



Asamblea General

Distr. general
10 de abril de 2025
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias

Comunicaciones transmitidas, casos examinados, observaciones formuladas y otras actividades realizadas por el Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias*

135° período de sesiones (27 a 31 de enero de 2025)

I. Comunicaciones

1. El presente informe abarca las actividades llevadas a cabo por el Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias entre el 26 de septiembre de 2024 y el 31 de enero de 2025.
2. Durante el período que abarca el informe, el Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias transmitió 289 casos con arreglo a su procedimiento urgente a la Arabia Saudita (1), Burundi (1), China (4), los Emiratos Árabes Unidos (1), la Federación de Rusia (131)¹, Guinea (2), el Irán (República Islámica del) (1), Israel (99), Nicaragua (6), el Pakistán (6), la República Árabe Siria (1), la República Democrática del Congo (3), Rwanda (5), Türkiye (4), Venezuela (República Bolivariana de) (23) y Viet Nam (1).
3. En su 135° período de sesiones, celebrado en Ginebra del 27 al 31 de enero de 2025, el Grupo de Trabajo decidió transmitir 100 nuevas denuncias de casos de desaparición forzada a Azerbaiyán (6), Belarús (1), China (2), Egipto (3), El Salvador (7), los Emiratos Árabes Unidos (1), España (1), Guinea Ecuatorial (1), el Iraq (1), el Líbano (1), Libia (2), Nicaragua (2), el Pakistán (20), la República Árabe Siria (39), la República Popular Democrática de Corea (10), la República Unida de Tanzania (1) y Venezuela (República Bolivariana de) (2).
4. El Grupo de Trabajo dio por esclarecidos 120 casos relativos a la Arabia Saudita (1), el Chad (1), Egipto (8), la Federación de Rusia (85), el Irán (República Islámica del) (1), el Líbano (1), Libia (2), México (1), el Pakistán (7), la República Democrática del Congo (2), Rwanda (1) y Venezuela (República Bolivariana de) (17). En total, se dieron por esclarecidos 2 casos sobre la base de la información transmitida por los Gobiernos y 125 casos a partir de la información proporcionada por las fuentes.

* Los anexos del presente documento se reproducen tal como se recibieron, únicamente en el idioma en que se presentaron.

¹ En lo que respecta a la Federación de Rusia, el Grupo de Trabajo también decidió incluir en el presente informe los casos que se transmitieron con arreglo al procedimiento de acción urgente el 10 de marzo de 2025, ya que se examinaron durante el período de sesiones.



5. Durante el período que abarca el informe, el Grupo de Trabajo transmitió 44 comunicaciones junto con otros mecanismos de procedimientos especiales. Esas comunicaciones consistieron en tres cartas de intervención inmediata dirigidas a Honduras (1) y el Pakistán (2); 10 llamamientos urgentes conjuntos dirigidos a Belarús (1), la Federación de Rusia (1), Irán (República Islámica del) (1), el Iraq (1), Kenya (1), el Líbano (1), Mozambique (1), Nicaragua (1), el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (1) y Türkiye (1); 30 cartas de denuncia conjuntas dirigidas a Argentina (2), China (2), Egipto (2), El Salvador (1), España (1), los Estados Unidos de América (1), el Iraq (1), Mauritania (1), México (1), Nepal (1), el Pakistán (1), el Reino Unido (1), la República Dominicana (1), la República Popular Democrática de Corea (1), la República Unida de Tanzania (2), Rwanda (1), Sri Lanka (1), Tailandia (2), Túnez (1), Türkiye (1), Uganda (1), Venezuela (República Bolivariana de) (1) y Viet Nam (1), así como a otros actores, a saber, el Grupo Banco Mundial (1) y la Unión Europea (1); y otra carta conjunta dirigida a Egipto (1).

6. En su 135º período de sesiones, el Grupo de Trabajo también examinó y aprobó dos denuncias generales relativas a Israel y Kenya (véase el anexo II).

7. En el anexo III figura la lista completa de las declaraciones y los comunicados de prensa emitidos por el Grupo de Trabajo durante el período que abarca el informe.

II. Otras actividades

8. Durante el período de sesiones, el Grupo de Trabajo dio la bienvenida a Mohammed Al-Obaidi como miembro de la región de Asia y el Pacífico. El Sr. Al-Obaidi es un jurista y defensor de los derechos humanos iraquí que anteriormente fue miembro del Comité contra la Desaparición Forzada. Su mandato como miembro del Grupo de Trabajo comenzó en noviembre de 2024.

9. El Grupo de Trabajo celebró reuniones con representantes de los Gobiernos de la Argentina, Azerbaiyán, Bangladesh, el Canadá, el Chad, Côte d'Ivoire, Egipto, Guatemala, el Japón, Kenya, la República de Corea y el Togo, así como con representantes del Departamento de Ejecución de Sentencias del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y de la Institución Independiente sobre las Personas Desaparecidas en la República Árabe Siria. También celebró reuniones presenciales y virtuales con familiares de personas desaparecidas, organizaciones no gubernamentales y otras partes interesadas.

10. El 28 de enero de 2025, el Grupo de Trabajo celebró la tercera consulta regional sobre su próximo informe temático, relativo a las desapariciones forzadas en el contexto de la defensa de la tierra, los recursos naturales y el medio ambiente, con participantes de la región de África. El informe temático se presentará al Consejo de Derechos Humanos en su 60º período de sesiones².

11. Durante el período de sesiones, el Grupo de Trabajo continuó sus debates acerca del próximo estudio sobre la aplicación de la jurisdicción penal universal en los casos de desaparición forzada, que también se presentará al Consejo de Derechos Humanos en su 60º período de sesiones³.

12. El Grupo de Trabajo decidió centrar su siguiente estudio temático en las desapariciones forzadas y los procesos de memorialización. En el segundo semestre de 2025 se anunciará una solicitud de aportaciones.

13. Además, el Grupo de Trabajo deliberó sobre futuras visitas a países y avanzó en el seguimiento de la aplicación de las recomendaciones contenidas en el informe publicado tras la visita realizada a Chipre en 2022. Se presentará un informe sobre esta cuestión al Consejo de Derechos Humanos en su 60º período de sesiones. Con respecto a sus futuras visitas a

² La solicitud de aportaciones ha concluido. Pueden consultarse las aportaciones recibidas en <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2025/call-submissions-thematic-report-enforced-disappearances-context-defense-land>.

³ La solicitud de aportaciones ha concluido. Pueden consultarse las aportaciones recibidas en <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2025/call-inputs-research-working-group-enforced-or-involuntary-disappearances-use>.

países, el Grupo de Trabajo agradece las invitaciones recibidas de los Gobiernos de Bangladesh, el Canadá, Guatemala, Maldivas y la República de Corea. En un principio, el Grupo de Trabajo había acordado las fechas para una visita a la República de Corea (en junio de 2025), que tuvo que posponerse debido a la actual crisis de liquidez. El Grupo de Trabajo lamenta el aplazamiento y mantiene su compromiso de llevar a cabo visitas a los países como parte fundamental de su mandato, y está haciendo todo lo posible para garantizar que se realicen visitas durante la segunda mitad del año. Las decisiones pertinentes se comunicarán a su debido tiempo.

14. El Grupo de Trabajo también llevó a cabo varias actividades entre períodos de sesiones durante el período que abarca el informe.

15. El 21 de octubre de 2024, la Presidenta-Relatora presentó el informe anual del Grupo de Trabajo a la Asamblea General⁴ y ofreció una conferencia de prensa⁵. La Presidenta-Relatora también informó a las organizaciones de la sociedad civil con sede en Nueva York, durante una reunión convocada por Amnistía Internacional el 22 de octubre de 2024, sobre el mandato y el funcionamiento del Grupo de Trabajo. El 23 de octubre de 2024, la Presidenta-Relatora también intervino en una mesa redonda sobre las nuevas tecnologías y las desapariciones forzadas convocada por el Grupo de Trabajo, SITU Studio y el Centro de Derechos Humanos y Justicia Global de la Facultad de Derecho de la Universidad de Nueva York.

16. Del 20 al 26 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo realizó una visita oficial a Lituania. Durante la visita, el Grupo de Trabajo se reunió con representantes de varias autoridades, así como con defensores de los derechos humanos, abogados, académicos y otros representantes de la sociedad civil y con representantes de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados y de la Sociedad de la Cruz Roja de Lituania. El Grupo de Trabajo formuló observaciones preliminares⁶ al término de la visita y presentará un informe al respecto al Consejo de Derechos Humanos en su 60º período de sesiones.

17. Los días 15 y 16 de enero de 2025 se celebró en Ginebra el primer Congreso Mundial sobre Desapariciones Forzadas. El Grupo de Trabajo colaboró en la organización del evento, participó en diferentes mesas redondas y tuvo la oportunidad de reunirse con familiares de personas sometidas a desaparición forzada, representantes de organizaciones no gubernamentales y autoridades estatales que asistieron al Congreso. Durante el Congreso, varios actores, entre ellos 16 Estados, 5 organizaciones regionales e internacionales y 25 organizaciones de la sociedad civil, hicieron promesas de contribuciones⁷.

18. En el anexo IV figura la lista completa de las demás actividades realizadas por los miembros del Grupo de Trabajo durante el período que abarca el informe.

19. Está previsto que el 136º período de sesiones del Grupo de Trabajo se celebre del 28 de abril al 2 de mayo de 2025 en Bangkok.

⁴ Véase <https://webtv.un.org/en/asset/k1x/k1xu9oa72b>.

⁵ Véase <https://webtv.un.org/en/asset/k1w/k1wevg3swp>.

⁶ Véase <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/disappearances/statements/WGEID-EOM-Statement-Lithuania-20241126.pdf>.

⁷ El informe del Congreso Mundial sobre Desapariciones Forzadas puede consultarse en <https://www.cedi193.org/es/report>.

III. Información relativa a las desapariciones forzadas ocurridas en los Estados examinados por el Grupo de Trabajo durante el período de sesiones

Argelia

Reapertura de casos

20. Durante el período de sesiones, el Grupo de Trabajo examinó la nueva información proporcionada por la fuente en relación con un caso y decidió retransmitir el caso al Gobierno de conformidad con el párrafo 32 de sus métodos de trabajo.

Casos duplicados

21. El Grupo de Trabajo decidió considerar dos casos como duplicados. En consecuencia, el caso duplicado se eliminó de los registros del Grupo de Trabajo.

Argentina

Cartas de denuncia conjuntas y respuestas

22. El 4 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las medidas regresivas en el contexto de los procesos de verdad, justicia, reparación, memoria y garantías de no repetición, incluida la derogación del Decreto núm. 715/2004, que había dispuesto la creación de una dependencia especial en el seno de la Comisión Nacional por el Derecho a la Identidad para investigar las desapariciones de niños⁸.

23. El 12 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a proyectos de ley y decretos que podían repercutir en el enjuiciamiento y sanción penal de crímenes de lesa humanidad, y a nuevas medidas que podían afectar a los procesos de verdad, memoria y garantías de no repetición⁹.

24. El 4 de diciembre de 2024, el Gobierno de la Argentina respondió a la mencionada carta de denuncia conjunta de fecha 4 de octubre de 2024¹⁰.

25. El 14 de febrero de 2025, el Gobierno de la Argentina respondió a la mencionada carta de denuncia conjunta de fecha 12 de noviembre de 2024¹¹.

Armenia

Información facilitada por el Gobierno

26. El 23 de diciembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre 38 casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

⁸ Véase la comunicación ARG 9/2024. Todas las comunicaciones y las correspondientes respuestas que se mencionan en el presente informe pueden consultarse en <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

⁹ ARG 10/2024.

¹⁰ Véase la respuesta a ARG 9/2024.

¹¹ Véase la respuesta a ARG 10/2024.

Azerbaiyán

Procedimiento ordinario

27. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió seis casos, relativos a los nacionales armenios Maksim Grigoryan, Arsen Hayrapetyan, Hayk Khachaturov, Mikayel Mkrtumyan, Karen Petrosyan y Yurik Poghosyan, que desaparecieron en octubre de 2020 tras ser capturados por las fuerzas azerbaiyanas en el contexto de la guerra de 44 días en Nagorno Karabaj.

28. En relación con estos casos, el Grupo de Trabajo transmitió copias de los expedientes de los casos a Armenia, de conformidad con sus métodos de trabajo.

Información facilitada por las fuentes

29. El Grupo de Trabajo examinó la información nueva y actualizada proporcionada por las fuentes en relación con los casos de Yervand Geghamian, Boris Hairoumian, Artour Haroutiounian y Hrant Verdian.

Observaciones

30. En su respuesta a una carta de denuncia conjunta¹², el Gobierno proporcionó información relativa, entre otras cosas, a 15 casos pendientes ante el Grupo de Trabajo en el marco de su mandato humanitario. Tras examinar esta información, el Grupo de Trabajo decidió actualizar los casos y solicitar aclaraciones adicionales al Gobierno.

Belarús

Procedimiento ordinario

31. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió el caso relativo a Viktor Babaryka, figura de la oposición política que desapareció de un centro penitenciario donde cumplía condena en relación con las protestas masivas celebradas en vísperas de las elecciones presidenciales de 2020 en Belarús.

Información facilitada por el Gobierno

32. El 19 de diciembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre cuatro casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Información facilitada por las fuentes

33. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre dos casos pendientes, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Observaciones

34. El Grupo de Trabajo examinó la información que se había publicado en línea sobre el caso de Maria Kalesnikava y decidió transmitir el expediente actualizado del caso al Gobierno, de conformidad con sus métodos de trabajo.

Llamamiento urgente conjunto y respuesta

35. El 23 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente sobre presuntas violaciones de los derechos humanos de personas privadas de libertad por delitos penales y administrativos en Belarús, que incluían malos tratos durante la detención y restricciones innecesarias y desproporcionadas del disfrute de los derechos humanos de antiguos presos¹³.

¹² AZE 3/2024. Véase también [A/HRC/WGEID/134/1](#), párrs. 29 y 30.

¹³ BLR 6/2024.

36. El 20 de diciembre de 2024 el Gobierno de Belarús respondió al mencionado llamamiento urgente¹⁴.

Burundi

Procedimiento urgente

37. El Grupo de Trabajo transmitió, con arreglo a su procedimiento urgente, el caso relativo a Protais Ndayizeye, que al parecer fue secuestrado el 2 de enero de 2025 en Buyumbura por agentes de la policía de Burundi.

Camboya

Información facilitada por el Gobierno

38. El 6 de septiembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Chad

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

39. Tras examinar la información facilitada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido el caso relativo a Ismaël Ngakoutou, que al parecer se encuentra en libertad.

China

Procedimiento urgente

40. El Grupo de Trabajo transmitió, con arreglo a su procedimiento urgente, cuatro casos relativos a la presunta detención arbitraria y desaparición forzada de dos monjes tibetanos, Lobsang Samten y Lobsang Trinley (Luorang Chenglijiamucuo), y de Tsering Tashi (Cirang Zhaxi) y Wangkyi (Wan Jie) a principios de septiembre de 2024 en la región de Amdo, en la Prefectura Autónoma Tibetana y Qiang de Ngawa, por agentes estatales chinos.

Procedimiento ordinario

41. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió dos casos relativos a dos personas que, al parecer, fueron detenidas arbitrariamente en torno a marzo de 2018 por agentes de la policía china en la Región Autónoma de Xinjiang Uigur y trasladadas a un lugar desconocido.

Información facilitada por las fuentes

42. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre tres casos pendientes, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Información facilitada por el Gobierno

43. El 26 de noviembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Cartas conjuntas de denuncia y respuesta

44. El 14 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las presuntas pautas recurrentes de represión, en particular la detención en régimen de incomunicación y

¹⁴ Véase la respuesta a BLR 6/2024.

la desaparición forzada, destinadas a restringir las expresiones artísticas, culturales y religiosas y a silenciar a los defensores de los derechos humanos y las opiniones de disidentes u opositores críticos con el Gobierno¹⁵.

45. El 3 de enero de 2025, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la condena, en octubre de 2024, por el Tribunal Municipal de Huixian, en Xinxiang, provincia de Henan, de la defensora de los derechos humanos He Fangmei a cinco años y seis meses de prisión y a la presunta desaparición de dos de sus hijos¹⁶.

46. El 13 de enero de 2025, el Gobierno de China respondió a la mencionada carta de denuncia conjunta de fecha 14 de noviembre de 2024¹⁷.

Colombia

Información facilitada por el Gobierno

47. El 14 de octubre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre 944 casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

48. El 12 de noviembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Chipre

Información facilitada por el Gobierno

49. El 21 de enero de 2025, el Gobierno transmitió información sobre 77 casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

República Popular Democrática de Corea

Procedimiento ordinario

50. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió diez casos, relativos a las siguientes personas:

a) Tres personas que presuntamente fueron detenidas arbitrariamente entre octubre y diciembre de 2007 en la provincia de Hamgyong del Sur por agentes estatales de la República Popular Democrática de Corea;

b) Byung-wook Cho, nacional de la República de Corea presuntamente secuestrado a finales de septiembre de 1950 por militares de la República Popular Democrática de Corea;

c) Keigo Kamiya y sus tres hijos, Keigoro Kamiya, Norihito Kamiya y Hayami Kamiya, nacionales del Japón, que supuestamente fueron secuestrados en el mar el 7 de noviembre de 1967 por agentes estatales de la República Popular Democrática de Corea tras partir del puerto de la costa septentrional de “Motoinepu”, en Omu-Cho, Prefectura de Hokkaido (Japón), hacia las 6 de la mañana para pescar con un arrastrero de calamar;

d) Hideko Watanbe, nacional del Japón presuntamente secuestrada entre marzo y junio de 1974 en Kamifukuoka (actualmente Fujimino), prefectura de Saitama (Japón), por agentes estatales de la República Popular Democrática de Corea;

e) Kimiko Fukutome, nacional del Japón presuntamente secuestrada en torno a 1976 en Tokio por agentes estatales de la República Popular Democrática de Corea y obligada a contraer matrimonio en ese país.

¹⁵ CHN 15/2024.

¹⁶ CHN 17/2024.

¹⁷ Véase la respuesta a CHN 15/2024.

51. En relación con estos casos, el Grupo de Trabajo decidió transmitirlos también al Japón o a la República de Corea, según procediera, de conformidad con sus métodos de trabajo.

Información facilitada por las fuentes

52. El Grupo de Trabajo examinó la información transmitida por las fuentes sobre dos casos pendientes, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Información facilitada por otros Estados interesados

53. El 28 de noviembre de 2024, el Gobierno de China transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Carta de denuncia conjunta

54. El 6 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la ejecución de dos mujeres y la reclusión a perpetuidad de otras nueve, todas ellas repatriadas por la fuerza por China a la República Popular Democrática de Corea¹⁸.

República Democrática del Congo

Procedimiento urgente

55. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió tres casos, relativos a las siguientes personas:

a) Dos personas que, al parecer, fueron detenidas arbitrariamente en torno a agosto de 2024 en Goma por agentes de policía y funcionarios de los servicios de inteligencia de la República Democrática del Congo y trasladadas a la Agencia Nacional de Inteligencia en Kinshasa, donde fueron sometidas a desaparición forzada;

b) Daniel Safu, presuntamente secuestrado el 11 de julio de 2024 en el aeropuerto de N'djili, en Kinshasa, por agentes del servicio de inmigración de la República Democrática del Congo.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

56. El Grupo de Trabajo examinó la información facilitada por las fuentes y decidió dar por esclarecidos dos casos. Al parecer, las personas en cuestión se encuentran en libertad.

República Dominicana

Carta de denuncia conjunta

57. El 21 de enero de 2025, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la expulsión colectiva de más de 60.000 migrantes entre el 2 de octubre y el 5 de noviembre de 2024, como resultado de la aplicación de medidas que supuestamente facilitaron la repatriación y la expulsión de hasta 10.000 migrantes por semana sin una evaluación individualizada de sus necesidades de protección, en contravención del principio de no devolución¹⁹.

¹⁸ PRK 3/2024.

¹⁹ DOM 2/2024.

Ecuador

Información facilitada por otros Estados interesados

58. El 12 de diciembre de 2024, el Gobierno de Colombia transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Egipto

Procedimiento ordinario

59. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno tres casos, relativos a las siguientes personas:

- a) Omar Mohamed Ali Ali Hammad, detenido el 13 de agosto de 2013 por militares armados y uniformados;
- b) Mostafa El Nagar, detenido el 28 de septiembre de 2018 en Edfu, en la provincia de Asuán, por agentes de seguridad del Estado;
- c) Ahmed Mohamed Hamza, detenido el 24 de septiembre de 2024 en la provincia de Sinaí Norte por agentes de policía.

Información facilitada por las fuentes

60. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre 13 casos pendientes, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

61. Basándose en la información proporcionada por diversas fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos ocho casos, relativos a Omar Abdelhamid Abul Naga, Abdul Rahman Ismael Ibrahim Hassan, Mostafa Gamal Awad el Sayed, Mahmoud Mamdouh Fouad Abdelnabi y Gouda Harbi, que al parecer están privados de libertad, y Nada Adel Mohammed Mohammed Morsy, Reda Mohamed Abulatif Osman y Mohamed Mohamed Ahmed Osman, que al parecer se encuentran en libertad.

Suspensión

62. El Grupo de Trabajo decidió, de manera excepcional y con arreglo al párrafo 31 de sus métodos de trabajo, suspender el examen del caso relativo a Khaled Ahmed Abdel-Hamid Saad Sleiman. No obstante, el caso puede reabrirse en cualquier momento, de conformidad con el párrafo 32 de los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo.

Cartas de denuncia conjuntas

63. El 23 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa al hostigamiento continuado y a la represión transnacional sufridos en Alemania, Suiza y otros países por Basma Mostafa, periodista de investigación y defensora de los derechos humanos egipcia exiliada, a manos de presuntos agentes del Estado egipcio o de agentes que aparentemente actuaban en nombre de las autoridades del Estado egipcio o con su aquiescencia²⁰.

64. El 8 de enero de 2025, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la imputación reiterada de cargos similares relacionados con la seguridad nacional y la lucha contra el terrorismo a defensores de los derechos humanos detenidos, entre ellos Aisha al-Shater, Hoda Abdel-Moneim e Ibrahim Metwally. La carta de denuncia también expresa preocupación por

²⁰ EGY 6/2024.

las presuntas malas condiciones de reclusión en las que se mantiene a los defensores de los derechos humanos y por su continua falta de acceso a una atención médica adecuada²¹.

Otra carta conjunta

65. El 8 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, otra carta conjunta relativa a un proyecto de ley para derogar la Ley núm. 150, de 1950, por la que se promulga el Código de Procedimiento Penal, y cualquier disposición que contradiga el proyecto de ley²².

El Salvador

Procedimiento ordinario

66. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno siete casos, relativos a las siguientes personas:

- a) Dominga Morales Rafael, presuntamente detenida por agentes de la Policía Nacional Civil el 14 de mayo de 2022 mientras trabajaba en el mercado de Sonsonate;
- b) Maritza Roxana Alvarado Sibrían, presuntamente detenida por agentes de la Policía Nacional Civil el 12 de abril de 2022 en Metalío, en el departamento de Sonsonate;
- c) Maritza Mejía Orellana, presuntamente detenida por agentes de la Policía Nacional Civil el 23 de abril de 2024 mientras trabajaba en el mercado central de Santa Tecla, en el departamento de La Libertad;
- d) Jorge Luis Caridad Amaya, presuntamente detenido por agentes de la Policía Nacional Civil el 14 de mayo de 2022 mientras caminaba por el Parque Central Norberto Morán, en Quezaltepeque;
- e) Norma Elizabeth Hernández Gamero, presuntamente detenida por agentes de la Policía Nacional Civil el 22 de junio de 2024 mientras trabajaba en el mercado central de Santa Tecla, en el departamento de La Libertad;
- f) Verónica Patricia López, presuntamente detenida por agentes de la Policía Nacional Civil el 22 de junio de 2024 mientras trabajaba en el mercado central de Santa Tecla, en el departamento de La Libertad;
- g) Ana Ruth López de Saavedra, presuntamente detenida por agentes de la Policía Nacional Civil el 22 de junio de 2024 mientras trabajaba en el mercado central de Santa Tecla, en el departamento de La Libertad.

Carta de denuncia conjunta

67. El 23 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la falta de avances en la implementación del programa de justicia de transición establecido en los Acuerdos de Paz entre el Gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (Acuerdos de Chapultepec), las recomendaciones contenidas en el informe final de la Comisión de la Verdad para El Salvador, respaldada por las Naciones Unidas, y las recomendaciones contenidas en el informe sobre la visita realizada al país por el Relator Especial sobre la promoción de la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición²³.

²¹ EGY 8/2024.

²² EGY 5/2024.

²³ SLV 3/2024.

Guinea Ecuatorial

Procedimiento ordinario

68. Con arreglo al procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Anacleto Micha Ndong Nlang, defensor de los derechos humanos que presuntamente fue detenido arbitrariamente por agentes de la gendarmería nacional el 26 de enero de 2024 en Barrio Pérez, en Malabo.

Guatemala

Información facilitada por el Gobierno

69. El 3 de septiembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre 2.897 casos, pero esta se consideró demasiado general y, por lo tanto, insuficiente para darlos por esclarecidos.

Guinea

Procedimiento urgente

70. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió dos casos, relativos a Billo Bah Mamadou y Oumar Sylla, dos defensores de los derechos humanos presuntamente secuestrados el 9 de julio de 2024 en Conakry por militares guineanos.

Honduras

Carta de intervención inmediata y respuesta

71. El 14 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de intervención inmediata relativa al incumplimiento de las medidas cautelares dictadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a favor de Miriam Miranda, defensora de los derechos humanos y Coordinadora General de la Organización Fraternal Negra Hondureña²⁴.

72. El 19 de diciembre de 2024, el Gobierno de Honduras proporcionó una respuesta a la mencionada carta de intervención inmediata²⁵.

Irán (República Islámica del)

Procedimiento urgente

73. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Wahid Baloch, nacional del Pakistán secuestrado el 19 de julio de 2024 en Kimran (República Islámica del Irán) por presuntos agentes del Estado.

74. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso al Gobierno del Pakistán.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por el Gobierno

75. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses²⁶. El caso se refiere a Omar Ahmadi, quien al parecer ha fallecido.

²⁴ HND 2/2024.

²⁵ Véase la respuesta a HND 2/2024.

²⁶ A/HRC/WGEID/133/1, párr. 42.

Llamamiento urgente conjunto y respuesta

76. El 3 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la reciente condena a muerte dictada contra Varisheh Moradi, la tercera presa política condenada a muerte por cargos de *baghy* (rebelión armada contra el Estado) en 2024²⁷.

77. El 12 de febrero de 2025, el Gobierno de la República Islámica del Irán respondió al llamamiento urgente conjunto antes mencionado²⁸.

Iraq

Procedimiento ordinario

78. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Kawa Al-Talabani, detenido el 2 de mayo de 2006 en Bagdad por agentes del Ministerio del Interior.

Carta de denuncia conjunta

79. El 21 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la detención, el encarcelamiento y el procesamiento del periodista Sulaiman Ahmad, acusado de espionaje, por las autoridades de la región del Kurdistán (Iraq)²⁹.

Llamamiento urgente conjunto

80. El 11 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la situación de Aish Ali Husain Al-Harbi, solicitante de asilo saudita detenido en el Iraq que corría un riesgo inminente de ser extraditado a la Arabia Saudita. Existen razones fundadas para creer que correría el riesgo de ser sometido a tortura u otras formas de malos tratos, desaparición forzada y privación arbitraria de la vida si fuera extraditado³⁰.

Israel

Procedimiento urgente

81. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno 99 casos, relativos a Abdelrahman Ashour, Abdullah Ashour, Adam Karaja, Ahmed Khader, Ahmed Abu Mughasib, Mahmoud Abu Mughasib, Ahmed Abu Te'ima, Ahmed al-Kahlout, Ahmed Daloul, A'laa al-Nabaheen, Anas al-Hasanat, Bahaa' A'tallah, Bahaa' El-Deen al-Madhoun, Emad al-Swerki, Imad Abu Shakil, Izz El-Deen Al-A'jrami, Jaber Abu Salah, Khalil Al-Taweel, Maher Kuhail, Mahmoud al-Zaa'nin, Mahmoud Meqled, Mahmoud Radwan, Maisara al-A'jouri, Mohammed Abu Sa'eed, Mohammed Abu Samra, Mohammed A'ram, Mohammed Atallah, Mohammed Madi, Mohammed Marzouq, Mohammed Sbailh, Rasheed Abu Ras, Sae'd Abu A'rar, Saleh Salama, Seif El-Deen al-Harazeen, Suliman Abu Tahooun, Talal A'jour, Tamer Qarmout, Yehia Abu Owda, Youssef Meqbel, Youssef Saa'd, Zuhdi E'ita, Abdullah Abu Naim, Ahmed Murtaja, Alaa' Abu Dan, Ata Al-Madhoun, Hamdi Al Sharif, Hamed Abu Aql, Imad Al-Amur, Hasanain Taaima, Mousa Al-Mughrabi, Hazem Al-Mughrabi, Ibrahim Al-Mughrabi, Ihab Afana, Ihab Shikshik, Issam Abu Al-Aoun, Karim Hamad, Mahmoud Abu Al-Ata, Mahmoud Al-Mabhouth, Mohammed Al-Qasas, Mohammed Al-Sheikh Khalil, Mohammed Jendia, Mohammed Murtaja, Nadi Okal, Mohammed Okal, Emad Okal, Mohand Al-Dassouki, Fadda Abu Madi, Haneen Abu Madi, Yasmeen Abu Madi, Malak Abu Madi, Sahar Farjallah, Afaf Al-ashqar, Moamen Abu Awda, Munir Abu Abdo, Munir Al-Faqawi, Yasin Al-Faqawi, Nafez Emad, Nour Abu Al-Aoun, Mohammed

²⁷ IRN 21/2024.

²⁸ Véase la respuesta a IRN 21/2024.

²⁹ IRQ 5/2024.

³⁰ IRQ 6/2024.

Al-Mabhouh, Qusay Al-Mabhouh, Ramzi Abu Awda, Seraj Kaskeen, Yusuf Abu Nar, Zakaria Al Dramly, Dughmush Ahmed, Awad Noufal, Emad Abu Zaid, Fawzy Saleh, Ibrahim Hamad, Ibrahim Meqdad, Mohammed Ahmed, Mohammed Al-Dardsawi, Abu Shaqfa Mohammed Awad, Mohammed Halawa, Ibrahim Osama, Rajab Kharis, Salah Shabat, Tamer Al-Jibaly y Hussam Abu Safiya, que fueron sometidos a desaparición forzada por las Fuerzas de Defensa de Israel después del 7 de octubre de 2023.

82. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitieron copias de los expedientes de los casos a las autoridades del Estado de Palestina.

Denuncia general

83. El Grupo de Trabajo recibió información de fuentes fidedignas sobre presuntos obstáculos y contravenciones observados en Israel en relación con la aplicación de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, en particular con respecto a las presuntas desapariciones forzadas perpetradas por las fuerzas armadas israelíes en el Territorio Palestino Ocupado, a saber, Gaza y la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, desde el 7 de octubre de 2023 (véase el anexo II).

Kenya

Denuncia general

84. El Grupo de Trabajo recibió información de fuentes fidedignas sobre presuntos obstáculos y contravenciones observados en Kenya en relación con la aplicación de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, en particular en relación con casos de desaparición forzada, incluida la denominada desaparición forzada de corta duración, en el contexto de las protestas que comenzaron en junio de 2024 contra el proyecto de ley de finanzas de 2024 (véase el anexo II).

Llamamiento urgente conjunto

85. El 1 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a las denuncias de secuestro, desaparición forzada y reclusión, en particular de manifestantes, activistas, abogados, profesionales de la medicina y defensores de los derechos humanos, durante las protestas ocurridas entre junio y agosto de 2024, en el que pedía la retirada del proyecto de ley de finanzas de 2024 y reclamaba responsabilidades al Gobierno³¹.

Líbano

Procedimiento ordinario

86. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Andre Morcos, presuntamente secuestrado el 9 de agosto de 2017 en Bouar, distrito de Keserwan, por agentes del Estado.

87. En relación con este caso, el Grupo de Trabajo transmitió una copia del expediente a Qatar, de conformidad con sus métodos de trabajo.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

88. Durante el período de sesiones, a partir de la información facilitada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido el caso de Al Haj Ahmad Ahmad, que al parecer se encuentra en libertad.

³¹ KEN 4/2024.

Llamamiento urgente conjunto

89. El 6 de enero de 2025, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente sobre la supuesta extradición inminente, desde el Líbano a Egipto o a los Emiratos Árabes Unidos, de Abdulrahman Yusuf Al-Qaradawi, de nacionalidades egipcia y turca, que se encontraba recluido en el Líbano, presuntamente por difundir noticias falsas, insultar al poder judicial de Egipto e incitar a la desestabilización de la seguridad en los Emiratos Árabes Unidos. Los expertos señalaron que, de ser extraditado, el Sr. Al-Qaradawi correría un riesgo considerable de ser sometido a tortura u otras formas de malos tratos y a desaparición forzada³², pese a lo cual fue extraditado el 8 de enero de 2025.

Libia

Procedimiento ordinario

90. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno tres casos, relativos a las siguientes personas:

a) Abdul Hamid Khateeb, nacional de la República Árabe Siria presuntamente detenido el 1 de octubre de 2024 en Trípoli;

b) Aminata Gonezie Gore, nacional de Côte d'Ivoire presuntamente interceptada en el mar el 19 de noviembre de 2023 por la Guardia Nacional de Túnez y entregada por la fuerza a las fuerzas de seguridad libias en Trípoli.

91. En relación con los casos mencionados, el Grupo de Trabajo transmitió copias de los expedientes de los casos a Côte d'Ivoire, la República Árabe Siria y Túnez, según procediera, de conformidad con sus métodos de trabajo.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

92. A partir de la información facilitada por las fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos dos casos, relativos a Aboubakr Abraheem Aboubakr Al Khazmi y Embarek Ibrahim Aboubakr Al Khazmi, quienes al parecer se encuentran en prisión.

Mauritania

Información facilitada por otros Gobiernos

93. Durante el período de sesiones, el Grupo de Trabajo examinó la información transmitida por Francia respecto de un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Carta de denuncia conjunta

94. El 4 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la impunidad por los delitos cometidos durante el período denominado “pasivo humanitario”, y al hecho de que no se hiciera justicia por las presuntas desapariciones forzadas, en particular las de Oumar Sall, Abdoulaye Sall y Amadou Mamadou Sow, ni se indemnizara a sus familias³³.

³² LBN 1/2025. Véase también el anexo III, párrafo 21, en relación con un comunicado de prensa al respecto.

³³ MRT 1/2024.

México

Información facilitada por el Gobierno

95. El 9 de septiembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre 81 casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por el Gobierno

96. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, una vez vencido el plazo prescrito por la norma de los seis meses que figura en sus métodos de trabajo³⁴. Se trata del caso de Ernesto Cordero Anguiano, fallecido, cuyos restos fueron exhumados e identificados.

Carta conjunta de denuncia y respuesta

97. El 3 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la violencia generalizada que sufrían las mujeres periodistas y defensoras de los derechos humanos, especialmente durante las manifestaciones pacíficas, y al hecho de que no se aplicara plenamente una perspectiva de género en las actuaciones del Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas³⁵.

98. El 18 de febrero de 2025, el Gobierno de México respondió a la carta de denuncia conjunta de fecha 3 de octubre de 2024³⁶.

Marruecos

Información facilitada por el Gobierno

99. El Grupo de Trabajo examinó la información transmitida por el Gobierno el 21 de octubre de 2024 en relación con 38 casos pendientes, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

100. En relación con estos casos, el Grupo de Trabajo decidió transmitir copias de los expedientes pertinentes al Gobierno de España, de conformidad con sus métodos de trabajo.

Casos duplicados

101. El Grupo de Trabajo decidió considerar cuatro casos como duplicados. En consecuencia, los casos duplicados se eliminaron de los registros del Grupo de Trabajo.

Mozambique

Llamamiento urgente conjunto

102. El 14 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente acerca de la información según la cual se habían cometido graves violaciones de los derechos humanos tras las elecciones generales celebradas en Mozambique el 9 de octubre de 2024, como el uso excesivo y desproporcionado de la fuerza, incluso letal, por las fuerzas de seguridad contra manifestantes pacíficos, pautas de represión de manifestaciones, en particular agresiones físicas, detenciones y encarcelamientos arbitrarios, intimidación de periodistas, abogados y defensores de los derechos humanos, y restricciones al acceso a la información y a la libertad de los medios de comunicación, que incluían cortes de Internet. Al parecer, las circunstancias

³⁴ [A/HRC/WGEID/133/1](#), párr. 55.

³⁵ MEX 14/2024.

³⁶ Véase la respuesta a MEX 14/2024.

en cuestión han provocado la muerte de manifestantes y transeúntes, entre ellos al menos un niño, y han dejado numerosos heridos³⁷.

Nepal

Información facilitada por las fuentes

103. Las fuentes facilitaron información sobre un caso pendiente, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Carta de denuncia conjunta

104. El 30 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la muerte de personas durante su privación de libertad; las condiciones de hacinamiento y falta de acceso a servicios básicos en los centros de reclusión; las presuntas torturas, incluso de menores; y cuestiones relacionadas con las investigaciones, que afectaban desproporcionadamente a las personas pertenecientes a la casta dalit. A este respecto, y a modo de ejemplo, la carta hacía referencia al presunto traslado secreto de Sundar Harijan, una persona perteneciente a la casta dalit, y a su muerte mientras se encontraba recluido en la prisión de Rolpa el 18 de mayo de 2022³⁸.

Nicaragua

Procedimiento urgente

105. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno seis casos, relativos a las siguientes personas:

- a) Lesbia del Socorro Gutiérrez Poveda, miembro de una iglesia en Matagalpa que fue presuntamente detenida el 10 de agosto de 2024 en San Ramón, en el departamento de Matagalpa, por agentes de la Policía Nacional de Nicaragua y personas vestidas de civil;
- b) Carmen María Sáez Martínez, miembro de una iglesia en Matagalpa que fue presuntamente detenida el 10 de agosto de 2024 en su domicilio por agentes pertenecientes al equipo de operaciones especiales de la Policía Nacional de Nicaragua;
- c) Julio Antonio Quintana Carvajal, miembro del partido político Unión Democrática Renovadora, presuntamente detenido el 26 de noviembre de 2024 en su domicilio de León por agentes de la Policía Nacional de Nicaragua;
- d) Catalino Leo Cárcamo Herrera, miembro de Unión Democrática Renovadora, presuntamente detenido el 22 de noviembre de 2024 por agentes de la Policía Nacional de Nicaragua cuando paseaba por las calles de León;
- e) Luis Rodolfo Ibarra González, exmilitar, presuntamente detenido en Estelí el 11 de diciembre de 2024 por agentes de la Policía Nacional de Nicaragua cuando se dirigía al mercado local;
- f) Steadman Fagot Muller, cofundador del partido político Yapti Tasba Masraka Nanih Asla Takanka y exasesor presidencial para asuntos indígenas, presuntamente detenido por miembros del ejército el 14 de septiembre de 2024 en un hotel de Waspán, en la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte.

³⁷ MOZ 2/2024.

³⁸ NPL 4/2024.

Procedimiento ordinario

106. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno dos casos, relativos a las siguientes personas:

a) Eveling Carolina Matus Hernández, presuntamente detenida el 25 de junio de 2024 por agentes pertenecientes al equipo de operaciones especiales de la Policía Nacional de Nicaragua cuando salía de su negocio en Managua;

b) Gersom Antonio Zeledon Motta, presuntamente detenido el 5 de marzo de 2024 por agentes de la Policía Nacional de Nicaragua en el domicilio de un amigo, ubicado en la carretera hacia León.

Información facilitada por las fuentes

107. Las fuentes facilitaron información sobre un caso pendiente, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Llamamiento urgente conjunto

108. El 16 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente en relación con la privación de libertad arbitraria y prolongada de Jaime Enrique Navarrete Blandón y las condiciones de reclusión inadecuadas a las que presuntamente estaba siendo sometido, que podían poner en peligro su vida y aumentar el riesgo de desaparición forzada³⁹.

Pakistán

Procedimiento urgente

109. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno seis casos, relativos a las siguientes personas:

a) Junaid Hameed, presuntamente secuestrado en Hub el 8 de octubre de 2024 por agentes del Cuerpo de Fronteras y de los servicios de inteligencia militar;

b) Yasir Hameed, presuntamente secuestrado en Kalat, provincia de Baluchistán, el 11 de octubre de 2024 por agentes del Cuerpo de Fronteras;

c) Qamber Ali, presuntamente secuestrado en Karachi el 16 de octubre de 2024 por la policía de Sind y los servicios de inteligencia;

d) Sabir Noor, presuntamente secuestrado en el distrito de Panjgur, provincia de Baluchistán, el 30 de septiembre de 2024 por agentes del Cuerpo de Fronteras y de los servicios de inteligencia militar;

e) Abid Noor, presuntamente secuestrado en el distrito de Panjgur, provincia de Baluchistán, el 30 de septiembre de 2024 por agentes del Cuerpo de Fronteras y de los servicios de inteligencia militar;

f) Muhammad Ishaq, presuntamente secuestrado en Peshawar el 4 de enero de 2025 por la policía.

Procedimiento ordinario

110. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno 20 casos (véase el anexo I).

Información facilitada por las fuentes

111. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre dos casos pendientes, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

³⁹ NIC 4/2024.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

112. El Grupo de Trabajo examinó la información proporcionada por las fuentes y decidió dar pos esclarecidos siete casos, relativos a Farhad Ali Shah Syed, Ghulam Shabir, Mazhar-ul-Hassan Qazi, Sabir Ali Noor, Abid Noor y otra persona, que al parecer están en libertad, y Muhammad Ishaq, que al parecer se encuentra recluso.

Cartas de intervención inmediata

113. El 7 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de intervención inmediata relativa a las restricciones arbitrarias impuestas a los viajes de la defensora de los derechos humanos Sammi Deen Baloch, que habían impedido su colaboración con el Grupo de Trabajo y su participación en el 57º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos⁴⁰.

114. El 25 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de intervención inmediata relativa a los presuntos actos de intimidación y hostigamiento, en particular mediante la imposición de restricciones arbitrarias a los viajes y la imputación de cargos penales presuntamente infundados, contra la defensora de los derechos humanos Mahrang Baloch⁴¹.

Carta de denuncia conjunta

115. El 10 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la persistente reclusión ilícita tras un juicio militar secreto, la falta de acceso a un juicio imparcial y a una apelación, las condiciones inadecuadas de encarcelamiento y la falta de un recurso efectivo y de reparación por las múltiples violaciones graves de los derechos humanos, entre ellas la desaparición forzada y presuntas torturas y malos tratos, a las que Muhammad Idris Khattak había sido sometido por las autoridades del Pakistán en los cinco años anteriores, en relación con el ejercicio de sus derechos a la libertad de asociación y de expresión y con su labor en pro de los derechos humanos⁴².

Perú

Información facilitada por el Gobierno

116. El 16 de agosto de 2024, el Gobierno transmitió información sobre 2.361 casos, pero esta se consideró demasiado general y, por lo tanto, insuficiente para darlos por esclarecidos.

Federación de Rusia

Procedimiento urgente

117. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno 131 casos, relativos a las siguientes personas:

a) Denis Voskoboinyk, Hryhorii Nazarchuk, Oleksandr Drozdenko, Dmytro Chernikov, Borys Nezhura, Oleksandr Maznytskyi, Mykola Belym, Volodymyr Remez, Yurii Karpenko, Illia Popov, Oleksii Kovalenko, Oleh Bryniuk, Serhii Cherviatyuk, Mykhailo Holian, Volodymyr Holubko, Andrii Kovlev, Serhii Markus, Mykola Nieviedrov, Ihor Vasylyshyn, Valentyn Zhenko, Dmytro Vapelnik, Yevhenii Polishko, Stepan Okhota, Stanislav Boroshevskyi, Vitalii Leskov, Oleh Brazhnyk, Volodymyr Semchysyn, Volodymyr Tereb, Andrii Anikeiev, Oleksii Toporkov, Roman Popovych, Serhii Artiukhov, Bohdan Stetsiuk, Volodymyr Levkiv, Andrii Tkachyk, Oleksii Nevynnyi, Dmytro Kulikov, Maksym Sabadash, Yevhen Nikitin, Danylo Shokaliuk, Artem Baranik, Vasyl Antosina, Mykola Bohdanov, Anatolii Kyrychenko, Mykola Ilchenko, Yurii Mykhailiuk, Andrii

⁴⁰ PAK 4/2024.

⁴¹ PAK 6/2024.

⁴² PAK 8/2024.

Dalekyi, Yevhenii Zaichenko, Yevhenii Patrushev, Bohdan Havinskyi, Oleksandr Lukianenko, Dmytro Kuzievych, Ihor Karp y Andrii Sukhovii, presuntamente desaparecidos entre el 19 de mayo de 2022 y el 26 de diciembre de 2024 tras enfrentamientos con las fuerzas armadas rusas y con grupos armados afiliados en la provincia ucraniana de Donetsk;

b) Yevhenii Stefanyshyn, Denys Zorin, Serhii Kozakov, Maksym Trokhymenko, Yevhen Fedorov, Yevhenii Kononenko, Serhii Zholobenko, Serhii Piatunin, Yevhen Batsalai, Oleksii Kaluhin, Oleksandr Bondar, Yevhen Fattakhov, Ivan Shmilo, Oleksandr Didukh, Yurii Niunko, Serhii Slobodianiuk, Anatolii Krasovskiy, Nazarii Medulka y Oleksandr Rybaltovskiy, presuntamente desaparecidos entre el 7 de marzo de 2022 y el 28 de diciembre de 2024 tras enfrentamientos con las fuerzas armadas rusas y con grupos armados afiliados en la provincia ucraniana de Khárkiv;

c) Oleksandr Strohan, que presuntamente desapareció el 11 de agosto de 2022 tras ser secuestrado por soldados rusos en su lugar de residencia en Chornobaivka, provincia de Khersón (Ucrania), que en ese momento estaba ocupada por la Federación de Rusia;

d) Ihor Hurych, Pavlo Kuzmych, Danylo Kalita, Oleksii Filonenko, Viktor Nevhad, Oleh Sharypov, Yevhen Shapoval, Oleksandr Bezditnyi, Viktor Polishchuk, Andrii Huleichuk, Serhii Hibkin, Yurii Lankevych, Stanislav Klochkovskiy, Vadym Diachenko, Mykola Kuzmenko, Oleksandr Maiba, Andrii Zarubinskyy y Maksym Tsybulskyy, presuntamente desaparecidos entre el 13 de agosto y el 19 de diciembre de 2024 tras enfrentamientos con las fuerzas armadas rusas y con grupos armados afiliados en la provincia de Kursk (Federación de Rusia);

e) Viktor Tsybenko, que supuestamente desapareció el 9 de marzo de 2022 durante la evacuación de un hospital militar en Irpín, provincia de Kyiv (Ucrania), que en ese momento estaba ocupada por la Federación de Rusia;

f) Kostianty Neliubov, Mykola Slobotskiy, Yevhenii Khudan, Ruslan Motnin, Viacheslav Sinikin y Serhii Lapenko, presuntamente desaparecidos entre el 5 de mayo de 2022 y el 6 de octubre de 2024 tras enfrentamientos con las fuerzas armadas rusas y con grupos armados afiliados en la provincia de Luhansk (Ucrania);

g) Oleksandr Korzh, Maksym Starykovskiy, Volodymyr Kit, Ivan Savchuk, Serhii Tymus, Vadym Kazmiruk, Oleksandr Khomiak, Serhii Kosets, Dmytro Manolii, Viktor Chernyshov, Ruslan Ivaniuk, Andrii Androshchuk, Ivan Cherednychenko, Andrii Harbuz, Vitalii Tkachenko, Yurii Bilyi, Serhii Ushakov, Artem Yahodynyskiy, Serhii Vyskrebets, Oleksii Hordiienko, Yevhenii Hudymenko, Vasyl Polishko, Artem Burka, Pavlo Zahrunnyi, Denys Demidov, Andrii Trytinichenko, Dmytro Zhurbin, Oleksii Klantsatyi, Andrii Petlokha, Natalia Shulha, Ruslan Lavryk y Viktor Ivanchenko, presuntamente desaparecidos entre el 16 de diciembre de 2022 y el 20 de diciembre de 2024 tras enfrentamientos con las fuerzas armadas rusas y con grupos armados afiliados o tras ser secuestrados por las fuerzas rusas en el territorio de la provincia de Zaporizhzhia (Ucrania), ocupada por la Federación de Rusia.

118. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo transmitió copias de los expedientes de los casos al Gobierno de Ucrania. También transmitió copia del expediente del caso relativo a Viktor Tsybenko al Gobierno de Belarús.

Información facilitada por las fuentes

119. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre 104 casos pendientes, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

120. El Grupo de Trabajo examinó la información facilitada por las fuentes y decidió dar por esclarecidos 85 casos, relativos a Vladyslav Danylenko, Anton Avramov, Rustam Aliarov, Artem Andrusenko, Kyrylo Astashov, Kostiantyn Babych, Andrii Babchynskiy, Anatolii Bondarenko, Oleksandr Bordiuhovskiy, Dmytro Brahida, Oleksandr Brytan, Viktor Burenok, Yevhen Veremeienko, Vitalii Verteletskiy, Artem Vovk, Ruslan Vorona, Oleksandr Hluzd, Zakhar Hliatsevych, Yevhenii Holovinov, Roman Honcharenko, Roman Horilyk, Ihor Hrek, Mykola Hrytsyk, Andrii Hryshchenko, Mykola Hruzd, Vladyslav

Datsko, Mykola Dehtiar, Volodymyr Derba, Hennadii Detsiuk, Dmytro Donchenko, Vladyslav Doroshok, Artem Druz, Denys Dubrova, Viacheslav Zhyhyr, Denys Zhmyria, Valentyn Zinovchuk, Vladyslav Zubok, Pavlo Ivashutych, Hennadii Ihnatenko, Valerii Yovenko, Yaroslav Kalchenko, Roman Kamka, Andrii Karpenko, Viacheslav Kasian, Dmytro Kyhym, Oleksii Kyrylenko, Denys Kyrychanskyi, Dmytro Kysil, Bohdan Kirienko, Roman Komlash, Bohdan Korniiets, Mykhailo Korchan, Serhii Kravchenko, Dmytro Kulish, Ivan Kupriienko, Artem Lutchenko, Oleksii Lutchenko, Andrii Malofiienko, Oleksandr Martyniuk, Mykola Marfych, Yurii Melnyk, Oleksii Moloiko, Artem Naboichenko, Oleksandr Naumenko, Oleksandr Nesterenko, Vasyl Neshcheret, Oleh Petrenko, Vitalii Pihor, Artem Popok, Volodymyr Protsenko, Andrii Rubakha, Vladyslav Savchenko, Vladyslav Sapsai, Vitalii Selezen, Roman Serdiuk, Vladyslav Sielieznov, Denys Syvoraksha, Bohdan Sussha, Maksym Fedorchenko, Oleksandr Khandohii, Serhii Shepka, Bohdan Shydlovskyy y Yaroslav Yakubets, que han sido liberados por las fuerzas rusas y, al parecer, se encuentran en libertad; Oleksii Lustov, que, según se informa, está en prisión; y Oleksandr Kushnarov, quien al parecer ha fallecido.

Observaciones

121. El Grupo de Trabajo examinó la información que se había publicado en línea en relación con 45 casos pendientes y decidió transmitir los expedientes actualizados de los casos al Gobierno, de conformidad con sus métodos de trabajo.

122. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo transmitió copias de los expedientes de los casos al Gobierno de Ucrania.

Llamamiento urgente conjunto

123. El 22 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a las denuncias de ataques cada vez más intensos y sistemáticos por parte de las fuerzas armadas rusas contra el sistema eléctrico de Ucrania, que entrañaban un riesgo real de que se produjera un desastre nuclear inminente que podría provocar una contaminación radiactiva generalizada y a gran escala, con la consiguiente pérdida de vidas humanas y consecuencias a largo plazo para la salud de innumerables personas en Ucrania, así como en la Federación de Rusia y otros países vecinos. También se puso de relieve que la importante reducción de la capacidad del sistema eléctrico de Ucrania debido a los ataques de las fuerzas armadas rusas tenía graves consecuencias para los derechos humanos de las personas en situaciones de vulnerabilidad, en particular los niños, las personas mayores, las personas con discapacidad y los miembros de otros grupos vulnerables⁴³.

Rwanda

Procedimiento urgente

124. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno cinco casos, relativos a las siguientes personas:

a) Kambale Kighusu Arsène, Kasereka Kighusu Clovis, Kasereka Ndasimwa Obed y Kakule Kighihere, presuntamente secuestrados a principios de septiembre de 2024 en Rubare, provincia de Kivu del Norte (República Democrática del Congo), por personas armadas pertenecientes a Alianza Río Congo y al Movimiento 23 de Marzo;

b) John Kasimba, trabajador humanitario presuntamente secuestrado el 10 de enero de 2025 en el territorio de Lubero (República Democrática del Congo) por hombres armados pertenecientes a la Alianza Río Congo y al Movimiento 23 de Marzo.

125. En relación con estos casos, el Grupo de Trabajo transmitió copias de los expedientes de los casos a la República Democrática del Congo, de conformidad con sus métodos de trabajo.

⁴³ RUS 10/2024.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

126. Tras examinar la información facilitada por una fuente, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido el caso relativo a Kasereka Ndasimwa Obed, que al parecer se encuentra en libertad.

Carta de denuncia conjunta

127. El 17 de enero de 2025, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa al presunto secuestro y desaparición forzada de John Kasimba, Kakule Kighihere, Kambale Kighusu Arsène y Kasereka Kighusu Clovis en la provincia de Kivu del Norte (República Democrática del Congo) por miembros de grupos armados que actuaban con el apoyo o la aquiescencia del Gobierno de Rwanda⁴⁴.

Arabia Saudita

Procedimiento urgente

128. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a una persona detenida el 31 de agosto de 2024 en el Aeropuerto Internacional Rey Khalid, en Riad.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

129. Basándose en la información facilitada por una fuente, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido el caso de una persona que, al parecer, se encuentra en prisión.

Aplicación de la norma de los seis meses

130. Sobre la base de la información facilitada por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió aplicar la norma de los seis meses a dos casos pendientes, con arreglo a sus métodos de trabajo.

España

Procedimiento ordinario

131. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Francisco Moral González, presuntamente secuestrado el 29 de septiembre de 1948 por agentes de la Guardia Civil.

Información facilitada por el Gobierno

132. El 10 de enero de 2025, el Gobierno transmitió información sobre tres casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos. A raíz de una decisión del Grupo de Trabajo, y de acuerdo con sus métodos de trabajo, se transmitieron copias de dos de los casos al Gobierno de Argelia y a la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (Frontex).

Carta conjunta de denuncia y respuesta

133. El 13 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia sobre la aparente imposibilidad de tramitar ante los tribunales del Estado las denuncias penales relativas a crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura franquista, en contravención del artículo 2, párrafo 3, de la Ley núm. 20/2022 de Memoria Democrática y de las normas internacionales de derechos humanos⁴⁵.

⁴⁴ RWA 1/2025.

⁴⁵ ESP 6/2024.

134. El 19 de febrero de 2025, el Gobierno respondió a la carta de denuncia conjunta de fecha 13 de diciembre de 2024⁴⁶.

Sri Lanka

Información facilitada por el Gobierno

135. El 20 de septiembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Carta de denuncia conjunta

136. El 25 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a los presuntos actos de amenaza e intimidación perpetrados contra la defensora de los derechos humanos Nelum Kumuduni Jayasekara⁴⁷.

137. El 26 de diciembre de 2024, el Gobierno de Sri Lanka respondió a la carta de denuncia conjunta de fecha 25 de octubre de 2024.

República Árabe Siria

Procedimiento urgente

138. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Ahmad Sattouf, presuntamente detenido el 21 de septiembre de 2024 en la provincia de Keserwan-Jbeil (Líbano) y, al parecer, trasladado poco después a la República Árabe Siria por el servicio de seguridad militar sirio.

Procedimiento ordinario

139. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno 39 casos (véase el anexo I).

Información facilitada por las fuentes

140. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre un caso pendiente, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Tailandia

Aplicación de la norma de los seis meses

141. Sobre la base de la información facilitada por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió aplicar la norma de los seis meses a un caso pendiente, con arreglo a sus métodos de trabajo.

Información facilitada por el Gobierno

142. El 24 de diciembre de 2024 y el 31 de enero de 2025, el Gobierno transmitió información sobre 28 casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Cartas conjuntas de denuncia y respuesta

143. El 23 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la próxima prescripción, el 25 de octubre de 2024, de los asesinatos de 84 personas pertenecientes a la comunidad musulmana malaya, un grupo religioso minoritario, a manos de agentes de seguridad en el

⁴⁶ Véase la respuesta a ESP 6/2024.

⁴⁷ LKA 4/2024.

incidente de Tak Bai, ocurrido en octubre de 2004, lo que pondría fin a los esfuerzos en curso por procesar a los responsables⁴⁸.

144. El 20 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la condena del periodista y defensor de los derechos humanos Duong Van Thai a 12 años de prisión por el Tribunal Popular de Hanoi en octubre de 2024⁴⁹.

145. El 30 de octubre de 2024, el Gobierno de Tailandia acusó recibo de la carta de denuncia conjunta enviada el 23 de octubre de 2024⁵⁰.

Togo

Información facilitada por el Gobierno

146. El 10 de octubre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre diez casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Túnez

Información facilitada por el Gobierno

147. El 11 de octubre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre cinco casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Carta de denuncia conjunta

148. El 1 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la interceptación de migrantes en el mar, a la acogida de migrantes, en particular víctimas o posibles víctimas de la trata, en el contexto de los procedimientos de desembarco en puertos tunecinos, y a denuncias de no identificación y prestación de asistencia a las víctimas, lo que podría constituir una violación de las obligaciones internacionales, en particular el principio de no devolución y los derechos humanos de los migrantes, incluidos los niños, así como de la obligación de prestar asistencia y protección a las víctimas de la trata de personas en el contexto de los movimientos mixtos⁵¹. Se transmitió una carta de denuncia similar a la Unión Europea⁵².

Türkiye

Procedimiento urgente

149. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno cuatro casos, relativos a Ozturk Uzun, Alparslan Taşçı, Mustafa Genç y Hüseyin Yeşilsu, que presuntamente desaparecieron el 18 de octubre de 2024 tras ser secuestrados en Nairobi por agentes de los servicios nacionales de inteligencia de Kenya, con la participación de las autoridades turcas, y después fueron supuestamente trasladados a Türkiye.

150. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo envió copias de los expedientes de los casos al Gobierno de Kenya.

Llamamiento urgente conjunto y respuesta

151. El 16 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la presunta detención arbitraria y el retorno forzoso desde Turquía de unos 300 eritreos, en violación del principio

⁴⁸ THA 12/2024.

⁴⁹ THA 15/2024.

⁵⁰ Véase la respuesta a THA 12/2024.

⁵¹ TUN 6/2024. Se enviaron copias de la carta a los Gobiernos de Argelia, Italia y Libia.

⁵² OTH/129/2024. Se enviaron copias de la carta a los Gobiernos de Argelia, Italia y Libia.

de no devolución. También se hizo referencia al riesgo inminente de devolución desde Türkiye de un grupo adicional de aproximadamente 50 eritreos que corrían el riesgo de ser sometidos a graves violaciones de los derechos humanos, como torturas, desaparición forzada y detención arbitraria, a su regreso a Eritrea⁵³.

152. El 12 de diciembre de 2024, el Gobierno de Türkiye respondió al mencionado llamamiento urgente conjunto⁵⁴.

Carta conjunta de denuncia y respuesta

153. El 7 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la presunta aplicación de medidas de represión sistemática contra personas ostensiblemente afiliadas al movimiento Gülen mediante el uso indebido de la legislación antiterrorista, y a sus consiguientes repercusiones para la sociedad civil, los defensores de los derechos humanos, los disidentes políticos y los periodistas. Estas medidas incluyen: a) detenciones masivas, encarcelamientos y órdenes de control judicial; b) entregas transnacionales; c) la ampliación de las “listas grises” de terroristas; y d) el uso indebido de los poderes de vigilancia⁵⁵.

154. El 30 de octubre de 2024, el Gobierno de Türkiye respondió a la mencionada carta de denuncia conjunta⁵⁶.

Uganda

Carta de denuncia conjunta

155. El 19 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia sobre las alegaciones de que el proyecto del oleoducto de crudo de África Oriental y los proyectos Tilenga y Kingfisher tendrían graves repercusiones sobre el medio ambiente, el clima y los derechos humanos, así como de que se estaría produciendo un cuadro sistemático de opresión y violaciones de los derechos humanos de los defensores de los derechos humanos ambientales en Uganda. Al parecer, al menos 129 personas han sido detenidas y privadas de libertad, y ha habido casos de detenciones en régimen de incomunicación y malos tratos. También se ha informado de detenciones y encarcelamientos recurrentes, desapariciones forzadas, desalojos forzosos de más de 42 comunidades y hostigamiento judicial generalizado. Estos ataques y amenazas parecen estar directamente relacionados con las actividades legítimas en pro de los derechos humanos que llevan a cabo los defensores de los derechos humanos ambientales, especialmente su defensa, constante desde al menos 2022, del derecho a un medio ambiente limpio, sano y sostenible⁵⁷.

Emiratos Árabes Unidos

Procedimiento urgente

156. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Abdulrahman Yusuf Al-Qaradawi, de nacionalidades egipcia y turca, que fue extraditado del aeropuerto internacional Rafic Hariri de Beirut a Abu Dhabi y presuntamente sometido a desaparición forzada⁵⁸.

157. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso a los Gobiernos de Egipto, el Líbano y Türkiye.

⁵³ TUR 6/2024.

⁵⁴ Véase la respuesta a la TUR 6/2024.

⁵⁵ TUR 5/2024.

⁵⁶ Véase la respuesta a la TUR 5/2024.

⁵⁷ UGA 4/2024.

⁵⁸ Véase el párrafo 89.

Procedimiento ordinario

158. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Talifu Aihemaiti, ciudadano chino presuntamente detenido el 12 de febrero de 2018 en Dubái (Emiratos Árabes Unidos) por agentes de la Policía de Dubái.

159. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso al Gobierno del China.

Información facilitada por las fuentes

160. Las fuentes facilitaron información sobre un caso pendiente, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

Llamamiento urgente conjunto y respuesta

161. El 29 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la presunta detención arbitraria de tres niños británicos y su madre en el campamento Roj, en el noreste de la República Árabe Siria. También se expresó preocupación por la detención de la madre en régimen de incomunicación en el campamento desde septiembre hasta el 12 de noviembre de 2024, que la había expuesto al riesgo de ser sometida a un acto equivalente a una desaparición forzada⁵⁹.

162. El 22 de enero de 2025, el Gobierno respondió al llamamiento urgente conjunto antes mencionado⁶⁰.

Carta conjunta de denuncia y respuesta

163. El 21 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la aplicación aparentemente injustificada de las disposiciones de la Ley de Lucha contra el Terrorismo de 2000, la Ley de Lucha contra el Terrorismo de 2006 y la Ley de Imposición de Penas de 2020 contra manifestantes políticos, en la que se expresaba preocupación por la posible vulneración de sus derechos fundamentales⁶¹.

164. El 24 de enero de 2025, el Gobierno respondió a la mencionada carta de denuncia conjunta⁶².

República Unida de Tanzania

Procedimiento ordinario

165. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Musa Venerable Mziba, que al parecer fue detenido el 7 de diciembre de 2023 en Dar es-Salam por presuntos agentes de policía.

Cartas de denuncia conjuntas

166. El 9 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la represión continuada y creciente, caracterizada por graves violaciones de los derechos humanos, incluidas desapariciones forzadas, ejercida contra partidos políticos de la oposición, organizaciones de la sociedad civil, periodistas y defensores de los derechos humanos en la República Unida de

⁵⁹ GBR 12/2024.

⁶⁰ Véase la respuesta a GBR 12/2024.

⁶¹ GBR 13/2024.

⁶² Véase la respuesta a GBR 13/2024.

Tanzanía. Además, en la carta de denuncia se expresaba preocupación por la presunta desaparición forzada de Deusdedith Soka⁶³.

167. El 18 de octubre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia en la que expresaba su preocupación por el Proyecto de Gestión Resiliente de los Recursos Naturales para el Turismo y el Crecimiento en la República Unida de Tanzania. El objetivo del proyecto es desarrollar zonas protegidas para aumentar el turismo en la región meridional de la República Unida de Tanzania, y supuestamente ha provocado y sigue provocando graves violaciones de los derechos de los Pueblos Indígenas y de otras comunidades afectadas cerca del Parque Nacional de Ruaha. Estas presuntas violaciones de los derechos humanos incluyen amenazas de desalojos forzosos, ejecuciones extrajudiciales, un uso excesivo de la fuerza, desapariciones forzadas, violencia contra las mujeres y confiscaciones masivas de ganado por parte de la Autoridad de los Parques Nacionales de Tanzania⁶⁴. Se transmitió una carta de denuncia similar al Grupo Banco Mundial⁶⁵.

Estados Unidos de América

Información facilitada por el Gobierno

168. El 10 de septiembre de 2024, el Gobierno transmitió información sobre cuatro casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Carta de denuncia conjunta

169. El 14 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a los fondos decomisados de Lafarge, por valor de 687 millones de dólares, recaudados por el Gobierno de los Estados Unidos después de que Lafarge se declarara culpable de conspiración para proporcionar apoyo material a una organización terrorista. No se dispone de información sobre el uso que se pretende dar a los fondos decomisados⁶⁶.

Uruguay

Aplicación de la norma de los seis meses

170. Sobre la base de la información facilitada por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió aplicar la norma de los seis meses a un caso pendiente, con arreglo a sus métodos de trabajo.

Información facilitada por el Gobierno

171. El 12 de enero de 2025, el Gobierno transmitió información sobre 18 casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

Venezuela (República Bolivariana de)

Procedimiento urgente

172. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno 23 casos (véase el anexo I).

⁶³ TZA 3/2024.

⁶⁴ TZA 4/2024.

⁶⁵ OTH 135/2024.

⁶⁶ USA 25/2024.

Procedimiento ordinario

173. Con arreglo a su procedimiento ordinario, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno dos casos, relativos a Fabián Buglione Reyes, nacional del Uruguay presuntamente detenido el 19 de octubre de 2024 en la frontera entre Colombia y Venezuela (República Bolivariana de) por agentes de la Dirección General de Contrainteligencia Militar, y a David Barroso Chirinos, presuntamente detenido el 1 de octubre de 2024 en Maracaibo, estado de Zulia, por agentes del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso de Fabián Buglione Reyes al Gobierno del Uruguay.

Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

174. Basándose en la información proporcionada por diversas fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos 17 casos, relativos a las siguientes personas:

- a) Víctor Manuel Castillo Vizcaya, actualmente recluso en la sede del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, conocido como El Helicoide, en Caracas;
- b) Ambar Andreina Márquez Barrientos, actualmente reclusa en la sede del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, en Caracas;
- c) Williams Daniel Dávila Barrios, quien fue llevado al Hospital de Clínicas, en Caracas, y posteriormente trasladado a la sede del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, también en Caracas;
- d) Fernando José Feo Henríquez, actualmente recluso en la sede del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, en Caracas;
- e) Ricardo Ludwig Estévez Mazza, actualmente recluso en la sede del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, en Caracas;
- f) Johangel Rafael Bolívar Beroes, recluso en el Centro Penitenciario de Aragua, conocido como cárcel de Tocarón, en el estado de Aragua;
- g) Douglas Abelardo Magallanes, recluso en el Centro Penitenciario de Aragua, en el estado de Aragua;
- h) Fraider Miguel Magallanes, recluso en el Centro Penitenciario de Aragua, en el estado de Aragua;
- i) Dilia Pérez, que actualmente se encuentra en libertad, bajo medidas no privativas de la libertad;
- j) Carlos Correa, que actualmente se encuentra en libertad, bajo medidas no privativas de la libertad;
- k) Edward Ocariz, recluso en el Centro Penal de Tucuyito, conocido como cárcel de Tucuyito, en el estado de Carabobo;
- l) Yousnel Alvarado, recluso en el Centro Penitenciario de Aragua, en el estado de Aragua;
- m) Edward Noriega, recluso en el centro de detención Zona 7, en el estado de Carabobo;
- n) Paul León, actualmente privado de libertad;
- o) Ricardo Alberto Albacete Vidal, actualmente en libertad;
- p) Sofía María Sahagun Ortiz, actualmente reclusa en la sede del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional, en Caracas;
- q) María Andreina Oropeza Zuñiga, actualmente reclusa en Caracas.

Información facilitada por las fuentes

175. Las fuentes facilitaron información sobre un caso pendiente, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Información facilitada por otros Estados interesados

176. El 12 de noviembre de 2024, el Gobierno de Colombia transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

177. El 6 de diciembre de 2024, el Gobierno de Chequia transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

178. El 22 de noviembre de 2024, el Gobierno del Perú transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

179. El 17 y el 23 de enero de 2025, el Gobierno de España transmitió información sobre tres casos, pero esta se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

180. El 31 de enero de 2025, el Gobierno de la Argentina transmitió información sobre un caso, pero esta se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

Carta de denuncia conjunta

181. El 13 de noviembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las condiciones de detención inadecuadas en la República Bolivariana de Venezuela, que incluían una falta sistémica de acceso adecuado a alimentos, agua y saneamiento, y atención y tratamiento médicos en los centros de detención, penitenciarios y de prisión preventiva. Estas supuestas condiciones afectan especialmente a las mujeres, las personas mayores y las personas con discapacidad, entre otras⁶⁷.

Viet Nam**Procedimiento urgente**

182. Con arreglo a su procedimiento urgente, el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno el caso relativo a Y Thinh Nie, miembro de la Iglesia Evangélica de Viet Nam, en el distrito de Cù M'Gar, que presuntamente fue detenido el 5 de septiembre de 2024 en su domicilio por agentes de la Policía Nacional.

Aplicación de la norma de los seis meses

183. Sobre la base de la información facilitada por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió aplicar la norma de los seis meses a un caso pendiente, con arreglo a sus métodos de trabajo.

Carta de denuncia conjunta

184. El 20 de diciembre de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de procedimientos especiales, una carta relativa a la condena del periodista y defensor de los derechos humanos Duong Van Thai a 12 años de prisión por el Tribunal Popular de Hanoi en octubre de 2024, después de haber sido devuelto por la fuerza desde Tailandia⁶⁸.

⁶⁷ VEN 11/2024.

⁶⁸ VNM 5/2024. Véase el párrafo 144.

IV. Información sobre actos equivalentes a desapariciones forzadas atribuibles a agentes no estatales examinados por el Grupo de Trabajo durante el período de sesiones⁶⁹

República Árabe Siria (autoridades *de facto* en el norte y el este de la República Árabe Siria)

Información facilitada por el Estado interesado

185. El 20 de diciembre de 2024, el Gobierno de Suecia facilitó información sobre tres casos pendientes registrados en las estadísticas de las autoridades *de facto* en el norte y el este de la República Árabe Siria. La información se consideró insuficiente para dar por esclarecidos esos casos.

⁶⁹ El hecho de que se hayan transmitido casos a agentes no estatales no implica en absoluto juicio alguno sobre la condición jurídica de territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, por parte del Grupo de Trabajo o de las Naciones Unidas.

Anexo I

[Inglés únicamente]

Urgent procedure cases

Venezuela (Bolivarian Republic of)

1. Under its urgent procedure, the Working Group transmitted 23 urgent cases to the Government concerning:

(a) Ubencio Manuel Pacheco, a member of Vente Venezuela, an opposition political party, allegedly arrested on 30 July 2024 by agents of the Penal Intelligence Division (DPI) and the Bolivarian National Police (PNB) while riding his motorcycle in the La Clave, Pampam, Trujillo State;

(b) Amerigo de Grazia, dual national of Italy and Venezuela, deputy of the National Assembly of Venezuela and leader of the Guyana Libre platform, allegedly arrested on 7 August 2024 by agents of the Bolivarian Intelligence Service (SEBIN). In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Italy;

(c) María Andreina Oropeza Zuñiga, a woman leader of the Con Venezuela political campaign allegedly detained on 7 August 2024 in her home in Portuguesa State;

(d) Manuel Alejandro Tique Chaves, a national of Colombia, allegedly detained at the border between Colombia and Venezuela on 14 September 2024 by Venezuelan immigration agents and subsequently transferred to the headquarters of the General Directorate of Military Counterintelligence (DGCIM) in Caracas. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Colombia;

(e) Perkins Asdrubal Rocha Contreras, lawyer and legal coordinator for the Vente Venezuela political party, allegedly arrested on 27 August 2024 in Caracas by individuals wearing black clothing;

(f) Jan Darmovzal, a national of the Czech Republic, allegedly arrested at his hotel in Atabapo, Amazonas State, on 5 September 2024 by officers of the Bolivarian National Guard (PNB). In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of the Czech Republic;

(g) Eduardo Emiro Labrador, deputy of the Legislative Council of the State of Zulia, allegedly arrested on 18 October 2024 while travelling in the highway by agents of the Zulia regional police;

(h) Raymar Nottely Pérez Alvarado, allegedly detained on 22 September 2024 at a military checkpoint in Peracal, Táchira State, by agents of the Bolivarian National Guard (PNB) and immigration officials;

(i) Rosa Carolina Chirinos Zambrano, a woman allegedly detained on 22 September 2024 at a military checkpoint in Peracal, Táchira State, by agents of the Bolivarian National Guard (PNB) and immigration officials;

(j) David Josué Misse Durán, dual national of Colombia and Venezuela, allegedly detained on 22 September 2024 at a military checkpoint in Peracal, Táchira state, by members of the Bolivarian National Guard (GNB) and immigration officials. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Colombia;

(k) Renzo Yasir Huamanchumo Castillo, national of Peru, allegedly detained on 22 September 2024 at a military checkpoint in Peracal, Táchira State, by agents of the Bolivarian National Guard (PNB) and immigration officials. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Peru;

(l) Edwin Ivan Colmenares García, a national of Colombia, allegedly detained on 1 November 2024 while crossing the International Arauca Bridge towards Cúcuta, Colombia, by agents of the Administrative Service of Identification, Migration, and Immigration (SAIME). In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Colombia;

(m) Alejandro José Betancourt Guaicaia, allegedly detained on 22 September 2024 at a military checkpoint in Peracal, Táchira state, by members of the Bolivarian National Guard (GNB), and immigration officials;

(n) Sofía María Sahagun Ortiz, a woman holding dual nationality of Spain and Venezuela, allegedly detained on 23 October 2024 at the Simon Bolivar Airport in Maiquetía, La Guaira State, by members of the Administrative Service of Identification, Migration, and Immigration (SAIME). In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Spain;

(o) David Estrella, a dual national of Ecuador and the United States of America, allegedly detained by agents of the Venezuelan police on 10 September 2024 after entering Venezuela through the Border with Colombia in Cúcuta. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Governments of Ecuador and the United States of America;

(p) José María Basoa Valdovinos, national of Spain, allegedly detained on 2 September 2024 near Morganito, in Amazonas State, by local authorities and subsequently handed into agents of the Bolivarian National Intelligence Service (SEBIN). In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Spain;

(q) Andrés Martínez Adasme, national of Spain, allegedly detained on 2 September 2024 near Morganito, in Amazonas State, by local authorities and subsequently handed in to agents of the Bolivarian National Intelligence Service (SEBIN). In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Spain;

(r) Jesús Armas, campaign leader of the Vente Venezuela political party, allegedly detained on 10 December 2024 outside a café in Caracas by six alleged unidentified police agents with covered faces;

(s) Luis Andrés Tarbay Villamizar, member of the Vente Venezuela political party, allegedly detained on 19 December 2024 in Caracas by members of the Bolivarian National Police (PNB);

(t) Nahuel Agustín Gallo, national of Argentina, and Corporal of the Argentine Gendarmerie, allegedly detained on 8 December 2024 at the border crossing between Venezuela and Colombia by agents of the General Directorate of Military Counterintelligence (DGCIM). In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of Argentina;

(u) An individual allegedly detained on 15 November 2024 at the Guasdalito checkpoint in Apure State by the Administrative Service of Identification, Migration and Foreign Affairs (SAIME);

(v) Carlos Correa, Executive Director of the NGO Espacio Público, allegedly detained on 7 January 2024 in downtown Caracas by alleged security agents dressed in black and subsequently transferred to the Bolivarian National Intelligence Service (SEBIN) headquarters;

(w) Rafael Eduardo Tudares Bracho, son-in-law of a candidate in the national presidential elections, was detained on 7 January 2025 by agents of the Strategic and Tactical Actions Directorate (DAET) of the Bolivarian National Police (PNB).

Standard procedure cases

Pakistan

2. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 20 cases to the Government concerning:

- (a) Usman Ali, allegedly arrested in Karachi, on 30 May 2013, by paramilitary rangers;
- (b) Muhammad Saeed, allegedly arrested in Karachi on 17 March 2013, by paramilitary rangers;
- (c) Usman Ali, allegedly abducted in Charsadda, Khyber Pakhtunkhwa, on 5 May 2023, by the police;
- (d) Muhammad Idrees Ismail, allegedly abducted in Karachi on 28 February 2018, by the police;
- (e) Muhammad Ismail Khan, allegedly abducted in Karachi on 24 July 2010, by members of a security or intelligence agency;
- (f) Muhammad Rafaqat Awan, allegedly abducted in Rawalpindi, on 29 June 2019, by members of a security or intelligence agency;
- (g) Muhammad Haider Khan, allegedly abducted in Muzaffarabad, Azad Jammu and Kashmir, on 23 October 2012, by Military Intelligence officials.
- (h) Atta Ullah, allegedly abducted in Karachi on 19 February 2015, by Military Intelligence officers.
- (i) Syed Zulfuqar Ali Mohajar, allegedly abducted in Karachi, on 9 February 2021, by agents believed to be from the Inter-services Intelligence.
- (j) Mehran Gul, allegedly abducted in Karachi on 11 January 2023, by agents believed to be from the Inter-services Intelligence.
- (k) Danish Aqeel Ansari, allegedly abducted in Lahore on 27 August 2013, by members of an intelligence agency.
- (l) Rahmat Ullah, allegedly abducted in Peshawar, Khyber Pakhtunkhwa, on 11 April 2020, by members of an intelligence agency.
- (m) Rafe Ullah, allegedly abducted in Peshawar on 23 May 2024, by members of an intelligence agency.
- (n) Waqar Rehman, allegedly abducted in Karachi, on 13 August 2015, by Pakistani Rangers.
- (o) Noor Ul Haq, allegedly abducted in Khyber Pakhtunkhwa, on 13 August 2010, by the police and members of an intelligence agency.
- (p) Zaheer Ahmed, allegedly abducted on 27 June 2024, in Quetta, by the police and agents believed to be from the Counter-Terrorism Department.
- (q) Khanan Ullah, allegedly abducted in Sararogha, South Waziristan District on 10 January 2018, by Pakistani rangers.
- (r) Muhammad Shah, allegedly abducted in Khel, Khyber Pakhtunkhwa, on 22 July 2014, by Frontier Corps and Military officers.
- (s) Showrang, allegedly abducted in South Waziristan, on 7 March 2015, by Pakistani security forces.
- (t) Allah Noor Khan, allegedly abducted in Surabghot, Karachi, on 17 June 2014, by the police.

Syrian Arab Republic

3. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 39 cases to the Government concerning:

- (a) An individual allegedly abducted in Saida in 1991;
- (b) An individual allegedly arrested on 20 February 2012 from a checkpoint at the entrance to Maarat al-Numan city in Idlib by officers of the Syrian Arab Army;
- (c) An individual allegedly last seen in March 2012 during his military service in Auras region, south of Homs Governorate;
- (d) An individual allegedly arrested in May 2012 from the Qnainis neighbourhood in Latakia city by officers of the Syrian Arab Army;
- (e) An individual allegedly arrested on 2 May 2012 from Al-Salhiya Farms located on Al-Adawi Street in Damascus by officers of the Syrian Arab Army;
- (f) An individual allegedly arrested on 23 June 2012 from his home located in the Haj Ali neighbourhood, in the town of Arbin, by officers of the Syrian Arab Army;
- (g) An individual allegedly arrested in July 2012 from a checkpoint on highway connecting Baniyas and Homs city by officers of the Syrian Arab Army;
- (h) An individual allegedly arrested on 29 July 2012 at a checkpoint in Aleppo by officers of the Syrian Arab Army;
- (i) An individual allegedly arrested in September 2012 from Cairo Street in Homs city by armed men in civilian clothing believed to be agents of the National Defence Forces;
- (j) An individual allegedly abducted on 24 September 2012 in Damascus and reportedly seen in the custody of officers of the Military Intelligence;
- (k) An individual allegedly arrested on 24 September 2012 near the village of al-Qastal by officers of the Syrian Arab Army;
- (l) An individual allegedly arrested on 26 September 2012 from the village of Hutaytet al-Turkman of the Rif Dimashq Governorate by armed military officers of the Syrian Arab Army;
- (m) An individual allegedly arrested on 9 October 2012 from the Homs-Tartous Road by officers of the Syrian Arab Army;
- (n) An individual allegedly arrested on 24 October 2012 at a checkpoint near the al Assad Hospital in Deir Ez-Zour city by officers of the Syrian Arab Army;
- (o) An individual allegedly arrested on 4 November 2012 from Sheikh Kheder neighbourhood of Aleppo city by officers of the Syrian Arab Army;
- (p) Two individuals who were arrested on 6 November 2012 at the Military Police Street in Deir Ez-Zour city by officers of the Military Security Force;
- (q) An individual allegedly abducted on 7 November 2012 from Fayez Mansour Street by officers of the Syrian Airforce Intelligence.
- (r) An individual allegedly arrested in December 2012 from the Al Furqan neighbourhood in Aleppo city by officers of the Syrian Arab Army;
- (s) A minor allegedly arrested on 1 December 2012 from the Mezzeh Commercial Secondary School in the Mezzeh neighbourhood in Damascus by officers of the Military Intelligence Division;
- (t) An individual allegedly arrested on 18 December 2012 by officers of the Syrian Air Force intelligence and detained at the Al Mazze Airport;
- (u) An individual allegedly arrested on 22 January 2013 from his family home in the Al Amara neighbourhood of Damascus by armed men believed to be officers of the Syrian Arab Army;

- (v) An individual allegedly arrested on 4 March 2013 from a checkpoint at the Jdaidet Yabous (al Masnaa) border crossing by officers of the Syrian Arab Army;
- (w) An individual allegedly arrested on 21 April 2013 from the Immigration and Passport Department building in the Rukn al-Din neighbourhood of Damascus by the Immigration and Passport Police;
- (x) Two individuals allegedly arrested on 28 April 2013 from a checkpoint in Halab al Jadida neighbourhood in Aleppo City by officers of the Syrian Arab Army;
- (y) An individual allegedly arrested in June 2013 from the checkpoint near al Kiswa city by officers of the Syrian Arab Army;
- (z) An individual and a minor, aged 15 allegedly arrested on 24 June 2013 from their home located in Abu Jarin village by officers of the Syrian Arab Army;
- (aa) An individual allegedly arrested on 24 June 2013 from his home in Junaid village, As-Safira district, Aleppo Governorate, by officers of the Syrian Arab Army;
- (bb) Two individuals allegedly arrested on 11 August 2013 from the Qnenis neighbourhood in Latakia by armed men of the Hilal Al-Assad's militia which is affiliated with the Syrian Arab Army;
- (cc) An individual allegedly arrested on 27 April 2014 at the bridge checkpoint in Tartous, by officers of the Military Intelligence Division;
- (dd) An individual allegedly arrested in November 2014 from a checkpoint in Dara'a by officers of the Syrian Arab Army;
- (ee) An individual allegedly arrested on 24 April 2015 from his home near the al Kura al Ardiyya Roundabout, in the al Joura neighbourhood in Deir Ez-Zour city by officers of the Syrian Arab Army;
- (ff) An individual allegedly arrested in November 2016 from Jibrin Shelter Centre near Aleppo International Airport by officers of the Syrian Arab Army;
- (gg) An individual allegedly arrested on 14 February 2018 from Al Suqaylabiyah town, Hama Governorate by officers of the Syrian Arab Army;
- (hh) An individual allegedly arrested on 26 August 2018 near the Al Rukban camp by officers of the Syrian Arab Army;
- (ii) An individual allegedly arrested on 11 May 2022 by officers of the Military Intelligence Division from his home in the northern neighbourhood of Nawa city.

Anexo II

[Inglés únicamente]

General allegations

Israel

The Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (hereafter, ‘the Working Group’) received information from the sources concerning obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (hereafter, ‘the Declaration’) by Israel.

1. This general allegation focuses on the obstacles encountered in the application of the Declaration, in particular with respect to alleged enforced disappearances committed by Israeli armed forces in the Occupied Palestinian Territory, namely, Gaza and the West Bank, including East Jerusalem from 7 October 2023 until date.
2. According to the information received by the Working Group, following the attacks perpetrated by members of Hamas Izz ad-Din al-Qassam Brigades and other Palestinian armed groups on 7 October 2023, Israeli armed forces have been detaining Palestinians on a massive scale in Gaza and transferring them to military camps (including Ofer, Sde Teiman, Naftali and Anatot) and prisons (including Negev, Nafha, Ofer, Ashkelon, Ramlah, Mascobeya and Jalama) located in Israel and the Occupied West Bank, where the fate and whereabouts of many among them become unknown.
3. Reportedly, the situation is especially severe in northern Gaza, where, since October 2024, the implementation by Israel of the so-called Generals’ Plan (also known as ‘Eiland Plan’, whose alleged contents and aims were published in September 2024 by the Forum of Commanders and Soldiers in the Reserves, i.e. a group of senior Israeli reservists) led to over 4,000 Palestinians, including women and children, killed or forcibly disappeared and 1,750 detained.
4. In this context, among others, the following patterns of enforced disappearance were registered: persons who were last seen near the security fences between Israel and the Gaza Strip on 7 October 2023; persons who were last seen while trying to cross from the north of Gaza to the south or vice-versa at the Netzarim checkpoint controlled by the Israeli Defence Forces (hereafter, ‘IDF’); persons who were arrested by officers of the IDF during ground operations in refugee camps (e.g. al-Maghazi, al-Nuseirat, al-Bureji and Jabalia); and persons who were arrested from various residential neighbourhoods during the ground invasion by the IDF. The fate and whereabouts of many of those last seen in these circumstances remain unknown.
5. The Working Group was also informed that, oftentimes, the operations of the IDF target patients and medical staff from hospitals. An instance is that of the operation conducted on 28 December 2024 by members of the IDF at the Kamal Adwan Hospital in northern Gaza, where more than 240 patients and medical staff were arrested. According to the information received, the fate and whereabouts of many of those deprived of their liberty in these circumstances remain unknown.

Legislation enabling enforced disappearance

6. According to the information submitted to the Working Group, arrests and detentions by the IDF in Gaza are carried out pursuant to the Incarceration of Unlawful Combatants Law No. 5762-2002, enacted in 2002 and subsequently amended on multiple occasions. The law introduces the category of “unlawful combatants”, who can be detained indefinitely without trial.
7. Art. 3(a) of the law defines an “unlawful combatant” as any person who takes part in hostile activity against the State of Israel, directly or indirectly, or belongs to a force engaged in hostile activity against the State of Israel, but does not meet the conditions granting the

status of prisoner of war under international law, as detailed in article 4 of the Third Geneva Convention of 12 August 1949 regarding the treatment of prisoners of war.

8. Pursuant to this definition, it is not essential for someone to take part in hostilities against the State of Israel. The mere fact of being a member of a “force carrying out hostile acts” would be considered as sufficient to fall under this category. In a judgment delivered in 2008, the Supreme Court of Israel held that this would amount to a “sub-category of civilians under international law”.

9. On 18 December 2023, Amendment No. 4 to the Incarceration of Unlawful Combatants Law and Temporary Provision – Iron Swords, was adopted. It was originally conceived as a temporary provision for a period of four months (i.e. until 17 May 2024), but it was extended (the latest extension – for other four months – having been approved on 29 July 2024). The Working Group recalls that this amendment raised concerns regarding its alignment with Israel’s human rights obligations addressed by the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism in [OL ISR 12/2024](#). The Working Group regrets the lack of response from your Excellency’s Government.

10. Pursuant to the further amendments in December 2023, the period of time within which a military commander is required to issue a detention order for a person designated as “unlawful combatant” is 45 days (prior to the amendment, it was 96 hours). Moreover, 75 days (instead of 14 days) may now pass before judicial review of such a detention order, and the judicial review will be undertaken by video conference, even when the person deprived of liberty is not represented by an attorney. Furthermore, the period of time during which an “unlawful combatant” may be denied a meeting with an attorney will be 75 days, with the approval of the official established in the law, and a cumulative period of 180 days with the approval of the court (instead of 10 and 21 days, respectively). These prolonged terms are seemingly at odds with international human rights law, including due process guarantees, and international humanitarian law and, in particular, if the fate and whereabouts of those deprived of liberty under these circumstances are not disclosed, this amounts to an enforced disappearance.

11. In this regard, the Working Group has received information according to which the implementation of this legislation allows for the indefinite incommunicado detention of persons and, in practice, it enables the enforced disappearance of the individuals concerned. According to the sources, those detained pursuant to the Incarceration of Unlawful Combatants Law, including women and children, are held in inhumane conditions, frequently subjected to torture and other forms of ill-treatment – on occasions resulting in the death of the detainees – and without any contact with the outside world, not being allowed to communicate or being visited by their families or any other person of choice, nor by the International Committee of the Red Cross (hereafter, ‘ICRC’).

Obstacles, intimidation and reprisals faced by lawyers of families and civil society organisations

12. Reportedly, attempts made by families of those detained pursuant to the Incarceration of Unlawful Combatants Law to inquire before the Israeli Prison Service (hereafter, ‘IPS’) to determine the fate and whereabouts of their loved ones encounter major obstacles. In particular, lawyers representing families of persons detained under these circumstances have allegedly been repeatedly summoned and interrogated by Israeli security apparatus, including the Israeli General Security Service, and warned not to continue sending inquiries to the IPS. A complaint against one of the lawyers representing the families of Palestinian detained in Gaza under these circumstances was lodged by the IPS with the Israeli Bar Association and, in May 2024, the Central Court in Israel issued an urgent decision pursuant to a request from the IPS preventing the lawyer concerned from visiting detainees. As a result of these decisions and out of fear for his and his family’s life, the lawyer quit his job. According to the information received by the Working Group, the lawyer who took over the docket of cases of these families was equally banned from visiting and inquiring about Palestinian detainees for a period of six months. Also this lawyer reportedly quitted the job out of fear.

13. The Working Group has been informed that, under the present circumstances, the work of civil society associations concerned with attempting to establish the circumstances of enforced disappearances and the fate of disappeared persons and to assist victims of enforced disappearance in Gaza, would be jeopardised and rendered almost impossible, including because of the security risks for the staff and their families, who are frequently subjected to threats and intimidation.

14. The Working Group received information according to which the IPS responds only to a limited number of the formal requests for information on Palestinians from Gaza detained pursuant to the Incarceration of Unlawful Combatants Law whose fate and whereabouts are currently unknown. The criteria for deciding which requests receive a response and which are ignored are unknown.

Systematic obstacles to visits to detainees

15. Furthermore, the sources referred to the Working Group about the multiple obstacles encountered in the submission of requests, coordination, and conduction of visits by lawyers to detainees, which must be submitted either to the Military Command Centre for Prisons (hereafter, ‘MCCP’) for those held in Israeli military camps or, for those held in prisons run by the IPS, directly to the detention facility concerned.

16. First, many requests for visits are rejected because the detainees concerned are formally prohibited from receiving visits pursuant to the applicable legislation. There are also instances where authorities systematically fail to respond to visit requests, despite several follow-ups from the lawyers. Sources indicated that this is especially evident with Ramleh and Ashkelon Prisons.

17. Second, when a visit of the lawyer is eventually allowed – frequently after lulls and considerable delays in the provision of an answer and after repeated follow-ups – the prison administration reportedly restricts the number of detainees that can be met during a single visit or the number of visits that one lawyer can conduct per month. The practice is reportedly most prevalent at the Nafha Prison, where the maximum number of detainees allowed is limited to three per visit, and at the Negev Prison, where only five detainees were allegedly allowed to be visited.

18. Sources informed the Working Group that the last minute cancellation of visits previously granted is also frequent and that, in these cases, either no justification is provided, or generic “emergency situations” are invoked. The Working Group was also alerted about instances where detainees are suddenly transferred on the same day as the previously agreed visit, after which, their fate and whereabouts usually become again unknown. It must be recalled that an enforced disappearance may be initiated also by an initially legal arrest or detention and it may occur in the context of the transfer of a person deprived of liberty. That is to say, the protection of a person from enforced disappearance must be effective upon the act of deprivation of liberty and throughout his or her detention.

19. Third, pursuant to the information brought to the consideration of the Working Group, when visits eventually take place, further challenges emerge, and lawyers have to undergo several stringent security checks and are not allowed to carry any documents or personal items. Meetings of lawyers with detainees usually last between 30 and 45 minutes, and take place in temporary barracks, frequently lacking adequate air conditioning. The lawyer is usually separated from the detainee by a thick wire fence with narrow holes, and with no privacy, as soldiers stand behind the detainee, listening to the whole conversation, which is also videotaped. Instances where soldiers would intervene in the discussion between the lawyer and the detainee, especially at the Neftali Camp, have been reported. The Working Group was also informed that detainees are frequently physically abused and subjected to ill-treatment, including humiliating treatment, by soldiers and prison guards while they are being escorted to meet lawyers.

Lack of effective, independent, impartial and thorough investigations and failure to identify and return the mortal remains of persons deprived of their liberty who die in custody

20. According to the reports submitted to the Working Group, despite the numerous cases of enforced disappearances of Palestinians reported, Israeli authorities systematically fail to open *ex officio* investigations directed at both disclosing the fate and whereabouts of the disappeared persons and identifying perpetrators, prosecuting and, where appropriate, sanctioning them. Hence, relatives of disappeared persons are reportedly left without any effective remedy.

21. As mentioned above, persons detained pursuant to the Incarceration of Unlawful Combatants Law are frequently subjected to torture and other forms of ill-treatment and, in many cases, they died in custody. Sources indicated to the Working Group that allegations of torture and deaths in custody are equally not subjected to any thorough, impartial, independent and effective investigation.

22. Moreover, the Working Group has been informed that, when detainees allegedly die in custody, relatives are not informed of the circumstances and cause of death and the destination of the remains. Indeed, there allegedly are no instances where the mortal remains of those who allegedly died in custody were returned to the families and, reportedly Israeli authorities do not undertake any adequate measure to determine the cause of death, respect and identify the remains, thus also failing to adopt actions that would allow to establish the truth on forcibly disappeared persons.

23. The Working Group welcomes the entry into force of a ceasefire agreement on 19 January 2025, which it hopes will allow for a change in the policies and practices illustrated in the previous paragraphs.

24. With regard to the allegations contained in this document, the Working Group would like to bring to the Government's attention articles 2, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 20 and 21 of the Declaration.

25. The Working Group wishes to recall that the absolute prohibition of enforced disappearances and the corresponding obligation to investigate them and hold perpetrators accountable have attained the status of *jus cogens*.

26. Moreover, enforced disappearance is prohibited also pursuant to customary international humanitarian law (Rule 98). Each party to the conflict must take all feasible measures to account for persons reported missing as a result of armed conflict and must provide their family members with any information it has on their fate (Rule 117). Furthermore, parties of a conflict also have obligations regarding the dead, including taking all possible measures to search for, collect and evacuate them, returning remains, respecting and maintaining graves, as well as record all available information before disposal and marking the location of graves (Rules 112-116). Rules 118 to 128 of customary international humanitarian law enshrine the guarantees to be ensured to persons deprived of their liberty, including the ICRC access (Rule 124) and the visits to persons deprived of their liberty (Rule 126).

27. The Working Group notes that the category of "unlawful combatants" does not exist in international humanitarian law, neither does any "sub-category" of civilians. Accordingly, the traditional categories of combatants, civilians and prisoners of war (hereafter, 'POWs') and the corresponding guarantees shall be applied.

28. In this regard, the third Geneva Convention provides standards of treatment for POWs and the fourth Geneva Convention affords protection to civilians, including in occupied territory. The first Additional Protocol to the Geneva Conventions contains additional protection measures, including dealing particularly with missing and dead persons (Articles 32-34). All those provisions provide valuable protection for detained persons, ensuring that their detention is recorded and the detained persons remain in contact with their families, thus preventing enforced disappearances.

29. Furthermore, the Working Group notes that, pursuant to Rules 25 and 28 of customary international humanitarian law, medical personnel and medical units exclusively assigned to

medical duties must be respected and protected in all circumstances. According to Rule 35, directing an attack against a zone established to shelter the wounded and the sick from the effects of hostilities is prohibited. In addition, the Working Group recalls that, as emphasised in its [study on enforced disappearance and economic, social and cultural rights](#), victims of enforced disappearances often include persons who were active in promoting the enjoyment of rights, and, in these cases, the disappearance of one person, may have a negative effect on the larger community.

30. Rules 134 and 135 of customary international humanitarian law afford special protection respectively to women and children. In this regard, the Working Group recalls its general comments on [women affected by enforced disappearances and children and enforced disappearances](#).

31. Furthermore, the Working Group wishes to refer to its [general comment on Article 10 of the Declaration](#), spelling out the guarantees due to persons deprived of their liberty, especially in pre-trial detention, as well as its [joint statement on so-called “short-term enforced disappearances”](#), which clarifies that, in order to constitute an enforced disappearance, the deprivation of liberty of a person must be followed by a refusal to acknowledge such deprivation of liberty or by concealment of the fate or whereabouts of the disappeared person, which place such a person outside the protection of the law, regardless of the duration of the said deprivation of liberty or concealment.

32. The Working Group wishes to also recall the obligations of the State pursuant to the [2019 Guiding Principles for the Search for Disappeared Persons](#); the Working Group’s General comment on the Right to the Truth in Relation to Enforced Disappearances ([A/HRC/16/48](#), para. 39), which elaborates on the right to the truth as both a collective and an individual right; its [report on standards and public policies for an effective investigation of enforced disappearances](#); as well as the [Revised United Nations Manual on the Effective Prevention and Investigation of Extra-legal, Arbitrary and Summary Executions](#) (hereafter, ‘Minnesota Protocol’); and [the Revised version of the Manual on Effective Investigation and Documentation of Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment](#) (hereafter, ‘Istanbul Protocol’).

33. The Working Group would be grateful for your Excellency’s Government cooperation and observations on the following questions:

(a) Please provide any additional information and any comment you may have on the above-mentioned allegations.

(b) Please provide information on how the Incarceration of Unlawful Combatants Law 2002 – as amended in December 2023 – complies with your Excellency’s Government’s obligations pursuant to international human rights and humanitarian law. In particular, please provide any information on how the category of “unlawful combatants” would align with your Excellency’s Government’s obligations under international humanitarian law.

(c) Please provide information on the measures taken to guarantee to any person with a legitimate interest, such as the relatives of the person deprived of liberty, their representatives or their counsel, access to information on whether a person is held in detention, where and on the state of health of such a person.

(d) Please provide information on the measures adopted by your Excellency’s Government to ensure that medical personnel and medical units exclusively assigned to medical duties are respected and protected in all circumstances, especially by preventing their enforced disappearance. Moreover, please provide information on the special measures adopted to prevent the enforced disappearance of women and children.

(e) Please provide information on the measures taken by your Excellency’s Government to ensure that any person deprived of liberty is authorized to communicate with, and be visited by, his or her family, counsel or any other person of his or her choice. In particular, kindly illustrate how the restrictions, *de jure* and *de facto*, posed on the visits to persons deprived of their liberty pursuant to the Incarceration of Unlawful Combatants Law would align to your Excellency’s Government obligations pursuant to international humanitarian and human rights law.

(f) Please provide information on the measures taken by your Excellency's Government to ensure that the ICRC has access and can visit persons deprived of their liberty in military camps and prisons in Israel and in the Occupied West Bank.

(g) Please provide detailed information on the measures undertaken to ensure that all those involved in the investigation of alleged enforced disappearances and in the search for the disappeared persons, including the complainant, counsel, witnesses and relatives of the disappeared person are protected against ill-treatment, intimidation or reprisal and, any such instance is appropriately investigated and punished.

(h) Please inform on the measures taken by your Excellency's Government to guarantee the right to form and participate freely in organizations and associations concerned with attempting to establish the circumstances of enforced disappearances and the fate of disappeared persons, and to assist victims of enforced disappearance.

(i) Please provide detailed information on how your Excellency's Government ensures that any person having knowledge or legitimate interest, who alleges that a person has been subjected to enforced disappearance, is able to lodge a complaint to a competent and independent State authority. Furthermore, please provide information on how your Government ensures that enforced disappearances are promptly, thoroughly, independently and impartially investigated by the authorities, even if there has been no formal complaint.

(j) Please provide detailed information on the measures taken by your Excellency's Government to investigate allegations of torture and deaths in custody of persons deprived of their liberty in military camps and prisons in Israel and in the Occupied West Bank, pursuant to international standards, including the Minnesota and Istanbul Protocols.

(k) Please provide information on the measures taken to determine the cause of death of persons deprived of their liberty deceased in custody, respect and return their remains to their families.

34. The Working Group requests your Excellency's Government to provide a response to the above questions within 60 days. The text of the general allegation will be published along with the Working Group's post-session report and on its website, where also any response received by your Excellency's Government will be made public.

Kenya

The Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances ('the Working Group') received information from sources concerning obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (hereafter, 'the Declaration') in Kenya.

1. The Working Group is alarmed by the allegations from credible sources related to the instances of enforced disappearances including so-called short-term enforced disappearances, in the context of the protests which began in June 2024 against the proposed Finance Bill 2024 introduced in a special issue of the Kenya Gazette Supplement No. 102 (National Assembly Bills No. 30). Sources estimate that approximately 60 individuals have been forcibly disappeared; however, it is impossible to determine the exact number as it continues to fluctuate with ongoing reports of new cases and developments. Some of the disappeared have later reappeared, while others were found dead and the fate and whereabouts of some remain unknown. Those who have reappeared reported experiencing torture during their detention. The Working Group recalls that this issue was raised in [JUA KEN 4/2024](#) and we regret the lack of response from your Excellency's Government.

2. According to sources, the proposed bill has provoked widespread indignation among the population due to the economic hardships caused by the introduction of new taxes. In response, residents took to the streets in protest. Reportedly, hundreds of protestors were arbitrarily arrested on the first three days of the protests, with at least two individuals losing their lives as a result of the disproportionate and excessive use of force by the police. As the protests grew, the Kenyan Parliament approved the bill, and protesters forcefully entered the

Parliament building. Sources cite instances of arbitrary killings, abduction and shootings with life and rubber bullets.

3. Based on available information, enforced disappearances continue even as protests have diminished in scale. The reported cases of enforced disappearances reveal systematic patterns in the profiles of the targeted individuals, methods of abduction, reasons for detention, and eventual release. The majority of those disappeared were individuals involved in protests or perceived as key voices in society, including human rights defenders, journalists, medical and legal professionals, bloggers and community leaders. Those considered to be spearheading protests or playing a key role in funding them are reportedly especially targeted.

4. Reports received by the Working Group strongly suggest that targets were often identified through prior surveillance of social media or communications and that security services had unrestricted access to call data for real-time tracking, frequently bypassing legal procedures. These allegations raise further concerns about the role of digital surveillance in these violations.

5. According to the information received, a special team from the National Intelligence Service and from the Directorate of Criminal Investigations is purportedly behind the deprivation of liberty followed by enforced disappearance of protestors. Reports indicate that abductions were typically carried out by plainclothes officers in unmarked vehicles. Victims were forcibly taken from various locations, including their homes and public areas, often using force and methods like handcuffing and blindfolding. Interrogations during detention focused on protest-related activities, such as funding and organization, with reports of mistreatment and torture and detention periods ranging from a few hours to 32 days. The Working Group recalls that duration is not a constitutive element of enforced disappearances and that State's obligations under international human rights law are the same regardless of the duration of the disappearances. Sources further indicated that many victims were released after interventions by professional associations, family members, or civil society groups, with releases often occurring in remote areas or at police stations.

6. The Working Group further noted with concern the challenges highlighted in the information received, notably on surrounding accountability and investigations into enforced disappearances. It appears from the reports that, despite constitutional protections, the lack of a specific legal framework criminalizing enforced disappearances at the domestic level and frequent non-compliance with habeas corpus orders seem to undermine efforts to address these violations. Reports indicate instances of judicial orders being disregarded, with allegations of retaliation against the judiciary further eroding confidence in accountability mechanisms. Additionally, no arrests or prosecutions have been reported for perpetrators of enforced disappearances during or after the 2024 protests. Sources question the veracity of official information on cases being resolved and underscore that no evidence of comprehensive investigations has been provided or rendered publicly available. The allegations brought to the Working Group raise concerns related to the absence of action by oversight bodies, such as the Independent Policing Oversight Authority and the National Police Service.

7. The Working Group would like to bring to the Government's attention articles 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, and 19 of the Declaration, which are directly related to the present allegation.

8. The Working Group would recall that the absolute prohibition of enforced disappearances and the corresponding obligation to investigate them have attained the status of *jus cogens*, thus triggering obligations *erga omnes*. We also recall the Working Group's thematic studies on the [Thirtieth anniversary of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance](#); [New technologies and enforced disappearances](#), [Standards and public policies for an effective investigation of enforced disappearances](#), as well as, the [Joint statement on so-called "short-term enforced disappearances"](#) and the [Guiding principles for the search for the disappeared persons](#).

9. The Working Group would like to respectfully request the Government's observations on the following questions:

(a) Please provide any additional information and any comment on the allegations mentioned above.

(b) Please provide detailed information on the guarantees to prevent enforced disappearances in the context of manifestations and protests.

(c) Please provide information on State measures and protocols to ensure that the use of force in manifestations and protests is proportionate, necessary and reasonable to prevent arbitrary detentions that might amount to enforced disappearances.

(d) Please provide details on the measures taken to search for individuals who have disappeared during or after the protests, including information on coordination between relevant agencies and the outcomes of these efforts.

(e) Please outline the steps taken to investigate allegations of enforced disappearances, including the status of any ongoing investigations, the involvement of oversight or accountability mechanisms, and the prosecution of perpetrators.

(f) Please provide information on the applicable legal framework regarding enforced disappearances and indicate whether there are any ongoing or planned initiatives to amend the legislation to codify enforced disappearance as a standalone crime.

(g) Please provide information on the use of digital technologies to identify individuals targeted in connection with protests, including how these technologies are regulated to ensure compliance with data protection and privacy laws and international human rights standards.

(h) Please identify the Government units or agencies responsible for operations resulting in the alleged enforced disappearances and explain the measures in place to ensure accountability and oversight for their actions.

10. The Working Group requests your Excellency's Government to provide a response to the above questions within 60 days. The text of the general allegation will be published alongside the Working Group's post-session report on its website, and also any responses received from your Government.

Anexo III

[Inglés únicamente]

Press releases and statements

1. On 7 October 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling for the end of violence and accountability after one year of human losses and suffering and blatant disregard for international law in Gaza.¹
2. On 8 October 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling on Rwanda to provide answers on the fate of disappeared brothers Jean Nsengimana and Antoine Zihabamwe.²
3. On 10 October 2024, the Working Group, other special procedures mechanisms, and the African Commission on Human and Peoples Rights issued a press release concerning abducted human rights defenders Mamadou Billo Bah and Oumar Sylla in Guinea, at risk of torture, ill-treatment and extrajudicial execution for defending democracy and human rights.³
4. On 14 October 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release expressing concern over the safety of migrants, refugees and victims of trafficking in Tunisia.⁴
5. On 16 October 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release alerting Thailand of a court ruling putting a human rights defender in danger, if extradited to Viet Nam.⁵
6. On 17 October 2024, the Working Group and other special procedures mechanisms issued a press release calling on Tanzania for urgent action amid a crackdown on civil society ahead of elections.⁶
7. On 21 October 2024, the Working Group addressed the UN General Assembly, and issued a press release highlighting how enforced disappearances have a ripple effect on the communities and societies where they occur due to the continuous nature of the crime.⁷
8. On 22 October 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release urgently seeking confirmation by Russia of reports of the death of Victoria Roshchyna, a Ukrainian journalist and woman human rights defender.⁸
9. On 24 October 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release stressing that the statute of limitations must not deny justice to families of 85 victims killed in the Tak Bai incident in Thailand.⁹

¹ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/7-october-un-experts-call-end-violence-and-accountability-after-year-human>.

² See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/rwanda-must-provide-answers-fate-abducted-brothers-jean-nsengimana-and>.

³ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/guinea-growing-concern-health-and-well-being-disappeared-human-rights>.

⁴ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/tunisia-un-experts-concerned-over-safety-migrants-refugees-and-victims>.

⁵ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/thailand-court-ruling-puts-human-rights-defender-danger-if-extradited-viet>.

⁶ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/tanzania-experts-call-urgent-action-amid-crackdown-civil-society-ahead>.

⁷ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/victims-must-be-core-action-combat-enforced-disappearance-says-working-group>.

⁸ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/russia-must-confirm-news-ukrainian-journalists-death-custody-un-experts>.

⁹ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/thailand-statute-limitations-must-not-deny-justice-families-85-victims>.

10. On 31 October 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release concerning inmate ill-treatment and possible enforced disappearances in Belarus.¹⁰

11. On 15 November 2024, the Working Group and other special procedures mechanisms issued a press release calling Mozambique to stop post-electoral violence and repression.¹¹

12. On 25 November 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling for the immediate end of Russian attacks on Ukraine's electricity system to avoid the risk of nuclear disaster.¹²

13. On 26 November 2024, the Working Group issued a press release at the end of an official country visit to Lithuania, acknowledging the country's solid legal framework as sound basis to continue progress in preventing enforced disappearance and sharing its preliminary findings.¹³

14. On 26 November 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release urging full compliance with the International Criminal Court's (ICC) arrest warrants issued against Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu and former Defence Minister Yoav Gallant, and against Hamas commander Mohammed Diab Ibrahim Al-Masri (Deif) for war crimes and crimes against humanity.¹⁴

15. On 2 December 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling for a "course correction" in the international response to the escalating crisis in Myanmar, as the civilian death toll eclipsed 6,000.¹⁵

16. On 11 December 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release highlighting how enforced disappearances and arbitrary detentions are still used to silence opposition and critics in Nicaragua.¹⁶

17. On 20 December 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling for unified support for Syria in its critical transition following the fall of the Assad regime.¹⁷

18. On 23 December 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling for the release of activist Idris Khattak after five years in detention in Pakistan.¹⁸

19. On 23 December 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release highlighting the documentation and preservation of evidence of gross violations of human rights and international humanitarian law committed during years of conflict and authoritarianism in Syria, as critical to ensure truth and accountability in pivotal moment of early transition in Syria.¹⁹

¹⁰ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/belarus-inmate-ill-treatment-and-possible-enforced-disappearances-ongoing>.

¹¹ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/11/mozambique-post-election-violence-and-repression-must-stop-say-un-experts>.

¹² See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/11/un-experts-call-immediate-end-russian-attacks-ukraines-electricity-system>.

¹³ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/11/lithuania-solid-legal-framework-sound-basis-continue-progress-preventing>.

¹⁴ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/11/icc-arrest-warrants-can-help-save-lives-must-be-respected-and-complied-un>.

¹⁵ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/12/myanmar-un-experts-urge-course-correction-civilian-deaths-exceed-6000>.

¹⁶ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/12/nicaragua-enforced-disappearances-and-arbitrary-detentions-still-used>.

¹⁷ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/12/syria-experts-advocate-sovereignty-democratic-reconstruction-and-respect>.

¹⁸ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/12/pakistan-experts-call-release-activist-idris-khattak-after-five-years>.

¹⁹ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/12/syria-evidence-gross-human-rights-violations-and-international-crimes-must>.

20. On 23 December 2024, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release expressing serious concern at what appears to be an increase in systematic targeting of women belonging to the Baha'i religious minority throughout the country in Iran.²⁰

21. On 8 January 2025, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling on Lebanon to stop the extradition of Abdulrahman Al-Qaradawi to the United Arab Emirates.²¹

22. On 8 January 2025, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling on the United States for the release of Guantánamo Bay detainee Abu Zubaydah, arbitrarily detained for over two decades.²²

23. On 10 January 2025, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, issued a press release calling on Venezuela to respect the right to peaceful protest and democratic dissent as new presidential term begins.²³

24. On 15 January 2025, the Working Group, together with other special procedures mechanisms, endorsed a press release by the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, expressing concern about the use of anti-terrorism legislation against human rights defenders in Egypt.²⁴

²⁰ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/12/iran-experts-alarmed-systematic-targeting-bahai-women>.

²¹ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/01/lebanon-must-stop-extradition-abdulrahman-al-qaradawi-united-arab-emirates>.

²² See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/01/experts-call-release-guantanamo-bay-detainee-abu-zubaydah-arbitrarily>.

²³ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/01/venezuela-must-respect-right-peaceful-protest-and-democratic-dissent-new>.

²⁴ See: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/01/egypt-special-rapporteur-concerned-about-use-anti-terrorism-legislation>.

Anexo IV

[Inglés únicamente]

Intersessional activities of the members

1. On 2 October 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez met with ex-political prisoners exiled from Nicaragua to Guatemala.
2. On 2 October 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a meeting with Indigenous leaders in Guatemala.
3. On 16 October 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez met with different areas of the Universidad Iberoamericana in Mexico City, such as the Human Rights Program and the Migration Program.
4. On 16 October 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a meeting with students of Berkeley's Human Rights Program who are providing support to the thematic study on "Enforced Disappearances in the context of the defense of land, natural resources and the environment".
5. On 24 October 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez delivered a lecture at the Diplomado de Formación en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos "Héctor Fix Zamudio" at the Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, about the Special Procedures mechanisms.
6. From 28 to 31 October 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez attended the United Nations Biodiversity Conference "COP 16" in Colombia, where she had the opportunity to meet with several civil society organizations and victims.
7. On 27 October 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a meeting with Indigenous leaders from the Amazon, in Bogotá.
8. On 29 October 2024, in the framework of the COP16 on Biodiversity, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez, with the support of Centro por la Justicia y el Derecho Internacional, CEJIL, Nomadesc, and the Berkeley Lay Human Rights Clinic, held the Americas regional consultation on "Enforced Disappearances in the context of the defense of land, natural resources and the environment".
9. On 5 November 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez met with the director of the Red de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todos, México.
10. On 5 November 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez met with Justice Defenders Sub-Saharan Africa Program of the American Bar Association Center for Human Rights, to plan the Africa consultation for the thematic study on "Enforced Disappearances in the context of the defense of land, natural resources and environment."
11. On 5 November 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez met with the organization Serapaz from México.
12. On 9 November 2024, Ms. Aua Baldé delivered a lecture on "os mecanismos de proteção de direitos humanos na ONU: o Grupo de Trabalho sobre Desaparecimentos Forçados e Involuntários", Universidade Catolica Portuguesa, Faculdade de Direito, Escola do Porto.
13. On 13 November 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a meeting on the thematic study on "Enforced Disappearances in the context of the defense of land, natural resources and environment" with the Mexican Human Rights Network.
14. On 14 November 2024, Mr. Mohammed T Al-Obaidi delivered a video message to a conference organized by the Asian Federation Against Involuntary Disappearances (AFAD).
15. On 20 November 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez met with El Banco de Datos Forenses de Migrantes No Localizados of Honduras.

16. Further to Thailand's ratification of the International Convention for the Protection of Enforced Disappearances, from 25 to 29 November 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in a dialogue on enforced disappearances with UN member States in the region. She also met with victims, civil society organizations and State representatives of Viet Nam, Philippines, Timor Leste, Malaysia, Indonesia, Lao People's Democratic Republic, and Thailand.
17. On 25 November 2024, with the support of the OHCHR Regional Office in South-East Asia, Ms. Ana Lorena Delgadillo held a consultation with civil society organizations for the thematic study on "Enforced disappearances in the context of the defense of land, natural resources and the environment."
18. On 4 December 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez delivered a presentation on the so-called short-term enforced disappearances at the XXV Jornadas sobre Justicia Penal (https://www.youtube.com/live/uy00j_uZuDY), Homenaje a Sergio García Ramírez.
19. On 5 December 2024, Ms. Gabriella Citroni delivered a presentation on the forthcoming study on the use of universal criminal jurisdiction in cases of enforced disappearances to the students of the Legal Clinic and the Master 2 in Human Rights and Humanitarian Law of the Université Paris 2 – Panthéon-Assas.
20. On 10 December 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a training on enforced disappearances with civil society organizations of Venezuela.
21. On 18 December 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in the webinar organized by Asia Europe People's Forum and ASEAN Parliamentarians for Human Rights, Facing the Corporate-Government Nexus: Defending People's and Community Rights (https://www.youtube.com/watch?v=_JTmVluH7Es), around the 12 years since the enforced disappearance of Sombath Somphone.
22. On 19 December 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a meeting with members of the academia from Nüremberg University who will contribute to the report on "Enforced Disappearances in the context of the defense of land, natural resources and the environment."
23. On 8 January 2025, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a meeting with the Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas from Colombia to advance on the technical cooperation.
24. From 6 to 10 of January 2025, Ms. Aua Baldé participated in a training to 20 Bissau-Guinean human rights defenders on the use of United Nations and the African Union human rights protection mechanism, titled "Improving the human rights protection system in Guinea-Bissau", Bissau, Guinea-Bissau.
25. On 10 January 2025, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a meeting with the organization Cristosal from El Salvador.
26. On 10 January 2025, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez held a meeting with the Argentinian Forensic Anthropology Team.
27. On 15 January 2025, Ms. Grażyna Baranowska contributed to the panel on universal jurisdiction and enforced disappearances during the World Congress on Enforced Disappearance in Geneva.
28. On 15 January 2025, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in the panel Connecting victims and CSOs to United Nations mechanisms: how to foster effective engagement (<https://www.edworldcongress.org/post/the-video-recordings-the-1st-wced-are-available-t>) during the World Congress on Enforced Disappearance in Geneva.
29. On 16 January 2025, Ms. Grażyna Baranowska moderated a panel on children and enforced disappearances during the World Congress on Enforced Disappearance in Geneva.
30. On 16 January 2025, Ms. Grażyna Banowska moderated the closing ceremony of the World Congress on Enforced Disappearance in Geneva.
31. On 16 January 2025, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated on the closing ceremony of the World Congress on Enforced Disappearance in Geneva.

32. On 20 January 2025, Ana Lorena Delgadillo, member of the Working Group provided capacity building to public officials working in the Search Unit for Missing Persons of Colombia (Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas) on “Transitional search and Investigation Mechanisms”, which is part of a technical cooperation agreement with this entity.²⁵

33. On 22 January 2025, as part of the Technical cooperation agreement with the Government of Chile, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez met with academics and non-governmental organizations working in the country.

34. On 23 January 2025, Ms. Gabriella Citroni participated as a panellist in the event “SOS Ecuador. Niñez y adolescencia en peligro”, organised by Integración Ciudadana Suiza and National Human Rights Network at the University of Geneva.

35. On 23 January 2025, Ms. Aua Baldé delivered a presentation on “Grupo de Trabalho sobre Desaparecimentos Forçados e Involuntários da ONU” in a Brown Bag Lunch at UN House, Bissau, Guinea-Bissau.

36. On 24 January 2025, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez attended the 16th anniversary of the disappearance of José Antonio Robledo Fernández (https://x.com/wgeid/status/1889770525200642190?s=46&t=YRknTvL81V3_GFXsGPwi3Q) in Mexico City.

37. On 27 January 2025, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez gave an interview with El Pitazo about the situation of enforced disappearances in Venezuela. (<https://www.youtube.com/live/0t4BI7HfMFk>).

38. On 28 January 2025, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez gave an interview on (<https://www.youtube.com/live/0t4BI7HfMFk>) Noticias con Carmen Aristegui (<https://www.youtube.com/watch?v=fBAAEGVfaJ4>) about enforced disappearances in Venezuela.

²⁵ [A/HRC/WGEID/133/1](#), para. 11 and [A/HRC/WGEID/134/1](#), para. 14.