



Consejo de Seguridad

Distr. general
11 de junio de 2026
Español
Original: inglés

Carta de fecha 5 de junio de 2026 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre la República Democrática del Congo

Los miembros del Grupo de Expertos sobre la República Democrática del Congo, cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución [2783 \(2025\)](#) del Consejo de Seguridad, tienen el honor de transmitir adjunto, de conformidad con el párrafo 6 de esa resolución, el informe final sobre su labor.

El informe se presentó al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [1533 \(2004\)](#) relativa a la República Democrática del Congo el 8 de mayo de 2026 y fue examinado por el Comité el 5 de junio de 2026.

El Grupo agradecería que la presente carta y el informe se señalaran a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicaran como documento del Consejo.

(Firmado) Krisztina **Varga**
Coordinadora
Grupo de Expertos sobre la República Democrática del Congo

(Firmado) David **Zounmenou**
Experto

(Firmado) Fadhel **Bouzidi**
Experto

(Firmado) Oumar **Cisse**
Experto

(Firmado) Yannick **Weyns**
Experto

(Firmado) Ritu **Gambhir**
Experta



Informe final del Grupo de Expertos sobre la República Democrática del Congo

Resumen

La situación humanitaria y de seguridad en la República Democrática del Congo siguió siendo crítica debido a la persistencia de la violencia armada y a una crisis socioeconómica cada vez más grave. El conflicto ha desplazado a millones de personas, sumido a más del 60 % de la población en la pobreza extrema y en una inseguridad alimentaria aguda, y perturbado gravemente el acceso a la atención de la salud y la educación. La violencia sexual relacionada con los conflictos y el reclutamiento de niños alcanzaron niveles sin precedentes. El aislamiento de determinadas zonas de la asistencia humanitaria agravó aún más las vulnerabilidades.

Aunque todos los grupos armados cometieron violaciones, la Alianza Río Congo y el Movimiento 23 de Marzo (AFC/M23) (Cde.006) (sujetos a sanciones) fueron responsables de la mayor parte de las violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario.

Las Fuerzas Democráticas Aliadas (FDA) (sujetas a sanciones) se convirtieron en la segunda filial del Estado Islámico (Dáesh) más violenta a nivel mundial. El grupo siguió lanzando ataques contra la población civil y amplió considerablemente su control territorial en respuesta a las operaciones conjuntas de las fuerzas ugandesas y congoleesas. Estas últimas recurrían cada vez más a los grupos Wazalendo para luchar contra las FDA, que imponía impuestos bajo amenaza de violencia.

La AFC/M23, con el apoyo constante de la Fuerza de Defensa de Rwanda (FDR), amplió el control territorial y tomaron Uvira en diciembre de 2025, aunque posteriormente abandonó la ciudad ante la presión internacional. La AFC/M23 mantuvo sus objetivos de cambio de régimen y reestructuración federal y afianzó su administración paralela mediante la creación de mecanismos bancarios y de seguros alternativos. Los esfuerzos diplomáticos dieron lugar a avances limitados. Los compromisos de alto el fuego y retirada solo se cumplieron parcialmente, ya que las retiradas de la FDR y AFC/M23 no fueron más que un reposicionamiento táctico. La República Democrática del Congo no cumplió sus compromisos de neutralizar a las Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda (FDLR) (Cde.005) (sujetas a sanciones), que siguieron colaborando con las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo (FARDC) en la lucha contra la agresión militar y la ocupación por parte de la AFC/M23 y la FDR.

El aumento del uso de sistemas aéreos no tripulados supuso una evolución significativa en las tácticas militares. La AFC/M23 y la FDR demostraron una mayor capacidad de ataque en profundidad, entre otras cosas mediante repetidos ataques con drones contra el aeropuerto de Kisangani. Las FARDC realizaron ataques selectivos contra altos cargos de la AFC/M23, en los que murió su portavoz, Willy Ngoma. El mayor uso de las capacidades de ataque a distancia amplió el espacio de combate más allá de las líneas del frente, lo que aumentó los riesgos para la población civil. La FDR siguió recurriendo a las técnicas de interferencia deliberada y simulación de señal, lo que provocó trastornos en la navegación y las comunicaciones y supuso graves riesgos para la aviación civil.

Las FARDC siguieron recurriendo a los grupos Wazalendo para hacer frente a la AFC/M23 y a la FDR, al tiempo que intentaban ejercer un mayor control sobre las distintas facciones que operaban en Kivu del Norte y Kivu del Sur. Esto incluía medidas para aglutinar a los distintos grupos bajo estructuras de mando más unificadas y el pago mensual a los combatientes de primera línea. Las empresas militares privadas

proporcionaron apoyo en cuestiones de planificación estratégica y apoyo táctico a las FARDC.

En el sector minero, la producción de oro en la provincia de Ituri aumentó considerablemente debido a la expansión de la minería aluvial semimecanizada, lo que generó varias toneladas de oro, cifra que superó con creces las exportaciones declaradas. Se intensificó la lixiviación con cianuro de los residuos mineros artesanales, y gran parte de la producción se introdujo de contrabando en Uganda. Esto coincidió con un aumento de las exportaciones de oro de Uganda que no se veía respaldado por los datos comerciales declarados.

La actividad minera en las explotaciones de coltán controladas por la AFC y el M23 en los alrededores de Rubaya aumentó considerablemente en 2025, con un sistema de tributación sistemático, un estricto control del transporte y la integración en las cadenas de suministro rwandesas. A partir del segundo trimestre, las exportaciones rwandesas de coltán y casiterita aumentaron considerablemente, tendencia que no se vio respaldada por la producción nacional y que se correspondía estrechamente con la producción sostenida en las zonas controladas por la AFC/M23.

Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción	5
II. Situación humanitaria e impacto en los civiles	5
III. Fuerzas Democráticas Aliadas/Provincia de África Central del Estado Islámico	6
IV. Crisis de la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo	12
A. Acontecimientos diplomáticos y relacionados con la seguridad	12
B. Objetivos, estructura y control territorial de la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo	14
C. Apoyo fundamental de la Fuerza de Defensa de Rwanda a la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo	22
D. Intermediarios de las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo	24
E. Uso de sistemas de armas, sistemas de comunicaciones y aeronaves no tripuladas de avanzada	33
V. Provincia de Ituri	37
A. Dinámicas de los grupos armados	37
B. Despliegue de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Uganda en Yugu y Mahagi	39
VI. Explotación de los recursos naturales	40
A. Ituri	40
B. Kivu del Norte	43
VII. Derecho de respuesta	45
VIII. Recomendaciones	45
Anexos*	47

* Los anexos se distribuyen únicamente en el idioma en que fueron presentados y sin revisión editorial oficial.

I. Introducción

1. El mandato del Grupo de Expertos sobre la República Democrática del Congo fue prorrogado el 30 de junio de 2025 en virtud de la resolución 2783 (2025) del Consejo de Seguridad. El 2 de septiembre de 2025, el Secretario General nombró a cinco miembros del Grupo de Expertos (véase S/2025/545), y el sexto experto fue nombrado el 23 de febrero de 2026 (S/2026/91).
2. El informe final del Grupo de Expertos se presenta en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo 6 de la resolución 2783 (2025). El informe abarca las investigaciones realizadas hasta el 15 de abril de 2026, incluidas visitas sobre el terreno a la República Democrática del Congo, Burundi, Kenya y Uganda. El Grupo de Expertos intercambió información con los grupos de expertos sobre Haití, la República Centroafricana y Al-Shabaab.
3. El Grupo de Expertos expresa su gratitud por el apoyo y la colaboración ampliados prestados por la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo durante el período que abarca el informe.

Metodología

4. El Grupo de Expertos aplicó una metodología rigurosa basada en las normas probatorias recomendadas por el Grupo de Trabajo Oficioso del Consejo de Seguridad sobre Cuestiones Generales Relativas a las Sanciones (S/2006/997). En el anexo 1 se detalla exhaustivamente la metodología del Grupo.
5. Debido a las limitaciones de cantidad de palabras, el Grupo de Expertos ha incluido determinados datos, análisis y conclusiones en los anexos, que forman parte integrante del presente informe y deben leerse junto con las principales conclusiones y el análisis.

II. Situación humanitaria e impacto en los civiles

6. A lo largo del período que abarca el informe, la situación humanitaria y socioeconómica en las provincias orientales de la República Democrática del Congo (en particular Ituri, Kivu del Norte y Kivu del Sur) siguió siendo crítica debido a la violencia armada persistente (véase S/2025/446, párr. 78 y anexo 41).
7. Todas las partes en el conflicto cometieron violaciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. Las estadísticas de las Naciones Unidas señalaron a la Alianza Río Congo y al Movimiento 23 de Marzo (AFC/M23) (sujeto a sanciones), como los principales grupos armados no estatales responsables de los actos (véase S/2025/858, párr. 80), y a las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo (FARDC) como el principal responsable estatal (véase el anexo 2)¹.
8. El aumento del uso de la propaganda en línea y el discurso de odio agravó las tensiones étnicas. La proliferación de la guerra con drones expuso a la población civil y a la infraestructura civil a riesgos cada vez mayores (véanse los párrs. 161 a 172; y S/2024/432, párr. 51).

¹Véase <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2026/03/deputy-high-commissioner-al-nashif-democratic-republic-congo-peace>.

9. En marzo de 2026, se registraron 3,4 millones de desplazados internos en Ituri y en Kivu del Norte y del Sur². Más del 60 % de la población de esas provincias vivía en condiciones de pobreza extrema³. El deterioro de los medios de subsistencia de la población civil —incluida la pérdida de acceso a las tierras de cultivo debido a los constantes combates y a las restricciones a la circulación de la ayuda humanitaria— agravó la inseguridad alimentaria en toda la región (véase S/2025/858, párr. 42 y anexo 19)⁴. El entorno operacional para el personal humanitario se volvió cada vez más complejo (véase el anexo 3). El conflicto limitó el acceso al agua potable, al saneamiento y a los servicios de salud esenciales, lo que contribuyó a la aparición de brotes de enfermedades⁵. En Minembwe (Kivu del Sur), los combates provocaron el aislamiento de la población banyamulenge cortando el acceso a bienes de primera necesidad y a la ayuda humanitaria (véanse los párrs. 83 a 89)⁶.

10. Los niños fueron afectados de manera desproporcionada por el conflicto, ya que cayeron víctimas del reclutamiento por parte de grupos armados, de la violencia sexual y de la interrupción de su educación, entre otras cosas debido a la destrucción de escuelas y a los ataques contra estas⁷.

11. Según los casos documentados y verificados por la Naciones Unidas, la AFC/M23 fue la principal responsable de la violencia sexual relacionada con el conflicto (véase S/2025/858, párr. 80 y anexo 37). Las organizaciones humanitarias han registrado un aumento drástico de los casos de este tipo de violencia desde 2024, que afecta de manera desproporcionada a las mujeres y las niñas (véanse los anexos 4 y 5).

III. Fuerzas Democráticas Aliadas/Provincia de África Central del Estado Islámico

12. Las Fuerzas Democráticas Aliadas (FDA) (CDe.001) (sujetas a sanciones) siguieron siendo uno de los grupos armados más letales del este de la República Democrática del Congo, tras documentarse más de 1.000 víctimas mortales entre la población civil en 2025. Los ataques sistemáticos y a gran escala contra la población civil incluyeron asesinatos, secuestros y actos de violencia sexual, que afectaron especialmente a mujeres y niños⁸. Las FDA siguieron operando bajo la bandera de la Provincia de África Central del Estado Islámico (ISCAP), y mantuvieron vínculos ideológicos y comunicación con el Dáesh (véase S/2025/446, párr. 124), y se convirtieron en la segunda filial de Dáesh más letal a nivel mundial en 2025 (véase el anexo 6).

² Véase <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/dr-congo-humanitarian-key-figures-31-march-2026>.

³ Véase <https://www.undp.org/fr/drcongo/publications/enquete-sur-les-conditions-de-vie-des-menages-ecvm>.

⁴ Véase <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/democratic-republic-congo-key-message-update-season-1-begins-amid-continued-escalation-conflict-march-september-2026>.

⁵ Véanse <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/rd-congo-situation-humanitaire-dans-la-province-du-nord-kivu-rapport-de-situation-4-21-avril-2026>; y <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/rd-congo-situation-humanitaire-dans-la-province-de-lituri-rapport-de-situation-4-15-avril-2026>.

⁶ Naciones Unidas, organizaciones humanitarias y de la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales internacionales, organizaciones no gubernamentales, medios de comunicación e investigadores.

⁷ Véase <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/republique-democratique-du-congo-cluster-education-situation-des-incidents-contre-leducation-au-28-fevrier-2026>.

⁸ Naciones Unidas; sociedad civil; personal militar, policial y de inteligencia; autoridades judiciales; organizaciones humanitarias; investigadores; excombatientes de las FDA; y personas secuestradas por las FDA.

13. Las FDA mantuvieron su resiliencia y capacidad de adaptación ante la presión militar ejercida por la operación conjunta Shujaa (véase [S/2025/446](#), párrs. 122 a 124), ya que los esfuerzos por neutralizarlas o contener su expansión geográfica siguieron sin dar resultado (véanse los párrs. 21 y 22, y 27 y 28).

Presencia geográfica y estructura organizativa

14. Las FDA consolidaron su modelo de despliegue estructurado (véanse [S/2024/969](#), párrs. 9, 15 a 17 y 23; y [S/2025/446](#), párr. 123), organizada en torno a un sistema de posiciones fijas, unidades móviles y puntos de encuentro de abastecimiento o instalaciones logísticas designados. Las FDA siguieron operando principalmente en los territorios de Beni y Lubero (provincia de Kivu del Norte) y en los de Irumu y Mambasa (provincia de Ituri), y mantuvieron una presencia discreta en el este de la provincia de Tshopo, lo que apunta a una posible expansión futura. Esta configuración mejoró la resiliencia operacional de las FDA, lo que permitió una rápida retirada y reagrupamiento de las unidades móviles. En el anexo 7 se incluye una descripción detallada de la estructura, las funciones y la ubicación de estos campamentos⁹.

15. Dos campamentos fijos situados en zonas boscosas remotas —el cuartel general de Madina del líder de las FDA, Musa Baluku (Cdi.036) (sujeto a sanciones) en Ituri, y el campamento de su segundo al mando, Seka Umaru, en el oeste de Lubero¹⁰— albergaban las mayores concentraciones de efectivos y servían como bastiones para el mando, la logística y el adiestramiento¹¹.

16. Las posiciones móviles consistían en unidades de combate más pequeñas y muy flexibles que llevaban a cabo operaciones de reconocimiento y ataques, operando a cierta distancia de los campamentos fijos con el fin de dispersar a las fuerzas de seguridad y reducir la presión militar sobre las posiciones clave ocupadas por los dirigentes (véase [S/2024/969](#), párrs. 15 a 17, 22 y anexo 2)¹². Dos de esas unidades, lideradas por “Mzee” Meya Sebagala en la provincia de Ituri y por el comandante sancionado Ahmad Mahmood Hassan, alias Abwakasi (CDi.040), en el territorio de Lubero, fueron las responsables de la mayoría de las masacres (véanse los párrs. 20 y 21).

17. Los puntos de encuentro para el abastecimiento —situados a lo largo de los principales corredores de transporte y agrícolas, incluidas las carreteras nacionales RN4 y RN44— conectaban las unidades móviles con las redes de apoyo externas. Facilitaron el transporte de suministros, reclutas, equipo, municiones y armas¹³, y sirvieron como puestos de observación o puntos de repliegue temporales tras las operaciones. Estaban bajo la supervisión de altos directivos de las FDA, entre ellos Mzee Meya, Abwakasi y Muhammad Kasibante, alias Difenda o Defender¹⁴.

18. Las FDA siguieron recurriendo a una red de colaboradores locales —ya fuera mediante coacción o incentivos— que les proporcionaban apoyo logístico e información de inteligencia y facilitaban el comercio ilícito (véase [S/2024/432](#),

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Véase [S/2024/969](#), párr. 24 y anexo 7.

¹¹ Servicios de inteligencia militar, autoridades judiciales, fuentes humanitarias, investigadores, excombatientes de las FDA y personas secuestradas por estas.

¹² *Ibid.*

¹³ Naciones Unidas; sociedad civil; autoridades locales; fuentes militares, policiales, de inteligencia y de seguridad; autoridades judiciales; fuentes humanitarias; investigadores; excombatientes de las FDA; y personas secuestradas por las FDA.

¹⁴ Fuentes militares, policiales, de inteligencia y de seguridad; autoridades judiciales; excombatientes de las FDA; colaboradores de las FDA; y exagentes de las zonas de reunión para el abastecimiento.

párrs. 13 y 14)¹⁵. Las FDA siguieron enfrentándose a limitaciones de personal y logísticas (véase [S/2024/969](#), párr. 8) y dependieron en gran medida de personas reclutadas a la fuerza y de personas secuestradas, incluidos niños, que carecían de lealtad y a menudo buscaban oportunidades para escapar. El reclutamiento de personal extranjero siguió siendo de escasa envergadura (véase el anexo 8)¹⁶.

Dinámica de las operaciones y ataques

19. Las FDA actuaron siguiendo patrones cíclicos de consolidación y escalada, lo que les permitió recuperar la capacidad operacional al tiempo que mantenían la presión sobre la operación Shujaa¹⁷.

20. La disminución temporal de los ataques a gran escala entre marzo y junio de 2025 coincidió con una fase de consolidación centrada en la generación de ingresos a nivel local y en una menor exposición a las operaciones militares (véase el párr. 37). A partir de julio de 2025, las FDA reanudaron los ataques a gran escala, lo que provocó más de 650 víctimas mortales entre la población civil en el segundo semestre de 2025 (véase el anexo 9). Esta escalada se produjo tras la reanudación de las operaciones Shujaa contra posiciones vinculadas a Abwakasi y los ataques contra el cuartel general de Madina ocurridos el 6 de julio de 2025. Entre los incidentes más graves que se han documentado, el grupo de Abwakasi masacró a 71 civiles que asistían a un funeral en la aldea de Nturo en noviembre de 2025. En Ituri, los ataques de represalia perpetrados por el grupo de Mzee Meya incluyeron la masacre de 41 civiles en una iglesia de Komanda el 26 de julio de 2025¹⁸.

21. Otra reducción temporal de la actividad de las FDA coincidió con el Ramadán, entre febrero y principios de marzo de 2026, tras lo cual se produjo una nueva escalada de violencia a mediados de marzo, que incluyó ataques de represalia a lo largo de la carretera Komanda-Mambasa (RN4). Esta escalada se produjo tras los nuevos ataques de la operación Shujaa contra el cuartel general de Madina, el 23 de febrero. Las operaciones también apuntaron contra posiciones de las FDA en Lubero a mediados de marzo de 2026 (véase el párr. 30)¹⁹. Tras el ataque a Madina, Abwakasi se trasladó desde Lubero al territorio occidental de Mambasa²⁰, fuera de la zona de operaciones oficial de Shujaa, donde su célula llevó a cabo ataques que causaron numerosas víctimas, entre ellos el perpetrado en la mina de Muchacha²¹ el 12 de marzo de 2026 (véase el anexo 9). A esto le siguió una serie de ataques a lo largo del eje Mambasa-Nia-Nia desde mediados de marzo hasta abril, lo que amplió considerablemente la amenaza de las FDA hacia el oeste, a lo largo de la frontera con las provincias de Alto Uelé y Tshopo. Las muertes registradas en marzo superaron las 90, lo que supone la cifra mensual más alta de los últimos seis meses²². En consecuencia, no se registraron ataques en Lubero, la antigua zona de operaciones de Abwakasi, durante el mismo período.

22. Este cambio operacional —la expansión de la presencia de las FDA más de 100 km al oeste de la ciudad de Mambasa hacia zonas carentes de presencia de seguridad— se asemejó a la expansión de Abwakasi en junio de 2024 hacia Lubero (véase [S/2024/969](#), párr. 17) y reflejaba la estrategia de las FDA de trasladarse a zonas

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ Naciones Unidas; fuentes militares, de inteligencia y judiciales; investigadores; sociedad civil.

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ Fuentes militares y de inteligencia.

²¹ Véase [S/2021/560](#), anexo 91.

²² *Ibid.*

con un gobierno débil, combinada con ataques de represalia contra los civiles, para desviar la presión militar (*ibid.*, párrs. 9 a 11 y 15 a 17; y [S/2025/446](#), párr. 123).

23. A lo largo de 2025, los ataques perpetrados bajo el mando de Abwakasi provocaron la muerte de más de 600 civiles, lo que la convirtió en la unidad más mortífera de las FDA. Estos ataques provocaron el desplazamiento de unas 25.000 personas y la destrucción de al menos 26 aldeas y 9 explotaciones mineras. El grupo de Meya fue responsable de la matanza de más de 230 civiles, el desplazamiento de más de 9.000 personas y la destrucción de al menos 36 localidades²³.

Modus operandi

24. No se han producido cambios significativos en el *modus operandi* de las FDA (véase [S/2024/969](#), párrs. 9 a 10; y [S/2025/446](#), párr. 123). Siguió centrándose en zonas pequeñas y relativamente desprotegidas y basándose en una guerra asimétrica diseñada para maximizar el impacto y minimizar al mismo tiempo la exposición a una respuesta militar (véase el anexo 10). Los ataques solían ser deliberados que se basaban en información de inteligencia, y a menudo se llevaban a cabo por la noche²⁴.

25. Desde el segundo semestre de 2025 se han registrado frecuentes emboscadas contra unidades de las FARDC y de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Uganda (FDPU) en las que han muerto decenas de soldados y se ha saqueado una cantidad considerable de material militar. La principal fuente de armas y municiones de las FDA procedía de las capturas en el campo de batalla (véase [S/2025/446](#), párr. 125) y, en segundo lugar, de compras ilícitas a elementos de Wazalendo, las FARDC y las FDPU. Las FDA también se enfrentaron a una escasez de municiones²⁵.

26. Aunque siguió experimentando con nuevos métodos de fabricación de artefactos explosivos improvisados (véase [S/2024/969](#), anexo 5), el acceso a nuevas tecnologías y conocimientos técnicos siguió siendo limitado²⁶.

Repercusiones y retos de la operación Shujaa

27. Tras las reuniones conjuntas de evaluación de la operación Shujaa entre las FARDC y las FDPU, celebradas en Fort Portal (Uganda) y Beni a mediados de febrero de 2026, se reanudaron las operaciones ofensivas contra las posiciones de las FDA en los territorios de Mambasa e Irumu, incluido el cuartel general del Sr. Baluku, el 23 de febrero de 2026 (véase el párr. 21). Aunque se incautó material importante (entre el que se incluyen más de 200 kg de materiales explosivos, más de 100 artefactos explosivos improvisados y varios fusiles de asalto tipo AK), las Operaciones no lograron neutralizar a los principales líderes de las FDA. El ataque del 23 de febrero de 2026 provocó un nuevo desplazamiento del campamento hacia zonas boscosas más apartadas, al noreste de Mambasa²⁷.

28. Esto reflejaba una tendencia recurrente desde 2021, según la cual las operaciones Shujaa han contribuido a la dispersión geográfica de las FDA, con lo que las ha alejado cada vez más de la frontera con Uganda y ampliado la amenaza para la población civil (véase [S/2024/969](#), párrs. 12 a 18). Estos y otros retos, entre ellos la escasa información táctica, las dificultades de coordinación y la insuficiencia de

²³ Naciones Unidas; sociedad civil; autoridades locales; fuentes militares, policiales y de inteligencia; autoridades judiciales; investigadores.

²⁴ *Ibid.*

²⁵ Autoridades locales; fuentes militares, policiales y de inteligencia; autoridades judiciales; investigadores.

²⁶ Fuentes militares, policiales, de inteligencia y de seguridad; autoridades judiciales; Naciones Unidas; excombatientes de las FDA y personas secuestradas por estas.

²⁷ Fuentes militares, de inteligencia y de las Naciones Unidas.

recursos, se debatieron durante un foro provincial sobre la paz dedicado a las FDA, celebrado en Beni del 23 al 25 de febrero de 2026 y organizado por el gobierno provincial de Kivu del Norte (véase el anexo 11).

29. Las operaciones de contraofensiva de las FARDC se vieron afectadas por la falta de efectivos, debido a las ofensivas militares contra AFC/M23 (véase [S/2025/446](#), párr. 123)²⁸. Por lo tanto, las FARDC recurrieron cada vez más a grupos armados Wazalendo, entre ellos la Unión de Patriotas por la Liberación del Congo (UPLC), liderada por el “General” Germain Kambale Mayani, así como a elementos de Nduma Defensa del Congo-Renovado (NDC-R) del individuo sancionado Guidon Shimiray Mwissa (CDi.033) (véase [S/2024/969](#), párr. 30) y a un destacamento local de la Alianza de Patriotas por un Congo Libre y Soberano (APCLS) liderado por el “General” Fimbo. Estos grupos participaron en operaciones contra la célula de Abwakasi que operaba en los alrededores de Manguredjipa (territorio de Lubero) (*ibid.*, párr. 20)²⁹ y durante las operaciones llevadas a cabo en la mina de Muchacha en marzo de 2026³⁰.

30. El comandante de las FDA, Muhammad Kasibante, alias Difenda o Defender (*ibid.*, anexo 2; y [S/2023/990](#), anexo 12) habría fallecido a causa de las heridas sufridas durante los enfrentamientos con las fuerzas de Shujaa el 14 de marzo de 2026 a lo largo del río Lindi (en Asangwa, sector de Bapere), que separa el territorio de Lubero de la provincia de Tshopo³¹. El Grupo de Expertos no pudo confirmar su muerte de forma independiente.

Vínculos con el Dáesh

31. Las FDA siguieron buscando el reconocimiento y el apoyo del Dáesh (véase [S/2024/969](#), párr. 26 y anexo 8). En un video publicado en septiembre de 2025, las FDA rechazaron la denominación “Fuerzas Democráticas Aliadas” y manifestaron su preferencia por “ISCAP” (véase el párr. 34)³². La difusión sistemática de imágenes de los ataques de las FDA a través de las plataformas de medios del Dáesh puso de manifiesto la continua alineación ideológica de las Fuerzas con este último y su intento de proyectar una imagen de relevancia operacional (véase [S/2024/969](#), párr. 26). Las publicaciones del Dáesh siguieron presentando las actividades de las FDA como una “cruzada contra los cristianos congoleños” a manos de los “soldados del califato”³³.

32. La mejora de la conectividad gracias al mayor uso de dispositivos Starlink permitió a las FDA transmitir imágenes de los ataques al Dáesh para su publicación (véase [S/2024/960](#), anexo 5). La frecuencia y el contenido de estas publicaciones ponían de manifiesto una comunicación regular, rápida y bastante precisa con el Dáesh³⁴. Mientras que el Sr. Baluku mantenía una comunicación regular con el Dáesh, Meddie Nkalubo, alias Punisher (véase [S/2023/431](#), párr. 38), se encargaba de gestionar las comunicaciones con fines propagandísticos³⁵.

²⁸ Fuentes Wazalendo; fuentes militares, de inteligencia y judiciales; investigadores; autoridades locales.

²⁹ *Ibid.*

³⁰ Comandante Wazalendo, FARDC.

³¹ FARDC, Naciones Unidas, investigadores.

³² Video archivado en la Secretaría.

³³ Publicaciones del Dáesh consultadas en el sitio web de SITE Intelligence Group.

³⁴ Publicaciones del Dáesh y denuncias consultadas en el sitio web de SITE Intelligence Group. Véase también [S/2026/44](#), párr. 32.

³⁵ Fuentes de inteligencia militar, autoridades judiciales, investigadores, excombatientes de las FDA y rehenes de estas.

33. Desde mediados de 2025, la estrategia de comunicaciones de las FDA incluyó la difusión directa de propaganda a través de los medios sociales. Bajo la marca “Guardians of the Truth TV”, las FDA se han establecido en plataformas como TikTok, Facebook y YouTube, lo que le permite ampliar considerablemente el alcance de su mensaje ideológico y sus iniciativas de captación³⁶.

34. En septiembre de 2025, el Dáesh difundió un video propagandístico atribuido a la ISCAP con el objetivo de facilitar el reclutamiento. El video presentaba a las FDA como una fuerza bien equipada y organizada, en contraste con las pruebas que apuntaban a las difíciles condiciones de vida en los campamentos. En el momento de redactar el informe, no se había detectado ningún impacto apreciable en el reclutamiento (véase el anexo 12).

35. Aunque el apoyo financiero prestado por el Dáesh ha disminuido, la organización siguió proporcionando respaldo ideológico y orientación estratégica, lo que incluía animar a dar prioridad a la generación de ingresos locales³⁷.

Financiación

36. Las FDA ampliaron las prácticas de recaudación de impuestos a nivel local³⁸, probablemente como consecuencia del impacto acumulativo de la intensificación de las operaciones Shujaa, que debilitaron al grupo (véase [S/2024/969](#), párrs. 7 a 11 y 22), junto con la presión antiterrorista sostenida sobre su patrocinador externo, el Dáesh³⁹, en Somalia⁴⁰.

37. Para compensar la disminución de la financiación externa (véase [S/2024/432](#), párr. 15), además de los saqueos, los robos a mano armada y los secuestros para obtener rescate (véase [S/2021/560](#), párrs. 12, 21, 32 a 38), las FDA se centraron en reforzar los ingresos generados a nivel local, entre otras cosas mediante la recaudación de impuestos en los territorios de Irumu, Mambasa y Lubero. Emitieron vales que servían como autorización para circular (denominados “Dubius”) o como prueba del pago de impuestos por parte de los productores de cacao (denominados “Amani na Upendo” o “Delivrance Cacao”) (véase el anexo 13). Los impuestos se recaudaron principalmente mediante coacción. En un video de propaganda, Bonge la Chuma, miembro de las FDA (véase [S/2022/967](#), párr. 23)⁴¹, afirmó que se exigía a las personas que se convirtieran al islam o pagaran impuestos, so pena de muerte o expulsión de las zonas controladas por las Fuerzas (véase el anexo 14).

38. Las FDA también recurrieron al secuestro a cambio de rescate (véase [S/2024/432](#), anexo 15). Entre enero y febrero de 2026 se produjeron varios incidentes a lo largo del eje Komanda-Luna y en los alrededores de Mamove, en los que se produjeron secuestros en grupo seguidos de ejecuciones de personas que no podían pagar el rescate. Los civiles secuestrados eran seleccionados en función de su capacidad aparente para pagar, se los obligaba a realizar trabajos forzados durante su cautiverio y eran liberados tras el pago de una suma negociada. Los pagos solían oscilar entre 2.000 y 5.000 dólares (véase el anexo 15).

³⁶ Naciones Unidas e investigadores.

³⁷ Véase [S/2026/44](#), párr. 31.

³⁸ Fuentes de inteligencia y seguridad, la sociedad civil, las Naciones Unidas, investigadores.

³⁹ Véanse [S/2024/969](#), párr. 26; y [S/2022/967](#), párrs. 27 a 28.

⁴⁰ Véase [S/2026/44](#), párr. 8.

⁴¹ Video archivado en la Secretaría.

IV. Crisis de la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo

A. Acontecimientos diplomáticos y relacionados con la seguridad

39. Las iniciativas diplomáticas en el marco de los acuerdos de Washington D. C. y Doha (véase [S/2025/858](#), párr. 7) tuvieron una aplicación limitada, y los intentos por armonizar los esfuerzos de mediación paralelos no prosperaron. Las sucesivas iniciativas de alto el fuego no se mantuvieron, ya que las partes incumplieron sus compromisos e intensificaron el enfrentamiento armado (véase el anexo 16). Las disposiciones de la resolución [2773 \(2025\)](#) del Consejo de Seguridad seguían sin aplicarse.

40. El 4 de diciembre de 2025, los Gobiernos de la República Democrática del Congo y Rwanda firmaron el Acuerdo de Washington⁴², cuyo objetivo era la distensión y la cesación de las hostilidades⁴³. Sin embargo, en los días previos a su firma, la FDR y la AFC/M23 lanzaron una ofensiva militar coordinada en Kivu del Sur y tomaron el control de Uvira el 10 de diciembre de 2025 (véanse los párrs. 72 a 76)⁴⁴. Tras recibir presiones diplomáticas, los efectivos de la FDR y la AFC/M23 se retiraron de Uvira el 18 de enero de 2026, pero se desplegaron a otros puntos estratégicos de Kivu del Sur, donde continuaron los combates (véanse los párrs. 77 a 79).

41. El conflicto se ha intensificado aún más desde enero de 2026, caracterizándose por un mayor recurso a la guerra aérea. Los ataques con drones perpetrados por las fuerzas de la AFC/M23 y la FDR tuvieron como objetivo el aeropuerto estratégico de Bangoka, en Kisangani (provincia de Tshopo), centro logístico clave para las operaciones aéreas de las FARDC (véase el párr. 166), mientras que los ataques con drones de las FARDC se dirigieron contra posiciones enemigas y figuras destacadas del liderazgo, ejes viarios estratégicos y emplazamientos vinculados a actividades económicas ilícitas en Kivu del Norte y Kivu del Sur (véanse los párrs. 162 a 165)⁴⁵.

42. A principios de marzo de 2026, los Estados Unidos de América impusieron sanciones a la FDR y a cuatro altos mandos de esa organización por su apoyo operativo directo a la AFC/M23 (véase el anexo 17).

Intentos de aplicar el Acuerdo de Washington

43. A raíz de esta escalada, una reunión celebrada en Washington D. C. los días 17 y 18 de marzo de 2026 entre representantes de los Gobiernos de la República Democrática del Congo, Rwanda y los Estados Unidos dio lugar a una serie de compromisos recogidos en un “plan de medidas iniciales” destinado a impulsar la aplicación del concepto de operaciones previsto en el Acuerdo de Washington (véase [S/2025/858](#), párr. 8)⁴⁶.

44. El plan incluía medidas coordinadas para reducir las tensiones, compromisos en materia de soberanía e integridad territorial, la retirada de Rwanda de determinadas zonas del este de la República Democrática del Congo, esfuerzos por parte de la República Democrática del Congo para neutralizar a las FDLR, restricciones a los ataques con drones y la protección de la población civil sin discriminación. El plan preveía la retirada tanto del “personal y el equipo” de la FDR como de la AFC/M23, así como el compromiso de Rwanda de influir en este grupo para que cesara los

⁴² Véase <https://cd.usembassy.gov/signing-of-the-washington-accords-for-peace-and-prosperity-between-the-democratic-republic-of-the-congo-and-rwanda/>.

⁴³ Véase [S/2025/858](#), párrs. 8 y 9.

⁴⁴ Naciones Unidas, sociedad civil, fuentes de inteligencia, investigadores.

⁴⁵ Naciones Unidas, servicios de inteligencia militar, sociedad civil, fuentes humanitarias.

⁴⁶ Copia del plan consultado por el Grupo de Expertos.

ataques contra las posiciones de la República Democrática del Congo, lo que constituía un indicio más del mando y control de Rwanda sobre la AFC/M23 (véase [S/2025/446](#), párrs. 18 y 44).

45. El plan hacía referencia a seis zonas de interés en las provincias de Kivu del Norte y Kivu del Sur, que coincidían con la presencia de las FDLR señalada en la orden operacional (véase [S/2025/858](#), párrs. 8 y 14). Las Partes acordaron llevar a cabo una serie de medidas sucesivas: Rwanda trasladaría a su personal y su equipo, antes de que finalizara el mes de marzo, desde las zonas de primera línea señaladas en Lubero, Masisi y Walikale hacia territorio rwandés, y las FARDC lanzarían operaciones para neutralizar a las FDLR. Esa neutralización estaba condicionada a la retirada total de las fuerzas de la AFC/M23 y la FDR de las zonas definidas (véanse [S/2025/858](#), párr. 7; y [S/2024/969](#), párr. 48). En el anexo 18 se ofrecen más detalles sobre las medidas acordadas y los ámbitos de interés.

Aplicación limitada

46. En el momento de redactar este informe, los compromisos solo se habían cumplido parcialmente. Ambas Partes persiguieron sus objetivos estratégicos en medio de las hostilidades en curso.

47. La retirada de las fuerzas de la FDR y la AFC/M23 del frente en Kivu del Norte comenzó el 23 de marzo, pero no se cumplieron los términos y plazos acordados. Las retiradas —que apenas superaron los 15 o 20 km— supusieron concesiones estratégicas y territoriales limitadas. Los movimientos consistieron en un reposicionamiento táctico y en el refuerzo de otras zonas estratégicas (véase [S/2023/431](#), párrs. 44 y 45; y [S/2025/446](#), párr. 12). Se volvió a desplegar personal de la RDF, artillería pesada y equipo sofisticado (sistemas de interferencia, suplantación y otros sistemas de defensa aérea) desde Lubero hacia el eje Masisi-Walikale, lo que supone una violación del compromiso de Rwanda de retirar personal y equipo directamente a su territorio⁴⁷.

48. En el momento de redactar este informe, la FDR y la AFC/M23 seguían controlando la mayoría de las localidades designadas para la retirada y mantenían su atención operacional centrada en Pinga y Walikale. En abril continuaron los intensos enfrentamientos por el control territorial a lo largo de la frontera entre Walikale y Masisi, entre la AFC/M23 y la FDR, por un lado, y las FARDC, los Voluntarios por la Defensa de la Patria (VDP)/Wazalendo y las FDLR, por otro. La FDR prosiguió sus operaciones contra las FDLR en la jefatura de Bwito, en el territorio de Rutshuru, con el fin de expulsar a las FDLR de sus bastiones (véase [S/2025/858](#), párrs. 36 a 45⁴⁸).

49. En Kivu del Sur no se documentó ninguna retirada de efectivos de la FDR ni de la AFC/M23, y los combates continuaron. En abril llegaron refuerzos adicionales de la FDR procedentes de Rwanda, entre los que se incluían armamento sofisticado y sistemas portátiles de defensa antiaérea⁴⁹. Los ataques con drones dirigidos por la FDR tuvieron como objetivo posiciones de las FARDC, especialmente entre el 10 y el 19 de abril (véase el párr. 168).

50. Fuentes cercanas a las autoridades rwandesas y fuentes de la AFC/M23, así como las declaraciones públicas del presidente de Rwanda, Paul Kagame, en las que afirmaba que las “medidas defensivas” incluían también el despliegue de tropas en la República Democrática del Congo, indicaban que Rwanda no tenía intención de retirarse y que, a falta de un resultado favorable a través del diálogo, estaba dispuesta

⁴⁷ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes Wazalendo y de la AFC/M23, investigadores.

⁴⁸ Naciones Unidas, servicios de inteligencia militar, sociedad civil, fuentes humanitarias.

⁴⁹ Naciones Unidas, servicios de inteligencia militar, fuentes diplomáticas, investigadores.

a intensificar la escalada por “cualquier medio necesario” (véase el anexo 19). Los representantes de la AFC/M23 anunciaron que no se estaba produciendo ninguna retirada y calificaron los movimientos como rotaciones rutinarias de efectivos⁵⁰.

51. El 29 de marzo de 2026, las FARDC anunciaron el inicio de una operación para neutralizar a las FDLR en los alrededores de Pinga-Walikale y desplegaron efectivos adicionales desde Kisangani a Walikale para llevar a cabo dichas operaciones⁵¹. Sin embargo, el compromiso de las FARDC seguía siendo cuestionable (véase S/2024/969, párrs. 67 a 73), ya que, en el momento de redactar el presente informe, no se había llevado a cabo ninguna operación contra las FDLR y estas seguían participando en operaciones contra la AFC/M23 y la FDR en Masisi y Walikale. Fuentes de las FDLR informaron de que habían recibido garantías de ciertos oficiales de las FARDC de que no serían atacadas (véanse los párrs. 135 y 136).

Conversaciones del proceso de Doha en Suiza

52. Las conversaciones entre el Gobierno de la República Democrática del Congo y la AFC/M23, en el marco del proceso de Doha (véase S/2025/858, párrs. 7, 10 y 11), se celebraron en Montreux (Suiza) entre el 13 y el 17 de abril de 2026, con resultados modestos. Las conversaciones dieron lugar a la firma de un memorando de entendimiento sobre la puesta en marcha del Mecanismo de Monitoreo y Verificación del alto el fuego, así como a una declaración conjunta sobre el acceso humanitario y la liberación de prisioneros (véase el anexo 20).

B. Objetivos, estructura y control territorial de la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo

Objetivos y organización

53. Los objetivos de la AFC/M23 siguieron combinando metas políticas, económicas y militares, entre las que se incluían la expansión y la consolidación territoriales, el afianzamiento de estructuras de gobierno paralelas y la búsqueda del reconocimiento oficial a través de negociaciones (véase S/2025/858, párrs. 13 y 14). El derrocamiento del Gobierno de la República Democrática del Congo y, en su defecto, la creación de una región autónoma en el este de la República Democrática del Congo seguían siendo, respectivamente, los objetivos maximalistas y los más moderados del movimiento (véase S/2025/446, párr. 11 y anexo 4)⁵². Estos objetivos se impartían durante los cursos de formación ideológica, según confirman exintegrantes⁵³.

54. Los líderes de la AFC/M23 siguieron abogando por la creación de una “República Federal del Congo” y rechazaron la propuesta anterior de integrar a sus propios combatientes en las FARDC (véase S/2025/446, párr. 11); propusieron que la AFC/M23 creara y dirigiera las nuevas fuerzas armadas del Estado federal (véase el anexo 21)⁵⁴.

55. Cada vez más, la protección de los tutsis, los banyamulenges y los hemas frente a la limpieza étnica y el genocidio pasó a ocupar un lugar central en las declaraciones

⁵⁰ Véase https://x.com/lawrencekanyuka/status/2.037.994.145.567.166.671?s=46&t=_n75XfLAiY YaxKQtM7ZzVg.

⁵¹ Fuentes de las FARDC.

⁵² Miembros de la AFC/M23, exintegrantes de la AFC/M23, declaraciones públicas.

⁵³ En Rumangabo, Tchanzu y Nyongera (véase S/2025/446, anexo 50).

⁵⁴ Véase <https://x.com/bbisimwa/status/1994820683516580189?s=20>.

públicas que justificaban la intervención militar y las reivindicaciones de la AFC/M23⁵⁵.

56. Las AFC/M23 siguieron dando prioridad a la expansión militar, intensificando las operaciones militares con el objetivo de tomar Walikale, Kisangani, Kalemie y Beni. Desde el inicio del proceso de Doha en marzo de 2025 (véase [S/2025/446](#), anexo 5), los territorios ocupados por la AFC/M23 se han ampliado en más de un 35 %⁵⁶, lo que constituye una violación de la resolución [2773 \(2025\)](#) del Consejo de Seguridad.

Vínculos con Joseph Kabila

57. La posición de la AFC/M23 se vio condicionada por su asociación pública cada vez más estrecha con el ex-Presidente de la República Democrática del Congo, Joseph Kabila (*ibid.*, párrs. 9 y 10), quien viajó con frecuencia al territorio controlado por la Alianza a partir de mayo de 2025 y mantuvo reuniones con altos mandos de la AFC/M23⁵⁷. En septiembre de 2025, el Tribunal Superior Militar de la República Democrática del Congo condenó a muerte en rebeldía al Sr. Kabila, entre otros cargos, por traición y por organizar una insurrección, y lo acusó de colaborar con la AFC/M23.

58. En el momento de redactar este artículo, varias fuentes de la AFC/M23 y de los servicios de inteligencia informaban de que se avecinaba una reorganización integral de la dirección y la estructura de la AFC/M23 —incluido un cambio de nombre del movimiento— y de que se esperaba que el Sr. Kabila ocupara un puesto destacado⁵⁸.

59. El creciente protagonismo del Sr. Kabila —y su posible pretensión de liderazgo, mencionada por el Presidente Kagame (véase el anexo 19)— parecía tener por objeto ocultar el papel de Rwanda y reforzar el relato de que la AFC/M23 era un “movimiento congolés” que procuraba resolver un “problema congolés” (véase [S/2024/432](#), párr. 25). En una entrevista exclusiva realizada en Goma y publicada simbólicamente el 23 de marzo, el Sr. Kabila reiteró su oposición al Gobierno de Kinshasa⁵⁹. La plataforma “Sauvons la RDC” del Sr. Kabila hizo un llamamiento a un levantamiento popular, mostrando así su apoyo a un cambio de régimen, lo que coincidía con los objetivos de la AFC/M23 (véase el párr. 53)⁶⁰.

60. Moïse Nyarugabo —exsenador congolés y miembro clave del círculo más cercano del Sr. Kabila (véase el anexo 22)— fue adquiriendo cada vez más protagonismo dentro del movimiento⁶¹. Fue una figura clave en el Mouvement révolutionnaire pour la défense du peuple/Twirwaneho (MRDP/Twirwaneho), sin ocupar ningún cargo oficial (véanse [S/2021/560](#), anexo 113; y [S/2025/446](#), párr. 177), y representó los intereses del MRDP/Twirwaneho en reuniones de alto nivel con el Sr. Kabila y los dirigentes de la AFC/M23⁶². Como exvicepresidente de la Coalición Congoleña para la Democracia–Goma (RCD-Goma), mantenía estrechos vínculos con

⁵⁵ Véanse https://x.com/cnangaa/status/2000638408075448464?s=46&t=_n75XfLAIIYaxKQtM7ZzVg; https://x.com/onenationradio3/status/2049805208100725075?s=46&t=_n75XfLAIIYaxKQtM7ZzVg; y https://x.com/conspiracygl/status/2030302769781920249?s=46&t=_n75XfLAIIYaxKQtM7ZzVg.

⁵⁶ Naciones Unidas, fuentes de inteligencia y diplomáticas, investigadores.

⁵⁷ Combatientes de la AFC/M23, fuentes de inteligencia, allegados a los dirigentes del AFC/M23, fuentes cercanas al Gobierno de Rwanda, exfuente de las Fuerzas de Defensa de Rwanda (FDR) y fuentes de las Naciones Unidas.

⁵⁸ *Ibid.*

⁵⁹ Véase <https://www.nytimes.com/2026/03/30/world/africa/he-led-Congo-for-18-years-now-hes-a-hunted-man.html>.

⁶⁰ Véase <https://sauvonslardc.org/2026/04/12/communique-final-2e-conclave-du-mouvement-sauvons-la-rdc/>.

⁶¹ *Ibid.*

⁶² *Ibid.*

la persona sancionada Sultani Makenga (CDi.008), que ocupó el cargo de comandante de batallón del RCD-Goma (2003-2004), y con Bernard Byamungu, oficial del RCD-Goma en 2002 (véase [S/2009/603](#), anexo 124)⁶³.

Organización y fuerza de la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo

61. El mando militar general de la AFC/M23 siguió recayendo en el “General” Makenga, aunque su posición se vio cada vez más cuestionada tanto dentro del movimiento como por parte de Rwanda (véase el anexo 23)⁶⁴.

62. Bertrand Bisimwa y Corneille Nangaa siguieron siendo los líderes políticos. Los dirigentes militares y políticos siguieron recibiendo instrucciones y apoyo del Gobierno de Rwanda y sus servicios de inteligencia (véanse los párrs. 98 a 100, y [S/2025/446](#), párr. 8).

63. Persistieron las tensiones entre las ramas política y militar de la AFC/M23 (véase [S/2025/446](#), párr. 9). Mientras que figuras políticas destacadas como el Sr. Nangaa y el Sr. Kabila albergaban ambiciones de hacerse con el poder en Kinshasa, la mayoría de los líderes Ma23 se oponían a participar en operaciones militares fuera de Kivu del Norte y Kivu del Sur⁶⁵. Los altos mandos del M23 también se enfrentaron por el acceso a los recursos y su distribución⁶⁶. Las fuentes también señalaron el descontento por el trato preferencial que recibían los oficiales y combatientes tutsis⁶⁷.

64. Los territorios ocupados por la AFC/M23 estaban divididos en tres “zonas de defensa”, dirigidas respectivamente por el “General” Baudoin Ngaruye (primera zona, que abarcaba los territorios de Nyiragongo, Rutshuru y Lubero), el “General de Brigada” Justin Gacheri Musanga (segunda zona, que abarcaba Masisi y Walikale) y el “General” Byamungu (tercera zona, que abarcaba Kivu del Sur)⁶⁸.

65. La fuerza de combate estimada de la AFC/M23 rondaba los 30.000 efectivos⁶⁹. Estas cifras se obtuvieron al agregar el “núcleo” del M23 —integrado por exmiembros del Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo (CNDP) y de la primera formación del M23 (véase [S/2012/843](#), párr. 3)—y los reclutas movilizados desde 2021, incluidos los procedentes de la diáspora y de los campamentos de refugiados en Rwanda (véase [S/2024/969](#), anexos 14 y 15). Entre ellos se contaban también miles de miembros recién graduados de las FARDC, de la Policía Nacional de la República del Congo y Wazalendo que habían sido capturados o se habían alistado voluntariamente tras la caída de Goma, así como fuerzas de defensa locales y unidades de policía recientemente constituidas (véanse [S/2025/446](#), anexos 12 y 14; y [S/2025/858](#), anexo 11).

Reclutamiento y adiestramiento de la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo

66. La AFC/M23 siguió reclutando a adultos y menores, ya fuera de forma forzosa o voluntaria (véase [S/2025/858](#), párr. 22)⁷⁰. Exintegrantes denunciaron torturas y

⁶³ Exoficial del RCD/Goma, antigua fuente de la FDR y fuentes de los servicios de inteligencia. Véanse también <https://www.REFWORLD.org/reference/countryrep/icg/1998/en/95628>; <https://reliefweb.int/report/burundi/irin-update-870-great-lakes>; y https://sahistory.org.za/sites/default/files/archive-files/francois_ngolet_crisis_in_the_congo_the_rise_abook4you.pdf, pp. 12, 34, 74, 83 y 126 a 128.

⁶⁴ Organismos de inteligencia y fuentes de la AFC/M23.

⁶⁵ *Ibid.*

⁶⁶ Fuentes de la AFC/M23 y de inteligencia, Naciones Unidas e investigadores.

⁶⁷ *Ibid.*

⁶⁸ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes diplomáticas, sociedad civil, investigadores, oficiales y combatientes de la AFC/M23, y combatientes Wazalendo.

⁶⁹ *Ibid.*

⁷⁰ Integrantes de la AFC/M23, Naciones Unidas, inteligencia militar, investigadores y sociedad civil.

ejecuciones sistemáticas en los campos de adiestramiento, especialmente en Rumangabo⁷¹. Leon Kanyamibwa siguió figurando como comandante de la AFC/M23 responsable de todos los centros de capacitación (véase S/2025/446, párr. 24).

67. La AFC/M23 se vio afectada por elevadas tasas de desertión, atribuibles principalmente a personas reclutadas a la fuerza, en concreto a exintegrantes de las FARDC⁷². El Grupo de Expertos también documentó iniciativas concertadas para sobornar a oficiales de las FARDC y a dirigentes Wazalendo con el fin de provocar desertiones masivas hacia la AFC/M23⁷³.

Movilización de la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo

68. A lo largo del período que abarca el informe, las Fuerzas de Defensa del Pueblo (AFC/M23) llevaron a cabo operaciones selectivas y simultáneas en múltiples frentes de Kivu del Norte y Kivu del Sur, consolidando así su control territorial (véase S/2025/858, párrs. 34 a 55). Se hizo uso de armamento avanzado y capacidades tecnológicas gracias al apoyo fundamental de la FDR (véanse los párrs. 49, 76 y 153 a 160).

Kivu del Norte

69. La AFC/M23 y la FDR prosiguieron con sus operaciones contra las FDLR en las jefaturas de Bwito y Bwisha, en el territorio de Rutshuru, dirigiéndose también contra civiles vinculados a las FDLR o a grupos armados afiliados (véase S/2025/858, párrs. 36 a 45), entre otras cosas mediante matanzas sistemáticas, la destrucción de medios de subsistencia y el incendio de aldeas. Del mismo modo, la violencia contra la población civil por parte de las FDLR y las Fuerzas Combatientes Abacunguzi (FCA), la Coalición por la Unidad y la Democracia (RUD-Urunana) y otros grupos afiliados, como el Colectivo de Movimientos por el Cambio/Fuerzas de Defensa del Pueblo (CMC-FDP), incluyó la muerte de presuntos colaboradores de la AFC/M23 y frecuentes emboscadas y robos⁷⁴.

70. A lo largo del período que abarca el informe, las fuerzas de la AFC/M23 y la FDR dieron prioridad a la toma de Pinga y Walikale. Desde marzo, también se centró en el eje de importancia estratégica Bunyakiri (Kalehe)–Ntoto (Masisi)–Hombo (Walikale), que permitiría un acceso alternativo por el sur a Walikale (véanse los párrs. 47 y 48). Sin embargo, se enfrentó a las ofensivas de los VDP/Wazalendo y a los bombardeos aéreos de las FARDC (véanse los párrs. 162 a 164)⁷⁵.

71. Entre enero y marzo de 2026 se registraron importantes refuerzos de efectivos de la AFC/M23 y la FDR en el frente de Lubero, lo que suscitó la preocupación de que se produjera una ofensiva inminente hacia Butembo y Beni⁷⁶. Aunque finalmente no se materializaron, en parte debido a la presencia de las FDPU y a la negativa de Uganda a concederles paso⁷⁷, los refuerzos pusieron a prueba la capacidad de las FARDC y mantuvieron la ambigüedad estratégica en cuanto al momento y la dirección de las operaciones futuras.

⁷¹ Entrevistas realizadas a antiguos integrantes de la AFC/M23.

⁷² *Ibid.*

⁷³ Miembros de la AFC/M23 y fuentes de inteligencia.

⁷⁴ Sociedad civil, Naciones Unidas, fuentes humanitarias, investigadores y miembros de grupos armados, incluida la AFC/M23.

⁷⁵ *Ibid.*

⁷⁶ Fuentes militares y de inteligencia, exmiembros de la AFC/M23, sociedad civil, investigadores, Naciones Unidas y fuentes diplomáticas.

⁷⁷ *Ibid.*

Operaciones en Kivu del Sur y toma de Uvira

72. A finales de noviembre de 2025, la AFC/M23 y la FDR lanzaron una gran ofensiva a lo largo del corredor Bukavu-Uvira (RN5) y los ejes adyacentes con el objetivo de hacerse con la llanura de Ruzizi y Uvira, para obligar a Burundi a retirarse del conflicto (véase [S/2025/446](#), párrs. 179 a 181) e impedir que el territorio burundés se utilizara como centro logístico para abastecer a las fuerzas alineadas con Kinshasa en Kivu del Sur (véase el párr. 120). Los avances simultáneos en Lemera y en Moyens Plateaux tenían por objeto asegurar posiciones estratégicas que permitieran lanzar nuevas ofensivas hacia Minemwbe, con el fin de romper el cerco impuesto por la Fuerza de Defensa Nacional del Burundi (FDNB) y las FARDC (véase [S/2025/858](#), párr. 53), y presionar para que la FDNB se retirara del territorio de Mwenga. Entre los objetivos posteriores figuraban la toma de Kalemí y Haux Plateaux y, en última instancia, el control de Kivu del Sur⁷⁸.

73. Las justificaciones públicas de la ofensiva contra Uvira (incluidas las declaraciones de los portavoces de la FDC/M23 y los medios sociales afines) presentaron las operaciones como una respuesta a una supuesta campaña de limpieza étnica contra la comunidad banyamulenge. Otras denuncias señalaban la presencia de elementos de las FDLR-FCA que operaban junto a las FARDC y la FDNB. El Grupo de Expertos no encontró pruebas de que dichos elementos representaran una amenaza directa para Rwanda que justificara una intervención militar en la República Democrática del Congo (véase [S/2025/446](#), anexo 24).

74. La toma de Uvira el 10 de diciembre de 2025 y el rápido avance de las fuerzas de la AFC/M23 y la FDR hacia el sur, hasta Makobola, a 20 km al sur de Uvira, supusieron una importante expansión territorial. Las acusaciones mutuas de bombardeos transfronterizos por parte de Burundi y Rwanda aumentaron el riesgo de un enfrentamiento directo y de que el conflicto se extendiera a toda la región, lo que llevó a Burundi a cerrar sus fronteras y reforzar sus defensas⁷⁹.

75. La ofensiva sobre Uvira se llevó a cabo bajo el mando directo del Sr. Makenga y el Sr. Byamungu⁸⁰. Se determinó que el General retirado de la Fuerza de Defensa de Rwanda, James Kabarebe (véase el párr. 98)⁸¹, había desempeñado un papel clave en la coordinación de la ofensiva⁸². Fuentes de la AFC/M23 y la FDR señalaron desde principios de octubre su intención de tomar Uvira, lo que apunta a una operación cuidadosamente planificada por la AFC/M23 y Rwanda.

76. Rwanda desplegó más de 8.000 soldados de la FDR, incluidas fuerzas especiales, y trasladó a las líneas del frente en la llanura de Ruzizi material militar pesado y avanzado, como sistemas de interferencia, lanzacohetes múltiples del tipo BM21, morteros de 120 mm guiados por GPS, drones kamikaze y drones con visión en primera persona, con el objetivo de lograr una victoria rápida. Se utilizó artillería pesada y se llevaron a cabo bombardeos, entre ellos el lanzamiento de cohetes BM21 desde Kamanyola los días 4 y 5 de diciembre. Los bombardeos transfronterizos ocurridos el 5 de diciembre también causaron bajas civiles en Cibitoke (Burundi)⁸³.

⁷⁸ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes diplomáticas, sociedad civil, investigadores, y oficiales y miembros de la AFC/M23.

⁷⁹ *Ibid.*

⁸⁰ *Ibid.*

⁸¹ Sancionado por los Estados Unidos en 2025.

⁸² Fuentes de inteligencia y diplomáticas y exintegrantes de la FDR.

⁸³ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes diplomáticas, sociedad civil, investigadores, y oficiales y miembros de la AFC/M23.

Retirada de Uvira

77. Tras controlar Uvira durante más de un mes (período en el que la AFC/M23 forzó la retirada de la FDNB, se apoderó de importantes bases de las FARDC⁸⁴, dominó toda la llanura de Ruzizi a lo largo de la frontera con Burundi y estableció una administración paralela), los efectivos de la AFC/M23 y la FDR acabaron retirándose de Uvira el 18 de enero de 2026, tras una presión diplomática internacional sostenida (véase el anexo 24).

78. Aunque se presentó como un gesto de buena voluntad, la retirada fue una maniobra estratégica seguida de la consolidación de las posiciones de la AFC/M23 y la FDR, que se red desplegaron en zonas adyacentes, incumpliendo así los compromisos de retirada (véanse los párrs. 44 y 45)⁸⁵. Reasignaciones coordinadas destinadas a asegurar los principales corredores viarios en Kivu del Sur, incluido el refuerzo de las posiciones en Moyens y Hauts Plateaux (véase el anexo 25). Al momento de redactar el presente informe, la AFC/M23 y la FDR seguían reforzando sus posiciones en la llanura de Ruzizi (véase el párr. 49).

79. Otros grupos aliados, en particular la Resistencia en pro del Estado de Derecho en Burundi (REDTabara) y las Fuerzas Nacionales de Liberación (FNL) (véanse S/2022/479, párrs. 162 a 168 y anexo 81; y S/2023/431, párrs. 134 a 139), combatieron junto al MRDP/Twirwaneho y la AFC/M23 (véase el anexo 26)⁸⁶. Las autoridades de Burundi denunciaron su proximidad operacional y advirtieron de que podría crear las condiciones para una desestabilización transfronteriza.

Repercusiones humanitarias de los combates en Uvira

80. Los intensos disparos de artillería y los bombardeos provocaron víctimas civiles y un desplazamiento masivo de la población desde la llanura de Ruzizi hacia Burundi, donde los refugiados se enfrentaron a condiciones de vida precarias, como la hambruna y las enfermedades, y recibieron asistencia humanitaria limitada. A medida que los enfrentamientos iban disminuyendo y las fuerzas de la AFC/M23 y la RDF consolidaban su control en toda la zona de Uvira a principios de diciembre, llevaron a cabo operaciones de cerco y búsqueda que dieron lugar a la muerte de personas sospechosas de estar afiliadas a las FARDC o Wazalendo⁸⁷.

81. Antes de su retirada en enero de 2026, la AFC/M23 ordenó a la comunidad banyamulenge que abandonara Uvira, alegando que las fuerzas Wazalendo y las FARDC, que estaban regresando, la tomaría como blanco. Esto dio lugar a acusaciones, incluso por parte de algunos miembros de la comunidad banyamulenge, de que se los había obligado a desplazarse con el fin de justificar las denuncias de una amenaza de genocidio contra la comunidad⁸⁸.

82. Cuando los grupos Wazalendo volvieron a entrar en Uvira el 18 de enero, provocaron disturbios generalizados, entre los que se incluyeron saqueos, la destrucción de bienes civiles, humanitarios y estatales, y la muerte de personas acusadas de colaborar con la AFC/M23. La violencia también afectó a miembros y propiedades de la comunidad banyamulenge, y dejó como saldo iglesias y viviendas

⁸⁴ Incluso en Luvungi, Luberizi y Kabunambo.

⁸⁵ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes diplomáticas, sociedad civil, investigadores, y allegados de la AFC/M23.

⁸⁶ *Ibid.*

⁸⁷ Naciones Unidas, fuentes humanitarias, sociedad civil, defensores de los derechos humanos, organizaciones no gubernamentales de derechos humanos, investigadores, y fuentes diplomáticas y de inteligencia.

⁸⁸ *Ibid.*

saqueadas o destruidas en varios barrios⁸⁹. El Grupo de Expertos no documentó ningún asesinato selectivo de civiles banyamulenge. Varias fuentes indicaron que las autoridades gubernamentales, incluido el Presidente de la República Democrática del Congo, Félix Tshisekedi, dieron instrucciones a los miembros Wazalendo para que no atacaran a la población civil, en particular a los banyamulenges. Las FARDC pusieron bajo su protección a las 31 familias banyamulenges que aún permanecían en Uvira⁹⁰. Las investigaciones sobre los incidentes denunciados siguen en curso.

Lucha por el control de Minembwe

83. A finales de enero de 2026, las FARDC, con el apoyo de Wazalendo, la FDNB y contratistas militares privados (véanse los párrs. 143 y 144), lanzaron una ofensiva desde Uvira hacia Minembwe contra el MRDP/Twirwaneho y la AFC/M23, que habían reforzado al MRDP/Twirwaneho en agosto de 2025 y febrero de 2026⁹¹.

84. Se calculaba que el MRDP/Twirwaneho contaba con entre 2.500 y 3.000 combatientes, bajo el mando de Charles Sematama (véase S/2025/446, párr. 176). La presencia de la FDR en Hauts Plateaux se limitó a elementos especializados esporádicos del tamaño de un pelotón y a apoyo aéreo (véase el párr. 168), probablemente debido al aislamiento geográfico de la zona. Elementos del MRDP/Twirwaneho y de la AFC/M23 se consolidaron en torno a los núcleos de población banyamulenge, entre ellos Minembwe, Mikenge y Muranvia⁹².

85. A lo largo de varias semanas, las FARDC cortaron las rutas de abastecimiento que conducían a Minembwe. El 31 de marzo, las FARDC lanzaron una gran ofensiva contra Minembwe tras haber logrado avances continuos en Hauts Plateaux⁹³. En respuesta, la FDR prestó apoyo al MRDP/Twirwaneho y a la AFC/M23 mediante ataques con drones y reabastecimiento aéreo⁹⁴. Los ataques con drones perpetrados entre principios y mediados de abril obligaron a las FARDC a retirarse de posiciones clave, entre ellas Muranvia, lo que detuvo temporalmente su avance (véanse los párrs. 168 a 170).

Civiles banyamulenges atrapados en Minembwe

86. La población banyamulenge, concentrada en Minembwe y sus alrededores, quedó atrapada en medio de las hostilidades en curso. Desde mediados de 2025, Minembwe se encuentra, en la práctica, rodeada por las FARDC y las fuerzas aliadas (véase S/2025/858, párr. 53), lo que ha supuesto graves obstáculos para la circulación de la población, la entrada de bienes de primera necesidad y la asistencia humanitaria. Desde febrero de 2026, el acceso se limita solo al suministro por vía aérea⁹⁵. Se interrumpieron todas las líneas de comunicación, lo que agravó aún más la situación humanitaria⁹⁶.

⁸⁹ *Ibid.*

⁹⁰ Fuentes diplomáticas y militares, fuentes de inteligencia, autoridades congoleesas, civiles banyamulenges, sociedad civil e investigadores.

⁹¹ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes de la AFC/M23 y banyamulenges, e investigadores.

⁹² Fuentes militares y de inteligencia, soldados de la FDR capturados e investigadores.

⁹³ *Ibid.*

⁹⁴ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes diplomáticas, investigadores y grupos armados.

⁹⁵ En marzo y abril de 2026 se documentaron varias rotaciones de aviones que lanzaban suministros desde el aire en Minembwe, lo cual fue confirmado por fuentes militares y de inteligencia, las Naciones Unidas, fuentes banyamulenges e investigadores.

⁹⁶ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes banyamulenges, investigadores, fuentes humanitarias y defensores de los derechos humanos.

87. Al mismo tiempo, el MRDP/Twirwaneho impidió que los civiles abandonaran Minembwe, incluso mediante coacción y amenazas de violencia, por temor a las desertiones y a las filtraciones de información⁹⁷. Como se informó anteriormente, todos los niños de entre 10 y 12 años y todos los hombres sanos fueron obligados a alistarse en Twirwaneho y a participar en los combates, en violación de la prohibición del reclutamiento forzoso y del reclutamiento y uso de niños en los conflictos armados (véase [S/2023/431](#), párrs. 150 a 156).

88. Miembros de la comunidad banyamulenge han denunciado a ambas partes por atrapar a la población civil en una zona de combate activo, y han instado a las FARDC a que levanten el asedio y establezcan un corredor humanitario, y al MRDP/Twirwaneho y la AFC/M23 a que permitan a la población civil salir de forma segura⁹⁸. Ambas conductas suscitan graves preocupaciones en el marco del derecho internacional humanitario, incluida la prohibición de utilizar a civiles como escudo frente a objetivos militares.

89. Los dirigentes del MRDP/Twirwaneho y de la AFC/M23 denunciaron que las FARDC y la FDNB llevaron a cabo una campaña de exterminio premeditada, sistemática y selectiva contra la población banyamulenge, entre otras cosas mediante bombardeos aéreos sobre zonas densamente pobladas⁹⁹. Aunque la población civil de Hauts Plateaux se ha visto expuesta a riesgos considerables debido a las hostilidades en curso, el Grupo de Expertos no ha podido demostrar que se la haya atacado de forma intencionada. En el contexto de las frecuentes operaciones aéreas que se vienen llevando a cabo desde mediados de 2025, miembros de la comunidad banyamulenge, incluidas organizaciones de derechos humanos, han informado de la muerte de tres civiles, entre ellos un adolescente y dos personas mayores¹⁰⁰.

Administración paralela de la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo

90. La AFC/M23 consolidó su sistema administrativo y fiscal paralelo (véanse el anexo 27; [S/2025/446](#), párrs. 25 a 27; y [S/2025/858](#), párrs. 16, 29 a 33). En los principales núcleos urbanos, entre ellos Goma y Bukavu, extendió su control sobre actividades económicas clave, lo que benefició, entre otros, a los agentes económicos vinculados a Rwanda.

91. A principios de diciembre de 2025, la AFC/M23 presentó una lista codificada de impuestos que reflejaba las estructuras fiscales del Estado congolés¹⁰¹, incluidos los impuestos sobre la renta de las personas físicas y de las sociedades (véase el anexo 28).

92. La AFC/M23 agrupó y unificó todos los servicios provinciales existentes de recaudación de impuestos e ingresos en una estructura unificada que, bajo la supervisión del departamento de finanzas de la AFC/M23, se encarga de la recaudación y el cumplimiento de los impuestos y gravámenes provinciales (véase el anexo 29). Los pagos se realizaron a través de la versión AFC/M23 de CADECO (véase el anexo 30; y [S/2025/858](#), párrs. 31 y 32).

93. La AFC/M23 amplió su ámbito de competencia a los servicios públicos, los seguros y los servicios financieros. Por ejemplo, las empresas nacionales de agua y electricidad (SNEL y REGIDESO) quedaron bajo la autoridad administrativa del gobernador designado por la AFC/M23 y bajo la supervisión financiera del departamento de finanzas de esa misma entidad (véase el anexo 31). En el sector de

⁹⁷ *Ibid.*

⁹⁸ Representantes de la comunidad banyamulenge.

⁹⁹ Declaraciones en X, entre ellas la de Lawrence Kanyuka del 13 de diciembre de 2025.

¹⁰⁰ Fuentes confidenciales.

¹⁰¹ Documento archivado en la Secretaría.

los seguros, la AFC/M23 facilitó la sustitución de la compañía nacional de seguros SONAS por Imperial Assur, una entidad privada que comenzó a operar a mediados de 2025. Al mes de marzo de 2026, Imperial Assur tenía el monopolio de gran parte del sector de los seguros, con mecanismos de aplicación respaldados por la AFC/M23 (véase el anexo 32).

94. El Grupo de Expertos documentó el surgimiento de proveedores de servicios financieros sin licencia tras la suspensión prolongada de las operaciones bancarias y los sistemas de pago por parte de las autoridades congoleesas (véase [S/2025/446](#), párrs. 32 y 33). Por ejemplo, “Accès Finance S.A.”¹⁰² se presentaba como una entidad financiera que ofrecía servicios de depósito, transferencia y gestión de cuentas en Goma y Rubaya, y tenía planes de expansión a Bukavu (véase el anexo 33).

C. Apoyo fundamental de la Fuerza de Defensa de Rwanda a la Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo

95. El Grupo de Expertos documentó la presencia ininterrumpida de la FDR y los refuerzos en Kivu del Norte y Kivu del Sur, así como su participación en múltiples frentes, incluso mediante el uso de tecnología y equipamiento militar de última generación y el combate aéreo (véanse [S/2024/969](#), párrs. 51 a 55; [S/2025/446](#), párrs. 45 a 52 y 56; y [S/2025/858](#), párrs. 36 a 48). La FDR proporcionó apoyo operacional constante a la AFC/M23, con capacidad para el despliegue rápido de medios altamente especializados, entre ellos drones, guerra electrónica y fuerzas especiales (véanse los párrs. 153 a 160 y 166 a 170). La FDR también actuó en zonas en las que no se había informado de la presencia de las FDLR, incluida Uvira¹⁰³, lo que pone en duda el argumento de legítima defensa esgrimido para justificar la intervención militar bajo el pretexto de “medidas defensivas” (véase [S/2024/969](#), párr. 38).

96. En diciembre de 2025, el despliegue de la FDR en el este de la República Democrática del Congo se estimaba, según cálculos conservadores, entre 8.000 y 10.000 efectivos en Kivu del Sur y entre 6.000 y 8.000 en Kivu del Norte, sin que hubiera indicios de retiradas significativas a partir de entonces¹⁰⁴. Al momento de redactar este informe, los movimientos posteriores consistieron principalmente en rotaciones y refuerzos (véanse los párrs. 49 y 71).

97. Como ya se ha documentado, la FDR ocupaba posiciones estratégicas de vanguardia, dirigía los avances y abría corredores operacionales para el M23. Cada unidad de combate del M23 contaba con la supervisión y el apoyo de la Fuerza de Defensa de Rwanda (véase [S/2024/969](#), párr. 49). El personal de la FDR se integró en batallones mixtos junto a elementos del M23, incluidas unidades de comando procedentes de Bigogwe, Rubavu y Cyangugu. Recientemente, los elementos de la FDR desplegados en la República Democrática del Congo comenzaron a utilizar uniformes del M23 para evitar ser detectados¹⁰⁵. Por las mismas razones, los desplazamientos de efectivos se realizaban principalmente por la noche.

Mando y control de la Fuerza de Defensa de Rwanda sobre las operaciones de la Alianza Río Congo y el Movimiento 23 de Marzo

98. El 1 de diciembre de 2025, el Presidente Kagame nombró al General retirado James Kaberebe su asesor principal en materia de defensa y seguridad. El 29 de enero

¹⁰² Véase www.facebook.com/watch/?v=1608550256803084.

¹⁰³ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes diplomáticas, sociedad civil, investigadores y fuentes de la AFC/M23.

¹⁰⁴ *Ibid.*

¹⁰⁵ *Ibid.* Entrevistas con detenidos de la FDR y exintegrantes de la AFC/M23.

de 2026, nombró al General de Brigada Jean-Paul Nyirabutama¹⁰⁶ adjunto del Sr. Kabarebe¹⁰⁷. El Sr. Nyirabutama participó directamente en cuestiones operacionales en el este de la República Democrática del Congo, incluida la gestión de los canales de comunicación con la FDC/M23¹⁰⁸, mientras que el Sr. Kabarebe actuó como principal enlace, garantizando la coordinación con los dirigentes de la FDC/M23 y el Sr. Kabila (las reuniones solían celebrarse en Gisenyi)¹⁰⁹.

99. Las operaciones de la FDR se coordinaban a través de una cadena estructurada que conectaba a los altos mandos en Kigali con la cooperación a nivel operacional con los comandantes del M23 a través de canales paralelos (véase S/2025/446, párr. 8)¹¹⁰. El General Vincent Nyakarundi, Jefe de Estado Mayor del Ejército de la FDR, sancionado por los Estados Unidos en marzo de 2026¹¹¹, supervisó las operaciones en el este de la República Democrática del Congo¹¹². Se desplegaron efectivos de las Divisiones 3ª y 4ª de la FDR en operaciones en el este de la República Democrática del Congo¹¹³. La 3ª División, bajo el mando del General de División Eugene Nkubito¹¹⁴, actuó principalmente en Kivu del Norte. La 4ª División se desplegó principalmente en Kivu del Sur bajo el mando del General de Brigada Vincent Gatama hasta su traslado a Mozambique a finales de 2025¹¹⁵. La 4ª División también contaba con un número considerable de fuerzas de reserva¹¹⁶. Ambas divisiones contaban con el apoyo de unidades de fuerzas especiales, bajo el mando del General de Brigada Stanislas Gashugi¹¹⁷. Si bien los comandantes de División permanecían en Rwanda, los comandantes de Brigada se desplegaban ocasionalmente en la República Democrática del Congo¹¹⁸. Todos los integrantes de la AFC/M23 entrevistados por el Grupo de Expertos han mencionado la presencia de la FDR, en particular de las fuerzas especiales, en operaciones de primera línea de gran importancia.

100. El Gobierno de Rwanda siguió dictando qué territorios debían ocuparse, mantenerse o abandonarse, lo que reflejaba el control operacional centralizado y la subordinación jerárquica de la AFC/M23 (*ibid.*, párr. 18).

101. El Grupo de Expertos se dirigió por escrito al Gobierno de Rwanda el 2 de abril de 2026 para solicitar aclaraciones sobre determinados aspectos de su apoyo a la AFC/M23 y espera recibir una respuesta.

¹⁰⁶ El Sr. Nyirabutama fue subdirector del Servicio Nacional de Inteligencia y Seguridad de Rwanda.

¹⁰⁷ El Sr. Kabarebe y el Sr. Nyirabutama actuaron como enlace estratégico entre los servicios de inteligencia, las operaciones militares y la adopción de decisiones políticas.

¹⁰⁸ Un interlocutor directo en la AFC/M23 fue Fred Ngenzi Kagorora (véase el anexo 20).

¹⁰⁹ Fuentes de inteligencia, incluso de Rwanda, exintegrantes de la FDR y fuentes de la AFC/M23.

¹¹⁰ *Ibid.*

¹¹¹ Véase <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sb0411>.

¹¹² Organismos de inteligencia y fuentes de la AFC/M23.

¹¹³ Organismos de inteligencia, fuentes de la AFC/M23, efectivos de la FDR capturados y allegados a la FDR.

¹¹⁴ Véase <https://www.mod.gov.rw/docs-media/news-detail/rdf-command-and-staff-college-launches-international-relations-and-security-course>.

¹¹⁵ Véase <https://www.mod.gov.rw/news-detail/rdf-press-release-promotion-and-appointment-in-the-rwanda-defence-force>. A finales de 2025 se mencionaba a Vincent Gatama como Comandante del Equipo de Tareas Conjunto de las Fuerzas de Apoyo Rápido en Mozambique, lo que sugiere que en ese momento ya no ocupaba el cargo de Comandante de División, aunque en ninguna comunicación oficial se designó a su sustituto.

¹¹⁶ Al mando del General de División Alexis Kagame. Véase S/2022/967, anexo 32.

¹¹⁷ Fuentes de inteligencia, elementos de la AFC/M23 y exmiembros de la FDR.

¹¹⁸ *Ibid.*

D. Intermediarios de las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo

1. Grupos Wazalendo

Coaliciones de los Voluntarios por la Defensa de la Patria/Wazalendo en Kivu del Norte

102. Los grupos armados de VDP/Wazalendo en Kivu del Norte siguieron enfrentándose en combate contra la AFC/M23 y FDR (véase [S/2025/858](#), párrs. 73 a 76). El Gobierno de la República Democrática del Congo siguió proporcionando fondos, apoyo logístico y armas a los VDP/Wazalendo, en violación del régimen de sanciones (véase [S/2025/446](#), párr. 63).

103. Las FARDC siguieron intentando unificar los grupos VDP/Wazalendo en Kivu del Norte, con el objetivo de mejorar la disciplina interna y reforzar el mando y el control de las FARDC. No obstante, los VDP/Wazalendo siguieron cometiendo violaciones contra la población civil (véanse [S/2025/858](#), párr. 81; y [S/2025/446](#), párrs. 87 a 91).

Operaciones de los Voluntarios por la Defensa de la Patria/Wazalendo

104. Los VDP/Wazalendo mantuvieron el control sobre varias zonas de Kivu del Norte, ya fuera de forma independiente o conjuntamente con las FARDC. Llevaron a cabo operaciones, a menudo por iniciativa propia, en las zonas controladas por las fuerzas de la AFC/M23 y la FDR, así como en sus alrededores, en los territorios de Nyiragongo, Masisi, Rutshuru, Walikale y Lubero. Algunos miembros de los VDP/Wazalendo recibieron formación y fueron contratados como tiradores de precisión para apoyar los ataques con drones, en particular para detectar objetivos y guiar ataques (véase el párrafo 141). Siguió habiendo combatientes de las FDLR integrados en varios grupos de los VDP/Wazalendo, en particular el CMC/FDP, las Fuerzas de Defensa de los Derechos del Pueblo (FDDP) y la APCLS, que reforzaron sus filas al tiempo que ocultaban su afiliación a las FDLR. Esta práctica era conocida y contaba con la aprobación de varios oficiales de las FARDC y de las autoridades de la República Democrática del Congo (véase [S/2024/969](#), párr. 41)¹¹⁹.

“Sinergias” de los Voluntarios por la Defensa de la Patria/Wazalendo y Reserva Armada de Defensa

105. En diciembre de 2025, las autoridades con sede en Kinshasa y las FARDC propusieron la creación de una “coalición nacional de los Voluntarios por la Defensa de la Patria (VDP/Wazalendo)” tras una Asamblea General celebrada el 13 de diciembre de 2025, en que designó un equipo para coordinar a todas las facciones armadas implicadas en la lucha contra la AFC/M23 y la FDR (véase el anexo 34). Sin embargo, los VDP/Wazalendo se desmarcaron de esta iniciativa, incluido el equipo de dirección propuesto¹²⁰.

106. Las autoridades provinciales y las FARDC también instaron a las facciones de los VDP/Wazalendo a incorporarse al programa de formación de la Reserva Armada de Defensa (RAD) (véase [S/2025/446](#), anexo 34), con el doble objetivo de reforzar la capacidad operacional de las FARDC y legitimar a los combatientes Wazalendo. Aunque algunos combatientes se incorporaron al programa de adiestramiento de la

¹¹⁹ Fuentes de las FARDC, Wazalendo y el Gobierno.

¹²⁰ Fuentes de las FARDC, de inteligencia y Wazalendo.

RAD, la mayoría de los dirigentes de los VDP/Wazalendo prefirieron posponer su integración en la RAD mientras continuaran los combates¹²¹.

107. En su lugar, grupos de los VDP/Wazalendo crearon nuevas coaliciones organizadas geográficamente, denominadas “sinergias”, que coordinaban estrechamente sus operaciones entre sí y, cuando era necesario, se prestaban apoyo mutuo¹²².

108. El grupo “Sinergia Front Grand Nord”, al mando del líder de la UPLC, el “General” Mayani, estaba formado por 24 grupos armados que operaban en los territorios de Lubero y Beni. Con sede en Kalunguta, llevó a cabo operaciones conjuntas contra las FDA en Manguredjipa/Bandulu (territorio de Lubero) y Muchacha (provincia de Ituri), junto con las FARDC y las UPDF (véase el párr. 29)¹²³. También combatió contra la AFC/M23 y la FDR en Kipese (territorio de Lubero)¹²⁴. La “Sinergia Petit Nord”, que abarcaba los territorios de Rutshuru y Nyiragongo y estaba formada por 14 grupos armados, estaba dirigida por Jonas Bigabo, dirigente del CMC-Fuerzas de Autodefensa del Pueblo Congolés (CMC/PAPC). La “Sinergia Masisi-Walikale”, integrada por 17 grupos armados, estaba dirigida por Janvier Karahiri, líder de la APCLS, y por Guidon Shimiray Mwisu (CDi. 033) (persona sancionada)¹²⁵. Los combatientes de las FDLR-FCA se integraron en las sinergias de Masisi-Walikale y Petit Nord¹²⁶.

La dinámica de Wazalendo en Kivu del Sur

Desorganización previa a la toma de Uvira

109. Tras la ocupación de Bukavu por la AFC/M23 (véase [S/2025/446](#), párr. 17), numerosos grupos armados Wazalendo marcharon hacia Uvira. Se informó de que entre 80 y 150 grupos Wazalendo estaban activos en todo Kivu del Sur, que incluían a al menos 70 autoproclamados “Generales” Wazalendo activos en Uvira y sus alrededores¹²⁷ (véase el anexo 35). Aumentaron la movilización y el reclutamiento¹²⁸.

110. Antes de la toma de Uvira (véase el párr. 74), las facciones Wazalendo habían actuado como una coalición informal formada por una docena de “coordinaciones” rivales que invadían cada vez más las prerrogativas del Estado —entre ellas, el control de los puestos fronterizos, la recaudación de impuestos y las funciones policiales— y se aprovechaban de la población civil (véase [S/2025/858](#), párr. 82)¹²⁹.

111. Existía una brecha significativa entre los “antiguos” caudillos que participaban activamente en el frente —entre ellos, el sancionado William Yakutumba (CDi.043), Makanaki Kasimbira John, Delphin Ngomanzito, René Itongwa e Ilunga— y los “nuevos” dirigentes Wazalendo, percibidos como oportunistas que se aprovechaban del debilitamiento de la autoridad estatal (véanse [S/2023/431](#), anexo 74; y [S/2024/969](#), párr. 109)¹³⁰. Las divisiones en Wazalendo se vieron agravadas por el supuesto trato preferencial que las FARDC dispensaban a determinadas facciones y

¹²¹ Fuentes; mandos y combatientes Wazalendo, integrantes de las FARDC y autoridades oficiales.

¹²² Fuentes Wazalendo, de las FDLR y de las FARDC.

¹²³ “General” Mayani, fuentes Wazalendo y de las FARDC, e investigadores.

¹²⁴ Fuentes de VDP/Wazalendo, las FARDC, las Naciones Unidas, inteligencia y la sociedad civil.

¹²⁵ Véanse [S/2023/431](#), párrs. 75 a 78; [S/2023/990](#), párrs. 33 a 40; [S/2024/432](#), párrs. 60 a 65; y [S/2025/446](#), párrs. 65 a 67.

¹²⁶ Fuentes de las FDLR, las FARDC y Wazalendo, y autoridades de la República Democrática del Congo.

¹²⁷ Servicios de inteligencia, grupos armados, sociedad civil e investigadores.

¹²⁸ Véase [S/2024/969](#), párrs. 107 a 110.

¹²⁹ Servicios de inteligencia, grupos armados, sociedad civil e investigadores.

¹³⁰ Efectivos militares y servicios de inteligencia, fuentes grupos armados, sociedad civil e investigadores.

por los desacuerdos entre las autoridades de la República Democrática del Congo sobre quién debía asumir la responsabilidad de coordinar las operaciones militares en Kivu del Sur.

112. Entre agosto y diciembre de 2025, las relaciones de Wazalendo con las FARDC se deterioraron considerablemente. Wazalendo atacó a algunos miembros de las FARDC, tras acusarlos de traición, y les confiscó armas y municiones. En diciembre de 2025, Uvira se había convertido en el epicentro de las tensiones y los enfrentamientos entre las FARDC y Wazalendo, así como entre los propios miembros de Wazalendo, que se disputaban los ingresos procedentes de los impuestos ilegales¹³¹.

113. Después de que la AFC/M23 y la FDR ocuparan Uvira, Wazalendo se retiró a las afueras de la ciudad o a sus bases en Fizi y en Hauts y Moyens Plateaux¹³².

Dinámica tras la retirada de la Alianza Río Congo y el Movimiento 23 de Marzo

114. Tras la retirada de la AFC/M23 y la FDR de Uvira el 18 de enero de 2026 (véase el párr. 77), los grupos de Wazalendo fueron los primeros en regresar, donde se dedicaron a saquear masivamente y a cometer otras violaciones (véase el párr. 82). La situación mejoró gradualmente en los días siguientes, a medida que las autoridades provinciales, las unidades de las FARDC, las fuerzas especiales “Hiboux”, miembros de la Guardia Republicana, la policía y algunos contratistas militares privados se desplegaron de nuevo en Uvira. El Gobernador convocó a todos los dirigentes Wazalendo, prohibió la presencia de elementos armados no autorizados, prohibió los controles de carretera o cualquier sustitución de las funciones del gobierno y detuvo a combatientes recalcitrantes. Para reducir su presencia en Uvira, se envió a los efectivos Wazalendo al frente¹³³.

115. Con el fin de consolidar su autoridad sobre Wazalendo, el gobierno provincial puso en marcha un proceso de registro oficial y el pago de 325 dólares a cada combatiente registrado. Los pagos se regularizaron a partir de febrero de 2026 pero, paradójicamente, esto provocó un fuerte aumento de los casos de Wazalendo autodeclarados y de las rivalidades sobre quién recibía más dinero¹³⁴.

Reuniones de coordinación de Wazalendo a principios de 2026

116. A finales de enero de 2026, figuras políticas como Justin Bitakwira, conocido por su discurso antitutsi (véase [S/2024/969](#), párrs. 108 y 109), y Willy Mishiki movilizaron apoyos políticos y abogaron por un aumento de la ayuda logística y financiera para Wazalendo en Kivu del Sur¹³⁵.

117. En el momento de redactar este informe, los nuevos intentos por establecer un mando unificado habían fracasado y las facciones Wazalendo seguían divididas en al menos tres coordinaciones distintas¹³⁶: una liderada por Yakutumba¹³⁷; otra por Alexis Mwamba Dunya, el coordinador designado por la RAD en Kivu del Sur; y una tercera por Ngomanzito, quien intentó crear una “unidad especial” formada por miembros de

¹³¹ *Ibid.*

¹³² Grupos armados, fuentes de inteligencia, sociedad civil e investigadores.

¹³³ *Ibid.*

¹³⁴ *Ibid.*

¹³⁵ Autoridades de la República Democrática del Congo, fuentes Wazalendo e investigadores.

¹³⁶ *Ibid.* Durante una reunión celebrada a finales de diciembre de 2025 en Baraka, William Yakutumba fue elegido coordinador general de Wazalendo, con el fin de supervisar las distintas coordinaciones en Kivu del Sur. Sin embargo, varios líderes Wazalendo rechazaron su nombramiento.

¹³⁷ John Kisambura Makanaki ocupó el cargo de responsable de administración y logística, y René Itongwa, el de responsable de operaciones e inteligencia.

un mismo grupo étnico, en particular de la comunidad bafuliro. Cada coordinación estaba formada por entre 15 y 20 facciones¹³⁸.

118. Varios “generales” más jóvenes de Wazalendo, no afiliados a los tres órganos de coordinación existentes, intentaron crear una nueva estructura de coordinación, impulsados por la percepción de que las estructuras existentes recibían financiación del Gobierno de la que ellos quedaban excluidos. Buscaban el reconocimiento oficial y el acceso a ese tipo de apoyo¹³⁹.

Colaboración con las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo y la Fuerza de Defensa Nacional de Burundi

119. Los grupos Wazalendo solían constituir la primera línea de defensa frente a la AFC/M23 y la FDR, incluso en los alrededores de Uvira. Entre agosto y diciembre de 2025, combatieron contra las fuerzas de la AFC/M23 y la FDR en Walungu, Kabare, Minembwe y Mwenga, en las afueras de Uvira y Fizi (véase S/2025/858, párrs. 51 y 52). Las operaciones Wazalendo no dieron lugar a ninguna recuperación significativa de territorios¹⁴⁰.

120. Las FARDC siguieron suministrando material bélico a Wazalendo. El 22 de agosto de 2025, el general de brigada Mwehu Lumbu Evariste, comandante del sector operativo Sokola 2 en Kivu del Sur, se reunió con los principales grupos de Wazalendo para definir una estrategia de contraofensiva contra la AFC/M23 y la FDR. Posteriormente, las FARDC trasladaron camiones cargados de armas y municiones a Wazalendo en varios frentes, entre ellos Kiliba, Songe, Luvungi, Lubarika y Walungu¹⁴¹. Wazalendo también recibió raciones de comida limitadas (véase el anexo 36).

121. Varias facciones Wazalendo también llevaron a cabo operaciones conjuntas con la FDNB, que recurría a ellas para obtener información de inteligencia y conocer el terreno. Por ejemplo, la FDNB operaba junto con Yakutumba a lo largo del eje de Uvira y en la llanura de Ruzizi antes de que la AFC/M23 tomaran el control, y contaba con elementos de Ngomazito como exploradores en Hauts Plateaux¹⁴².

122. Desde la reconquista de Uvira, las facciones Wazalendo han prestado su apoyo a las operaciones terrestres conjuntas llevadas a cabo por las FARDC y la FDNB en los territorios de Uvira, Fizi y Mwenga. En Fizi, la coalición formada por las FARDC, Wazalendo y la FDNB, con el apoyo de ataques aéreos, luchó para mantener el control sobre Point Zero y Tuwe Tuwe, al tiempo que intentaba consolidar su control sobre Minembwe¹⁴³, Mikenge y las zonas circundantes¹⁴⁴. Las fuerzas especiales de las FARDC y los contratistas militares privados se negaron a llevar a cabo operaciones conjuntas en primera línea con Wazalendo (véase el párr. 143)¹⁴⁵.

Gobernanza paralela de Yakutumba

123. La Coalición Nacional del Pueblo para la Soberanía del Congo (CNPSC), liderada por Yakutumba (véase el párrafo 111), mantuvo una administración paralela

¹³⁸ Naciones Unidas, fuentes Wazalendo e investigadores.

¹³⁹ Autoridades de la República Democrática del Congo, sociedad civil y fuentes Wazalendo.

¹⁴⁰ *Ibid.*

¹⁴¹ Servicios de inteligencia, fuentes de grupos armados, sociedad civil, Naciones Unidas e investigadores.

¹⁴² *Ibid.*

¹⁴³ La FDNB no se desplegó en Minembwe después de enero de 2026.

¹⁴⁴ FARD, fuentes de inteligencia, Naciones Unidas, fuentes banyamulenges e investigadores.

¹⁴⁵ *Ibid.*

que había establecido en las zonas bajo su control, especialmente en el territorio de Fizi (véase [S/2018/531](#), párr. 60).

124. Desde al menos 2023, la CNPSC ha funcionado con una estructura de tipo gubernamental compuesta por delegados y “ministros” sectoriales, entre otros, de justicia, minas y geología¹⁴⁶. En enero de 2026, la CNPSC, a través de su “mesa de finanzas”, publicó una lista exhaustiva de impuestos de diversos sectores. El sistema preveía que un porcentaje de los impuestos recaudados se destinara a determinados servicios estatales, lo que reflejaba un intento de que estos servicios se hicieran cargo de la recaudación de ingresos (véase el anexo 37).

125. Desde 2023, la CNPSC gestiona un sistema judicial paralelo, compuesto por juzgados y tribunales, que se utiliza principalmente para resolver litigios relacionados con las actividades mineras¹⁴⁷. Este sistema ha contado con magistrados, secretarios judiciales y personal encargado de la ejecución de las sentencias, con el apoyo de centros de detención (véase el anexo 38). Los exdetenidos informaron de que su puesta en libertad estaba condicionada al pago de multas que oscilaban entre 2.000.000 y 5.000.000 de francos congoleños, lo que ponía de manifiesto el ejercicio de una autoridad judicial coercitiva.

2. Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda

Estructura, dotación y distribución geográfica

126. En el momento de redactar el presente informe, las FDLR (Cde.005) se encontraban fragmentadas en tres facciones principales: las FDLR-FCA, las FDLR-RUD y las FDLR-Fuerzas de Protección Popular (FPP) (véase [S/2025/466](#), párr. 92). Las tres facciones habían adoptado recientemente denominaciones alternativas para ocultar su afiliación a las FDLR: se conocía a las FDLR-FCA como “Bataillon jungle”; a las FDLR-RUD como “FDP-R”; y a las FDLR-FPP como “FPP”¹⁴⁸.

127. Los dirigentes de las tres facciones de las FDLR eran en su mayoría ciudadanos rwandeses, mientras que las bases procedían principalmente de la comunidad hutu congoleña¹⁴⁹. El “General de División” Pacifique Ntawuguka (alias Omega Israel) (CDi.024) y el “General” Gaston Iyamuremye (alias Victor Byiringiro) (CDi.003) siguieron siendo, respectivamente, comandante militar y líder político de las FDLR-FCA. El líder general de las FDLR-RUD era el “General de Brigada” Emmanuel Nsengiyumva (alias Faída/Fayida Hakimu), y el líder de las FDLR-FPP era el “Coronel” Dan Hategekimana (alias Dan Simplicio) (*ibid.*, párr. 92). Los líderes de las tres facciones se mantuvieron en contacto permanente¹⁵⁰. Perseguidos activamente por la FDR, continuaron desplazándose según lo dictaban tanto las necesidades operacionales como las exigencias de supervivencia (véase [S/2025/858](#), párrs. 36 a 50)¹⁵¹.

128. Aunque cada grupo actuaba como una entidad independiente, Omega Israel se presentaba como el líder general en todas las decisiones y negociaciones en las que participaban las tres facciones, las cuales mantenían una coordinación regular, tenían

¹⁴⁶ Funcionarios de la administración minera, allegados a Wazalendo, comerciantes y sociedad civil.

¹⁴⁷ Propietarios de minas, mineros, comerciantes, funcionarios de la administración minera, periodistas.

¹⁴⁸ Fuentes de las FDLR, Wazalendo e inteligencia.

¹⁴⁹ Fuentes de las FDLR-FCA, las FDLR-RUD y las FDLR-FPP, servicios de inteligencia, FARDC y fuentes Wazalendo.

¹⁵⁰ *Ibid.*

¹⁵¹ Fuentes de las FDLR, Naciones Unidas y organismos de inteligencia.

zonas de operación que se solapaban parcialmente y llevaban a cabo operaciones conjuntas contra la AFC/M23 y la FDR (véase el párr. 48)¹⁵².

129. La zona de operaciones tradicional de las FDLR-RUD se encontraba en las jefaturas de Bwisha y Bwito (territorio de Rutshuru). En el momento de redactar este informe, las unidades de las FDLR-RUD desarrollaban una intensa actividad en Jomba, Binza, Busanza y Bukoma, solapándose con la zona de operaciones de las FDLR-FPP en el territorio de Rutshuru¹⁵³. Las FDLR-FCA, la facción más numerosa de las FDLR, siguió activa en varias líneas de vanguardia de Kivu del Norte, sobre todo en los territorios de Nyiragongo, Masisi, Rutshuru y Walikale¹⁵⁴. La unidad especial de las FDLR-FCA, conocida como Comando de Investigación y Acción en Profundidad (CRAP), habría desplegado unidades en las afueras de Goma y se habría infiltrado en la ciudad (véase S/2024/432, párrs. 74 a 77)¹⁵⁵.

130. Fuentes de las FDLR pertenecientes a diferentes facciones afirmaron que la dotación total del grupo superaba los 10.000 combatientes, de los cuales la mitad se encontraba en activo en el momento de redactar el informe y el resto estaba listo para la movilización. Las FDLR-CRAP afirmaron que sus efectivos superaban los 20.000 combatientes. Sin embargo, a pesar de los importantes esfuerzos de reclutamiento realizados desde el inicio de la crisis relacionada con la AFC/M23 (*ibid.*, párr. 77) y del adiestramiento de los nuevos reclutas —en su mayoría ciudadanos congoleños—, fuentes de las Naciones Unidas y de los servicios de inteligencia estimaban que la dotación total de las FDLR oscilaba entre 3.500 y 4.500 combatientes, de los cuales la gran mayoría pertenecía a las FDLR-FCA. El Acuerdo de Washington estimaba que las FDLR contaban con entre 3.000 y 3.500 combatientes¹⁵⁶.

131. Dado que los combatientes de las FDLR estaban considerados entre los mejor adiestrados, fuentes de las FDLR y de Wazalendo estimaron que las FARDC carecían de la capacidad operacional o de la voluntad necesarias para neutralizarlos (véanse el párr. 51; y S/2025/858, párr. 77)¹⁵⁷.

Posicionamiento político y llamamientos al diálogo

132. En una carta dirigida al Presidente de los Estados Unidos en julio de 2025, los dirigentes de las FDLR expusieron que su misión consistía en proteger a la comunidad de refugiados rwandeses en la República Democrática del Congo. Manifestó su apoyo a las iniciativas de paz, en particular a aquellas que facilitaban el retorno seguro y digno de los refugiados hutus a Rwanda (véanse el anexo 39; S/2025/858, anexo 7; y S/2024/969, anexo 42). Las FDLR y su facción escindida en Kivu del Sur, el Consejo Nacional para la Renovación y la Democracia (CNRD) (véase S/2024/432, párrs. 182 y 183), insistieron en que sus reclamos estaban dirigidos contra el Gobierno de Rwanda por excluir a las FDLR y a la comunidad de refugiados en general de la participación social y política¹⁵⁸. En medio de las negociaciones en curso en Washington D. C. y Doha, de las que se vieron excluidas, las FDLR declararon que no depondrían las armas a menos que Rwanda aceptara un diálogo inclusivo y advirtieron de que, a la luz de las operaciones de las AFC/M23 y la FDR contra ellas, “la guerra estaba en curso”¹⁵⁹.

¹⁵² Fuentes de las FDLR-FCA, las FDLR-FURD, las FDLR-FPP y el CNRD.

¹⁵³ Fuentes de las FDLR y Wazalendo.

¹⁵⁴ Fuentes de las FDLR-CRAP, las FARDC e inteligencia.

¹⁵⁵ Fuentes de las FDLR-CRAP y Wazalendo.

¹⁵⁶ Fuentes diplomáticas y de inteligencia.

¹⁵⁷ Fuentes de las FDLR, Wazalendo e inteligencia.

¹⁵⁸ Fuentes de las FDLR, el CNRD, inteligencia y la diáspora. Mensajes consultados por el Grupo.

¹⁵⁹ Fuentes de las FDLR, el CNRD, inteligencia y la diáspora.

Continuación de la cooperación entre las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo y las Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda

133. En virtud del Acuerdo de Washington, el Gobierno de la República Democrática del Congo se comprometió a aplicar íntegramente el concepto de operaciones y la orden operacional correspondiente, que atribuían a las autoridades congoleñas la responsabilidad exclusiva de neutralizar a las FDLR (véase el párr. 44; y [S/2025/858](#), párrs. 8 y 14 a 15). Sin embargo, a pesar de los compromisos diplomáticos, las FARDC siguieron recurriendo a las FDLR y a los grupos afines a estas para combatir a la AFC/M23 y a la FDR (véase [S/2025/446](#), párrs. 70 a 73). Los combatientes de las FDLR —ya fuera actuando por su cuenta o en colaboración con los VDP/Wazalendo y las FARDC— siguieron activos en numerosos frentes de Kivu del Norte, llegando en ocasiones a ocupar la primera línea de defensa.

134. Para demostrar su compromiso con el proceso de paz, en enero de 2026, el Jefe de Estado Mayor de las FARDC dictó instrucciones por las que se prohibía cualquier forma de colaboración con las FDLR (véase [S/2025/858](#), párr. 77). La prohibición se extendió a todos los miembros de los VDP/Wazalendo, y los grupos que no la respetaran serían tratados como hostiles (véase el anexo 40)¹⁶⁰. A partir del 30 de marzo, efectivos de las FARDC, incluidas las fuerzas especiales —conocidas como “Hiboux” o “batallones de la selva”—, se desplegaron desde Kisangani hasta Walikale para iniciar las operaciones de neutralización de las FDLR¹⁶¹.

135. A pesar de estos comunicados y despliegues de las FARDC,¹⁶² las autoridades de Kinshasa y los oficiales de las FARDC sobre el terreno aseguraron a las FDLR que la cooperación continuaría (véase [S/2025/858](#), párr. 77) e indicaron que las operaciones de neutralización previstas no serían reales¹⁶³.

136. El 7 de abril, en una reunión confidencial celebrada en Pinga entre una delegación de alto nivel procedente de Kinshasa, entre la que se encontraban generales de las FARDC, y representantes del alto mando de las FDLR-FCA, se decidió, entre otras cosas, que la cooperación entre las FDLR y las FARDC continuaría¹⁶⁴.

137. El apoyo logístico de las FARDC, incluida la transferencia de material militar a las FDLR, siguió durante todo el período que abarca el informe. A finales de marzo de 2026, un helicóptero de las FARDC aterrizó en Pinga para entregar armas a las unidades de las FDLR-FCA, lideradas por el “General de División” Uzabakiriho Cyprien (alias Kolomboka Niyo Tedium Mugisha), que habían estado combatiendo contra la AFC/M23 y la FDR en el territorio de Masisi. El material fue recogido por una unidad de las FDLR-CRAP que se había desplazado desde el territorio de Walikale hasta Pinga y luego regresó a Masisi¹⁶⁵. Se habían producido transferencias similares a finales de 2025, cuando una unidad de las FDLR al mando del comandante “Togolais”, que operaba en la jefatura de Bwito, recogía regularmente suministros logísticos y municiones en Pinga. Estas transferencias fueron llevadas a cabo por el Coronel Moké de las FARDC, siguiendo instrucciones de sus superiores¹⁶⁶.

138. En el momento de redactar este informe, las FARDC y las autoridades de la República Democrática del Congo recurrían a oficiales de enlace de las FDLR para coordinar las acciones conjuntas de las FDLR y las FARDC. Estos oficiales de enlace

¹⁶⁰ Fuentes Wazalendo e investigador.

¹⁶¹ Fuentes de las FARDC.

¹⁶² Fuentes de las FDLR, Wazalendo e inteligencia y fuentes de la diáspora vinculadas a las FDLR.

¹⁶³ Fuentes confidenciales.

¹⁶⁴ Fuentes de las FDLR-FCA, servicios de inteligencia y Naciones Unidas.

¹⁶⁵ FDLR y fuentes de inteligencia.

¹⁶⁶ Comandantes de Wazalendo, FDLR, FARDC y servicios de inteligencia.

se mantuvieron en contacto con los dirigentes de las FDLR, en particular con Victor Byiringiro y Omega Israel¹⁶⁷. Fidel Sebagenzi, el oficial de enlace de las FDLR-FCA destinado principalmente en Kinshasa, viajaba con frecuencia a Kivu del Norte a bordo de aviones militares de las FARDC¹⁶⁸. Los oficiales de enlace de las FDLR-FPP y las FDLR-RUD, destinados en Beni y Kasindi, respectivamente, mantenían contacto regular con el Coronel Cyprien Sekololo, oficial de enlace designado por las FARDC para las relaciones con los VDP/Wazalendo (*ibid.*, párr. 75)¹⁶⁹.

3. Empresas y contratistas militares privados

139. Las empresas militares privadas y los contratistas extranjeros siguieron operando en la República Democrática del Congo en apoyo de las FARDC (*ibid.*, párr. 78). Sus actividades incluían el manejo de medios aéreos militares, la asistencia logística, la formación militar especializada (incluido el pilotaje de drones, el manejo de radares, la instrucción sobre aviones Sukhoi y la guerra de selva), el apoyo en cuestiones de planificación operacional, la recopilación y el análisis de información, las comunicaciones tácticas y la selección de objetivos. Estas entidades tenían su sede en Kisangani, Kinshasa, Walikale, Kalemie y Kindu¹⁷⁰.

140. Los testimonios revelaron la participación ininterrumpida de empresas militares privadas en funciones estratégicas y operacionales en las líneas del frente de Kivu del Norte y Kivu del Sur (véanse [S/2025/446](#), párr. 75; y [S/2023/990](#), párrs. 47 a 51). La cadena de mando a través de la cual se transmitían las instrucciones a los contratistas militares privados que participaban en operaciones en primera línea seguía sin estar clara.

Adiestramiento de Wazalendo

141. Varias facciones Wazalendo recibieron adiestramiento de instructores extranjeros en Walikale (Kivu del Norte)¹⁷¹ y en Baraka (Kivu del Sur)¹⁷², concretamente en materia de selección de objetivos, geolocalización de posiciones enemigas y pilotaje de drones de reconocimiento de cuatro hélices¹⁷³. Fuentes Wazalendo indicaron que los participantes seleccionados eran personas con un nivel educativo más alto. Posteriormente, algunos de los reclutas actuaron como tiradores de las FARDC en la ejecución de ataques con drones¹⁷⁴.

142. Entre los beneficiarios del adiestramiento se encontraban combatientes liderados por el sancionado Guidon Shimiray (CDi.033) y combatientes de la CNPSC liderados por el sancionado William Yakutumba (CDi.043)¹⁷⁵. El adiestramiento de combatientes bajo el mando de personas sancionadas constituye una asistencia técnica prohibida y, por lo tanto, una violación del régimen de sanciones.

Participación de contratistas militares privados en combates

143. Entre enero y marzo de 2026, contratistas militares privados participaron en operaciones junto a las FARDC en Kivu del Sur. Su participación coincidió con una intensificación de los ataques con drones y las ofensivas terrestres coordinadas a nivel

¹⁶⁷ Fuentes Wazalendo, fuentes de las FARDC y fuentes confidenciales.

¹⁶⁸ Fuentes Wazalendo, de las FARDC y de las FDLR.

¹⁶⁹ *Ibid.*

¹⁷⁰ Fuentes de inteligencia, militares y diplomáticas, contratistas militares privados y fuentes Wazalendo, Naciones Unidas e investigadores.

¹⁷¹ Combatientes del NDC/R y de la APCLS.

¹⁷² Combatientes del CNPSC.

¹⁷³ Fuentes Wazalendo y de las FARDC.

¹⁷⁴ Fuentes Wazalendo.

¹⁷⁵ Reclutas Wazalendo, personal militar y de inteligencia.

local¹⁷⁶. Se ordenó a las unidades Wazalendo que se retiraran de las zonas de Hauts Plateaux en las que operaban las fuerzas especiales de las FARDC (“Hiboux”) y personal de empresas militares privadas extranjeras¹⁷⁷.

144. Las empresas militares privadas prestaron apoyo altamente especializado en operaciones clave de gran importancia y no se desplegaron de forma sistemática en todos los frentes. El apoyo operacional prestado por contratistas militares privados a las FARDC en Kivu del Sur incluyó la coordinación de ataques de artillería y con drones, así como asistencia en materia de inteligencia. Contratistas militares privados acompañaron a las FARDC cuando entraron en Uvira en enero de 2026 (véase el párr. 40)¹⁷⁸. El 1 de febrero de 2026 se llevaron a cabo varios ataques con drones, con el apoyo de contratistas militares privados, contra posiciones de la AFC/M23 en los alrededores de Minembwe¹⁷⁹. Entre el 2 y el 8 de febrero de 2026, contratistas militares privados lanzaron en paracaídas a unidades de fuerzas especiales “Hiboux” de las FARDC en Point Zero (véase el párr. 114).

Quantum Global y Vectus Global

145. Como ya se informó, en diciembre de 2024, el Gobierno de la República Democrática del Congo firmó un contrato de cinco años con un contratista militar privado estadounidense, Erik Prince. A través de una compleja red de empresas, el Sr. Prince se comprometió a prestar apoyo militar especializado a las FARDC, además de servicios de supervisión financiera y asesoramiento destinados a aumentar la recaudación de ingresos en la República Democrática del Congo procedentes del sector minero¹⁸⁰ (véanse [S/2023/990](#), anexo 31; y [S/2025/446](#), párr. 75).

146. En junio de 2025, la entidad Quantum Global Consulting del Sr. Prince, con sede en los Emiratos Árabes Unidos, constituyó una nueva sociedad congoleña, Quantum Global Consulting Africa, para que actuara como su entidad jurídica en la República Democrática del Congo. Posteriormente, la empresa constituyó a Vectus Global como otra entidad jurídica en la República Democrática del Congo¹⁸¹. Vectus Global, cuyas operaciones en la República Democrática del Congo están coordinadas por Christophe Sirot¹⁸², ciudadano franco-estadounidense, firmó un contrato con el Ministerio de Finanzas para reforzar la recaudación de ingresos públicos en el sector extractivo y hacer frente al contrabando transfronterizo, la corrupción y la evasión fiscal, entre otras medidas, mediante la creación de una “brigada minera”¹⁸³. A finales de abril de 2026, el Ministerio de Finanzas anunció la creación de una “guardia minera” paramilitar para sustituir a las fuerzas de defensa actualmente desplegadas en las zonas mineras (véase el anexo 41).

147. El contrato de Vectus también incluía un componente militar encubierto¹⁸⁴, destinado inicialmente a dar prioridad a la seguridad fronteriza, incluso en las fronteras con Rwanda y Zambia¹⁸⁵. El contrato también incluía el asesoramiento militar estratégico a las FARDC, la adquisición y el despliegue de medios aéreos y la

¹⁷⁶ Fuentes militares y de inteligencia, sociedad civil y fuentes Wazalendo.

¹⁷⁷ Fuentes Wazalendo.

¹⁷⁸ Fuentes militares, de inteligencia, diplomáticas y Wazalendo, Naciones Unidas e investigadores.

¹⁷⁹ Fuentes diplomáticas y confidenciales.

¹⁸⁰ Fuentes gubernamentales, de seguridad y de inteligencia, y personal de Vectus Global.

¹⁸¹ *Ibid.*

¹⁸² Fuentes de inteligencia y diplomáticas y de empresas militares privadas, y personal de Vectus Global.

¹⁸³ Representantes de Vectus Global.

¹⁸⁴ Servicios de inteligencia, fuentes militares, diplomáticas y de empresas militares privadas, y personal de Vectus Global.

¹⁸⁵ Fuentes de contratistas de empresas militares privadas.

contratación de exmilitares extranjeros¹⁸⁶. El objetivo era “ayudar a las FARDC a actuar con eficacia contra objetivos estratégicos, como las interferencias rwandesas”, entre otras cosas mediante “adiestramiento, asesoramiento y equipamiento”¹⁸⁷. A finales de 2025, un miembro del personal de Vectus informó al Grupo de Expertos de que las hostilidades en curso habían hecho que el contrato pasara de centrarse en la recaudación de ingresos a centrarse en la seguridad. En febrero de 2026, un representante de Vectus Global informó al Grupo de que el Gobierno de la República Democrática del Congo había solicitado su apoyo para planificar las operaciones destinadas a recuperar Uvira y que, con ese fin, se había desplegado personal de Vectus en el este de ese país.

148. Durante una reunión celebrada en marzo de 2026 con el Grupo de Expertos, el Sr. Sirot negó haber participado en los aspectos militares del contrato. Sin embargo, varias fuentes, entre ellas el personal de Vectus, confirmaron su función como coordinador.

Contratistas militares privados extranjeros reclutados en El Salvador

149. El personal salvadoreño, presente en la República Democrática del Congo al menos desde julio de 2025 (véase [S/2025/858](#), párr. 79), amplió su participación, pasando del apoyo logístico en Kisangani a despliegues activos en primera línea, especialmente en Walikale, Baraka y Kalemie¹⁸⁸.

150. El Grupo de Expertos señaló a Importaciones de Productos Americanos S.A. de C.V. como una empresa intermediaria implicada en la contratación de al menos 300 ciudadanos salvadoreños para su despliegue en la República Democrática del Congo. La empresa se constituyó en El Salvador a nombre del coronel retirado del ejército Juan Emilio Velasco Alfaro y del Teniente retirado Rodrigo Antonio Tejada Alvarengar (véase el anexo 42).

151. La mayoría de los reclutas eran exmilitares y expolicías con contratos de un año a partir de julio de 2025, y una remuneración mensual prometida de 4.225 dólares. Varios reclutas regresaron a El Salvador tras retrasos o impagos en el pago de sus salarios, o debido a problemas de salud durante el despliegue (*ibid.*).

152. El Gobierno de El Salvador informó al Grupo de Expertos de que no tenía constancia de la presencia de sus ciudadanos en la República Democrática del Congo y que el Estado no había autorizado ningún tipo de reclutamiento ni despliegue de este tipo.

E. Uso de sistemas de armas, sistemas de comunicaciones y aeronaves no tripuladas de avanzada

Equipo gestionado por la Fuerza de Defensa de Rwanda

153. El Grupo de Expertos documentó el uso ininterrumpido de equipos avanzados de guerra electrónica y de comunicaciones militares en las zonas bajo control de la AFC/M23, lo que demuestra la presencia de la FDR y el apoyo fundamental prestado a la AFC/M23 (véase [S/2025/858](#), párr. 71 y anexo 33), en violación del régimen de sanciones de las Naciones Unidas.

¹⁸⁶ Fuentes de servicios de inteligencia y contratistas de empresas militares privadas, y personal de Vectus Global.

¹⁸⁷ Personal de Vectus Global.

¹⁸⁸ Servicios de inteligencia, fuentes militares, sociedad civil e investigador.

Sistemas de guerra electrónica en Kivu del Norte y Kivu del Sur

154. Varios dispositivos recuperados en Kivu del Norte y Kivu del Sur fueron señalados como componentes de guerra electrónica y de lucha contra sistemas aéreos no tripulados, diseñados para perturbar las frecuencias de radio utilizadas por los drones e interferir o interceptar las comunicaciones militares.

155. El 21 de octubre de 2025, las FARDC recuperaron varios de esos sistemas en la localidad de Kalembe, en el territorio de Masisi (Kivu del Norte), en una zona que anteriormente estaba ocupada por la AFC/M23. Los dispositivos, que llevan la inscripción “MINDMADE WB GROUP (Polonia)”¹⁸⁹, fueron fabricados por MindMade Sp. z o.o., una filial del Grupo WB, comercializada bajo las gamas de productos SKYctrl y FIELDctrl¹⁹⁰, fabricados en Polonia por Advanced Protection Systems (APS) (véase el anexo 43)¹⁹¹.

156. Los días 12 y 13 de agosto de 2025 se recuperaron módulos similares con marcas de fabricante idénticas en Mulamba, en el territorio de Walungu (Kivu del Sur), durante las operaciones militares emprendidas contra el M23 y la FDR (véase el anexo 44). El 19 de agosto de 2025 se incautó un equipo similar, instalado por la FDR en Kibira, en la frontera entre Burundi y Rwanda¹⁹².

Equipos de telecomunicaciones militares

157. En marzo de 2025, las fuerzas de seguridad congoleñas confiscaron una radio táctica portátil VHF/FM Tadiran RT-7106 (PRC-710) a un soldado de la FDR en el territorio de Masisi (véase S/2025/858, párr. 71 y anexo 34). El fabricante confirmó que la radio se había exportado oficialmente al Gobierno de Rwanda en 2022 (véase el anexo 45).

Interferencias y perturbaciones del sistema mundial de navegación por satélite que afectan a la aviación civil

158. Las interferencias y el bloqueo del sistema mundial de navegación por satélite por la FDR y la AFC/M23 continuaron, lo que supuso graves riesgos para la seguridad de la aviación civil (véanse S/2024/969, párr. 54; y S/2025/446, párrs. 45 a 50).

159. El 13 de enero de 2026, un Boeing 737 operado por Kenya Airways sufrió una interrupción de la señal de su sistema mundial de navegación por satélite cerca del aeropuerto de Bujumbura durante el aterrizaje y el despegue, lo que activó los procedimientos de emergencia (véase el anexo 46). Esto llevó al Gobierno de Burundi a solicitar a la Organización de Aviación Civil Internacional que investigara los repetidos incidentes de interferencia en los sistemas de navegación registrados desde octubre de 2025 (véase el anexo 47). Fuentes militares y de inteligencia detectaron el origen de las interferencias en el territorio de la República Democrática del Congo, en los alrededores de Sange, donde se encontraba desplegada la FDR. El 17 de marzo de 2026, el Grupo de Expertos también documentó interferencias en el sistema mundial de navegación por satélite en el aeropuerto de Bujumbura (véase el anexo 48).

160. El 16 de marzo de 2026, un Airbus A330 operado por Royal Dutch Airlines que volaba de Ámsterdam a Kigali sufrió interferencias justo sobre Goma. Los datos de seguimiento del vuelo revelaron anomalías e incoherencias en la altitud y la velocidad comunicadas por la aeronave, lo que indicaba una interferencia ininterrumpida de la señal (véase el anexo 49).

¹⁸⁹ Véase <https://www.wbgroup.pl/en/mindmade>.

¹⁹⁰ Véase <https://www.mapledefence.com/product/skyctrl>.

¹⁹¹ Véase <https://apsystems.tech/en/about-us/>.

¹⁹² Naciones Unidas; personal militar, de inteligencia y de seguridad.

Operaciones con vehículos aéreos no tripulados/drones

161. Se intensificó el uso de vehículos aéreos no tripulados en el este de la República Democrática del Congo, tanto en cuanto a su alcance geográfico como a su profundidad operacional, centrándose en las tropas enemigas, en personas de alto valor dentro de las estructuras de mando y en infraestructuras estratégicas. El uso combinado de drones de vigilancia, vehículos aéreos no tripulados armados y municiones merodeadoras puso de manifiesto una sofisticación creciente en su aplicación operacional, lo que permitió llevar a cabo ataques de precisión o semiprecisión contra objetivos situados más allá de las líneas de contacto inmediatas. La proliferación de sistemas tan sofisticados supuso la necesidad de asistencia técnica u operacional externa.

Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo

162. A partir de mediados de octubre de 2025, las FARDC intensificaron las operaciones con drones contra las fuerzas enemigas en Kivu del Norte y Kivu del Sur. Utilizaron plataformas no tripuladas armadas, entre ellas drones de los tipos CH-4 y CH-4B y TAI ANKA¹⁹³, así como contratistas militares privados extranjeros para manejarlas (véase S/2024/432, párr. 35).

163. Varias operaciones con drones de las FARDC afectaron a bienes y a la población civil. En el territorio de Masisi, los ataques perpetrados a finales de octubre de 2025 en Shoa y las colinas de Nyabiondo causaron la muerte de al menos tres civiles y provocaron desplazamientos. El 2 de enero de 2026, un ataque con drones en el centro de Masisi causó daños en edificios civiles y administrativos, así como en la subbase de la organización humanitaria internacional War Child, y provocó al menos siete víctimas mortales¹⁹⁴.

164. Los frecuentes ataques aéreos en los Hauts Plateaux de Minembwe expusieron a las zonas pobladas por banyamulenges a un mayor riesgo de daños colaterales y dieron lugar a acusaciones de ataques selectivos intencionados, que el Grupo de Expertos no corroboró (véanse los párrs. 80 a 82).

165. Las operaciones con drones de las FARDC también tuvieron como objetivo a dirigentes de la AFC/M23. El 14 de enero de 2026, un ataque con drones tuvo como objetivo el bar-restaurante “Blue Cat”, situado en el distrito de Kalundu (Uvira), durante una reunión de oficiales superiores de la AFC/M23 y de la FDR, lo que provocó numerosas víctimas. El 24 de febrero de 2026, un ataque con drones de las FARDC en Rubaya mató al sancionado “Teniente Coronel” Willy Ngoma (CDi.044), portavoz militar de la AFC/M23¹⁹⁵. El 7 de marzo de 2026, un ataque en Mushaki tuvo como objetivo una vivienda vinculada a un comandante de alto rango de la AFC/M23¹⁹⁶.

Alianza Río Congo/Movimiento 23 de Marzo y Fuerza de Defensa de Rwanda

166. La AFC/M23 y la FDR han utilizado vehículos aéreos no tripulados, municiones merodeadoras y drones kamikaze. Durante la noche del 31 de enero al 1 de febrero de 2026, así como el 5 de febrero y el 1 de marzo de 2026, el aeropuerto de Bangoka, en Kisangani, fue objeto de tres oleadas distintas de ataques con drones kamikaze, que afectaron a zonas cercanas a la torre de control, la pista de aterrizaje y las infraestructuras de drones utilizadas por las FARDC. El 2 de febrero de 2026, la AFC/M23 reivindicó la autoría del atentado (véase el anexo 50).

¹⁹³ *Ibid.*

¹⁹⁴ Naciones Unidas, organizaciones humanitarias, personal militar, sociedad civil, servicios de inteligencia y fuentes diplomáticas.

¹⁹⁵ Fuentes militares y de inteligencia, Naciones Unidas e investigadores.

¹⁹⁶ Fuentes militares, de inteligencia y diplomáticas.

167. El 10 de marzo de 2026, miembros de las FARDC derribaron dos drones kamikaze en Mikenge (Kivu del Sur). Al día siguiente, otro dron kamikaze atacó posiciones de las FARDC en la misma zona¹⁹⁷.

168. Entre el 1 y el 14 de abril, la FDR y la AFC/M23 llevaron a cabo al menos nueve ataques con drones contra posiciones de las FARDC en Hauts Plateaux. Fuentes de las FARDC y de los servicios de inteligencia indicaron que se llevaron a cabo al menos dos ataques con un dron de ala fija Bayraktar TB2 desde Rwanda (véase S/2025/446, párr. 52). Los demás ataques se llevaron a cabo con drones kamikaze (véase el anexo 50).

169. El Grupo de Expertos confirmó que los drones kamikaze derribados en Hauts Plateaux y cerca de las posiciones de las FARDC eran del mismo tipo que los utilizados en los atentados de Kisangani. El Grupo consideró que estos sistemas presentaban características de diseño y fabricación idénticas, que no se correspondían con la fabricación comercial de drones de marca (véase el anexo 48).

170. Se utilizaron estratégicamente ataques de la AFC/M23 y la FDR con drones TB2 o kamikaze contra posiciones defensivas fijas de las FARDC con el fin de perturbar el sistema de mando y control y reducir las capacidades de las FARDC antes o durante las operaciones terrestres (véase el anexo 50). El 1 de abril de 2026, un dron de la FDR, señalado como un modelo Bayraktar TB2 (véase S/2025/446, párr. 52 y anexo 28), atacó posiciones de las FARDC en Mikenge y Point Zéro, en Hauts Plateaux (Kivu del Sur¹⁹⁸).

Ataque con drones en Goma

171. El 11 de marzo de 2026 se registraron dos explosiones sucesivas cerca de un complejo residencial situado en el barrio de Himbi (Goma). La segunda explosión alcanzó un complejo residencial y provocó la muerte de un miembro del personal del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Efectivos del M23 se desplazaron al lugar poco después del ataque y retiraron todos los restos balísticos (véase el anexo 51)¹⁹⁹.

172. Se detectó la huella acústica de al menos un vehículo aéreo no tripulado inmediatamente antes de las explosiones, lo que sugiere que se trató de un mecanismo de lanzamiento aéreo²⁰⁰. Los daños en la vivienda eran compatibles con una explosión con fragmentación, lo que indica el uso de una carga explosiva de alta potencia. La AFC/M23 atribuyó el ataque a las FARDC y las autoridades congoleesas anunciaron una investigación²⁰¹. Las investigaciones del Grupo de Expertos sobre este incidente continúan.

Detección y seguimiento de aeronaves

173. El Grupo de Expertos ha establecido los datos de identidad de la aeronave destruida por un ataque aéreo de las FARDC el 27 de marzo de 2025 en el aeródromo de Kigoma, en Walikale, que en ese momento estaba bajo el control de la AFC/M23 (véase S/2025/446, párr. 38 y anexo 22). La aeronave era un Cessna 208B Grand

¹⁹⁷ Fuentes militares, de inteligencia y la sociedad civil.

¹⁹⁸ Inteligencia militar y fuentes de las FARDC.

¹⁹⁹ Fuentes militares, de inteligencia y diplomáticas; Naciones Unidas; sociedad civil; pruebas fotográficas y de video.

²⁰⁰ *Ibid.*

²⁰¹ Véase https://x.com/lawrencekanyuka/status/2031921694588141646?s=46&t=_n75XfLAIYYaxKQtM7ZzVg; https://x.com/patrickmuyaya/status/2032677026235142203?s=46&t=_n75XfLAIYYaxKQtM7ZzVg.

Caravan²⁰² operado por Ocean Heights Aviation Training Centre (OHATC), una empresa con sede en Entebbe (Uganda)²⁰³. Antes del ataque, la aeronave realizó tres vuelos logísticos entre Entebbe y Kigoma entre el 21 y el 27 de marzo de 2025, y transportó material militar²⁰⁴. El Grupo está a la espera de una respuesta a una consulta dirigida a OHATC.

V. Provincia de Ituri

A. Dinámicas de los grupos armados

174. La violencia en la provincia de Ituri continuó a pesar de la firma del segundo acuerdo de paz de Aru en junio de 2025 (véase [S/2023/990](#), párrs. 72 a 75). Participaron todos los grupos principales armados, excepto la Convención para la Revolución Popular/Fuerzas para la Revolución Popular (CRP/FRP). La CRP/FRP se había convertido en el principal factor de inseguridad, mientras que disminuyó la violencia de la Cooperativa para el Desarrollo del Congo/Unión de Revolucionarios para la Defensa del Pueblo Congolés (CODECO/URDPC) y Zaire²⁰⁵.

Cooperativa para el Desarrollo del Congo/Unión de Revolucionarios para la Defensa del Pueblo Congolés

175. La CODECO-URDPC siguió activa en el territorio de Yugu (véase [S/2025/446](#), párrs. 127 y 128). Aunque se adhirió a varias iniciativas de paz (véase [S/2023/990](#), párrs. 72 a 75), siguió estando bien armada y organizada, afianzando su control sobre las zonas mineras y movilizand recursos para sus operaciones bélicas²⁰⁶.

176. Las tensiones internas en la CODECO-URDPC persistieron (véase [S/2025/446](#), párr. 127). Desde marzo de 2025, las disputas sobre los ingresos provocaron cambios en la dirección y el traslado, en septiembre de 2025, de su cuartel general de Kpandroma a Tsalaka (sector de Walendu Tatsi). Bassa Zukpa Guershom, exportavoz, asumió la presidencia. Los dirigentes de la CODECO-URDPC anunciaron su intención de transformar el grupo armado en un partido político²⁰⁷.

Ataques y operaciones

177. La CODECO-URDPC llevó a cabo menos ataques con numerosas víctimas, ataques contra las FARDC o enfrentamientos con grupos armados rivales (véase [S/2025/446](#), anexo 63)²⁰⁸. Esto se debió en parte al debilitamiento de Zaire (véase el párr. 180), a la mejora de las relaciones entre la CODECO-URDPC y las autoridades provinciales, y a su intención de adherirse a la RAD²⁰⁹.

178. Desde octubre de 2025, el primer ataque grave dirigido contra la población civil tuvo lugar el 11 de marzo de 2026 en la agrupación de Dhendro y causó la muerte de 25 personas, entre ellas 7 niños²¹⁰. En abril, miembros de la CODECO-URDPC tendieron una emboscada a 12 camiones en RN27, en el eje Djadju-Ngura, en Yugu. Los dirigentes de la CODECO-URDPC comunicaron al Grupo de Expertos que esos

²⁰² Matrícula N5165A.

²⁰³ Fuentes militares, de inteligencia y diplomáticas; sociedad civil.

²⁰⁴ Fuentes militares, policiales, de inteligencia y de seguridad; Naciones Unidas; sociedad civil.

²⁰⁵ *Ibid.*

²⁰⁶ *Ibid.*

²⁰⁷ *Ibid.*

²⁰⁸ Véase [S/2025/446](#), párrs. 127 y 128.

²⁰⁹ Naciones Unidas, servicios de inteligencia, grupos armados, sociedad civil e investigadores.

²¹⁰ *Ibid.*

incidentes se habían debido a la incapacidad de ejercer un mando y control efectivos sobre todos sus elementos.

Zaire

179. Desde el inicio del proceso de desmovilización por etapas, el 15 de enero de 2025 (véanse [S/2024/432](#), párr. 150; y [S/2025/446](#), párr. 129), Zaire se ha visto afectado por tensiones internas debido a las divergencias de opinión sobre su adhesión al proceso de paz, su alineamiento con la AFC/M23 y su incorporación a la CRP/FRP (véase [S/2025/446](#), párr. 129).

180. Tras un ataque de Zaire contra un convoy humanitario cerca de Mabanga, el líder del movimiento Baraka Maki Amos (*ibid.*) huyó a Kampala en agosto de 2025, donde se reunió con el sancionado Thomas Lubanga Dyilo (CDi.007) para estudiar una posible alianza con la CRP/FRP. Baraka Maki Amos murió en un accidente de tráfico en Uganda el 21 de noviembre de 2025. Tras su muerte, Zaire quedó sin líder y un número considerable de sus combatientes y mandos se unieron a la CRP/FRP²¹¹.

181. En febrero y marzo de 2026, las FARDC descubrieron en Mabanga dos importantes alijos de armas de Zaire, que incluían fusiles tipo AK, granadas propulsadas por cohete, morteros (de 60 y 80 mm), radios de comunicación VHF, artefactos explosivos improvisados y varios miles de cartuchos. Parte del material se había obtenido mediante el desvío de existencias de las FARDC y de redes regionales. Baraka Maki Amos adquirió parte del material con oro²¹², lo que confirma las conclusiones anteriores del Grupo de Expertos (véase [S/2024/432](#), párrs. 150 y 151; y [S/2024/969](#), párrs. 88 y 89).

Convención para la Revolución Popular/Fuerza para la Revolución Popular

182. Desde su constitución oficial el 10 de enero de 2025, el movimiento político-militar CRP/FRP, liderado por el Sr. Lubanga (véase [S/2025/446](#), párrs. 130 a 133), ha mantenido una postura antigubernamental, sin dejar de defender la autonomía regional. Para adaptarse a la dinámica regional general y evitar el aislamiento, el Sr. Lubanga dio su apoyo público a la AFC/M23 el 16 de julio de 2025. Sin embargo, en el momento de redactar el presente informe, no se había informado de ninguna cooperación formal con la AFC/M23 (véase [S/2024/969](#), párrs. 83 y 87)²¹³.

183. Entre los dirigentes de la CRP/FRP se encontraban excaudillos, figuras políticas y líderes comunitarios de Ituri. La mayoría vivía exiliada en Uganda, donde algunos se habían registrado como refugiados. La FRP estaba dirigida por Lobho Gokpa Justin, excoronel de las FARDC (véase [S/2025/446](#), párr. 130). Una oleada de desertiones recientes entre sus dirigentes ha debilitado la cohesión interna y la base de apoyo de la CRP/FRP (véase el anexo 52)²¹⁴.

184. En noviembre de 2025, se estimaba que la CRP/FRP contaba con unos 300 combatientes. En el momento de redactar este informe, su número había aumentado a 1.000. La CRP/FRP reclutaba miembros de la comunidad “G5” (véase [S/2024/969](#), párrs. 83 a 87), aunque la mayoría de los combatientes procedían de la comunidad hema²¹⁵, incluidos excombatientes de Zaire (véase el párr. 180). La CRP/FRP también reclutó personal en los campamentos de desplazados internos de Ituri y en los campamentos de refugiados de Uganda. A partir de enero de 2026, el sancionado

²¹¹ *Ibid.*

²¹² FARDC, servicios de inteligencia, excombatientes, sociedad civil e investigadores.

²¹³ *Ibid.*

²¹⁴ Servicios de inteligencia, excombatientes, sociedad civil e investigadores.

²¹⁵ *Ibid.*

Innocent Kaina (Cdi.004) colaboró con la CRP/FRP y reclutó a personas en los campamentos de refugiados de Uganda, entre ellas excombatientes del M23²¹⁶.

185. Hasta la fecha, la CRP/FRP no ha logrado obtener un apoyo firme por parte de otros grupos armados y comunidades de Ituri (véase [S/2025/446](#), párrs. 130 a 133). El Jefe de Estado Mayor de la FRP intentó reclutar a jóvenes lendus, con escaso éxito²¹⁷.

Bases y arsenal

186. Hasta finales de octubre de 2025, la CRP/FRP se mantuvo en gran medida confinada a las orillas del lago Alberto, cerca de Nyamamba. Posteriormente, estableció tres campamentos principales en todo el territorio de Yugu, y su sede actual se encuentra en Bule, la ciudad natal del Sr. Lubanga²¹⁸.

187. La CRP/FRP utilizó redes regionales de tráfico entre la República Democrática del Congo, Rwanda, Sudán del Sur y Uganda para adquirir armas y municiones (véase [S/2024/432](#), párrs. 150 y 151). La CRP/FRP también confiscó o desvió material de los arsenales de las FARDC (véase [S/2023/431](#), párrs. 104 a 112)²¹⁹.

188. Varios testimonios coincidieron en revelar transferencias de material bélico de elementos de las UPDF a la CRP. A principios de diciembre de 2025, unidades de las UPDF entregaron material a la CRP en Kasenyi, Chomia, Bule, Jaiba y Fataki, coincidiendo con la reanudación de los combates entre la CRP y las FARDC²²⁰.

Operaciones

189. Desde agosto de 2025, la CRP/FRP ha lanzado frecuentes ataques contra las FARDC a lo largo del lago Alberto, con el objetivo de hacerse con el control de zonas estratégicas en el territorio de Yugu. Las FARDC respondieron con armamento pesado y ataques aéreos. Los enfrentamientos se saldaron con víctimas, entre ellas civiles. Desde diciembre de 2025, los enfrentamientos entre la CRP/FRP y las FARDC en Bule y sus alrededores han provocado desplazamientos masivos y ataques contra la población civil, lo que ha agravado la situación de seguridad²²¹.

190. La CRP/FRP estableció un sistema tributario tanto voluntario como coercitivo para movilizar recursos destinados a sus esfuerzos bélicos (véase el anexo 53).

B. Despliegue de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Uganda en Yugu y Mahagi

191. Las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Uganda (FDPU) siguieron reforzando sus posiciones en los territorios de Mahagi y Yugu y desplegaron material, a menudo sin la coordinación ni la autorización de las autoridades congoleñas. Hasta la fecha, se han desplegado entre 8.500 y 10.000 efectivos de las FDPU en la República Democrática del Congo, lo que supera los 4.000 (2.500 en el territorio de Beni y 1.500 en Ituri) acordados bilateralmente (véase [S/2025/446](#), párrs. 134 a 140)²²². A principios de marzo de 2026, las autoridades provinciales prohibieron los

²¹⁶ Servicios de inteligencia, FARDC, excombatientes de Zaire y sociedad civil.

²¹⁷ Excombatientes de la CRP, fuentes de inteligencia, sociedad civil e investigadores.

²¹⁸ *Ibid.*

²¹⁹ *Ibid.*

²²⁰ *Ibid.*

²²¹ *Ibid.*

²²² *Ibid.*

desplazamientos de tropas y material de las FDPU hacia Ituri sin notificación previa e inspección (véase el anexo 54).

192. Las FDPU no participaron en las operaciones de las FARDC contra la CRP/FRP, lo que reforzó las acusaciones de parcialidad y puso en duda la intención y la pertinencia del despliegue de las FDPU en Yugu y Mahagi (véase [S/2025/446](#), párrs. 134 a 140). Los combatientes de la CRP/FRP solían buscar refugio en los campamentos de las FDPU, lo que provocaba enfrentamientos entre estas últimas y las FARDC. Las FDPU trasladaron en avión a combatientes heridos de la CRP a Kampala para que recibieran tratamiento médico en el Hospital Lubaga de Kampala²²³.

VI. Explotación de los recursos naturales

A. Ituri

Medidas para frenar el control de los grupos armados sobre la minería de oro

193. Las FARDC restablecieron la autoridad del Estado sobre las zonas auríferas de Mabanga, Nizi e Iga Barrière mediante operaciones iniciadas a mediados de agosto de 2025 (*ibid.*, párr. 164)²²⁴. El 29 de agosto de 2025, el Gobernador de Ituri suspendió la minería semimecanizada en zonas de los territorios de Irumu y Yugu con el fin de cortar las fuentes de ingresos de Zaire y la CRP/FRP (véase el anexo 55).

194. Las empresas dedicadas a la extracción de oro denunciaron la aplicación desigual de la medida. Cabe destacar que se suspendieron las actividades en las zonas históricamente vinculadas a Zaire, mientras que se mantuvieron las operaciones en los yacimientos bajo la influencia de la CODECO-URDPC —como Loyo, Mongbwalu y Kobu—²²⁵. Las empresas mineras y los representantes de la sociedad civil afirmaron que esta disparidad reflejaba una dinámica de colaboración emergente entre la CODECO-URDPC y las autoridades provinciales tras la aparición de su adversario común, la CRP/FRP.

195. Tras la visita del ministro de Minas a Bunia en octubre de 2025, las autoridades provinciales iniciaron una reanudación adaptada a cada caso de las operaciones semimecanizadas, condicionada al pago de los impuestos pendientes y a compromisos por escrito de cesar los pagos a los grupos armados (véase el anexo 56). En marzo de 2026 se había autorizado a cuatro cooperativas a reanudar sus operaciones en la zona de Mabanga-Nizi²²⁶.

Persiste la injerencia armada en el sector aurífero de Yugu

196. La injerencia de los grupos armados y la imposición de impuestos en el sector minero de Yugu continuaron a pesar de los recientes éxitos de las FARDC para recuperar el control (véase el párr. 193).

197. La CODECO-URDPC siguió extorsionando a los operadores de minas semimecanizadas con miles de dólares al mes²²⁷. Recaudaba impuestos de los mineros y creaba redes de extorsión, ofrecía servicios de seguridad privada para las minas e intervenía en las disputas comerciales entre los mineros. Se observaron prácticas de este tipo en las principales explotaciones auríferas de Mongbwalu (Camp Blaquette,

²²³ Personal militar, servicios de inteligencia, fuentes de la CRP y sociedad civil.

²²⁴ Autoridades provinciales, Naciones Unidas, sociedad civil e investigadores.

²²⁵ Naciones Unidas, sociedad civil y agentes del sector minero.

²²⁶ UMOJA, COMISARA, COMICO y Kerove. Fuente: servicios provinciales de minería.

²²⁷ *Ibid.*

Makala y Senzere), así como en las de Kobu, Bambu y Licei (véase el anexo 57) (véase [S/2025/446](#), párrs. 160 a 163).

198. En los alrededores de Mabanga, los mineros artesanales siguieron pagando contribuciones económicas a Zaire (*ibid.*, párrs. 164-165) y, posteriormente, a la CRP/FRP (véase el párr. 180)²²⁸. Los agentes económicos, incluidos los del sector minero semimecanizado, siguieron realizando aportaciones voluntarias y obligatorias a la CRP/FRP (véase el párr. 190)²²⁹.

Aumento sin precedentes de la producción de oro semimecanizada en el territorio de Yugu

199. A pesar de los compromisos adquiridos por los operadores mineros semimecanizados de regularizar sus actividades y pagar impuestos al Gobierno, la mayor parte de la producción seguía sin declararse y se sacaba de contrabando al extranjero.

200. Durante el período que abarca el informe, operaban en el territorio de Yugu dos importantes centros de minería aluvial semimecanizada. La combinación de datos empíricos y análisis geoespaciales permitió realizar una estimación prudente y basada en datos empíricos de la producción de oro aluvial de estas operaciones, como se detalla a continuación.

201. El primer centro de distribución estaba situado a orillas del río Shari, entre Mabanga y Nizi²³⁰. Las estimaciones mínimas de producción para el período comprendido entre marzo de 2024 y marzo de 2026 oscilaron entre tres y ocho toneladas de oro, con un valor aproximado de entre 300 y 800 millones de dólares, según los precios medios de mercado de 2025. Las imágenes por satélite indicaban un aumento de alrededor del 50 % en la actividad minera en 2025, lo que sugiere que la mayor parte de esta producción tuvo lugar ese año (véase el anexo 58).

202. El segundo centro de minería aluvial se encontraba a unos 25 km al noroeste de Mongbwalu, a lo largo de los afluentes del río Ituri, cerca de Yedi. Desde principios de 2025, una superficie de aproximadamente 12,5 km² ha sufrido alteraciones visibles a causa de la minería aluvial. Incluso partiendo de hipótesis muy conservadoras, se calcula que la producción acumulada desde principios de 2025 ha superado las dos toneladas de oro (véase el anexo 59).

203. Además, se observó un aumento de la actividad minera semimecanizada a lo largo del río Ituri y en la colectividad de Banyali-Kilo. El número de campamentos mineros semimecanizados en activo en el territorio de Yugu en 2025 se duplicó con respecto al año anterior, pasando de 55 a 104. Una mejora relativa de la situación de la seguridad en Banyali-Kilo permitió que ocho operaciones iniciaran su producción a lo largo del período que abarca el informe (véase el anexo 60).

204. No obstante, las exportaciones de oro declaradas oficialmente desde Ituri en 2025 ascendieron a solo 559 kg²³¹. De este total, 226 kg correspondieron a operaciones semimecanizadas en Mambasa, mientras que 292 kg fueron exportados por DRC Gold Trading, que negó haber adquirido oro de cooperativas con sede en Yugu²³².

²²⁸ *Ibid.*

²²⁹ Miembros de grupos armados, inteligencia militar y sociedad civil.

²³⁰ El centro se encontraba dentro de la zona afectada por la prohibición de la minería decretada por el Gobernador (véase el párr. 193).

²³¹ Estadísticas de minería provinciales, archivadas en la Secretaría.

²³² Representantes de DRC Gold Trading.

205. El auge de la minería semimecanizada coincidió con un aumento de 14 toneladas en las exportaciones de oro de Uganda en 2025. Teniendo en cuenta las estimaciones de producción para Ituri, que son más elevadas pero siguen estando bien fundamentadas, cabe esperar razonablemente un aumento de entre 10 y 20 toneladas. Dados los patrones ampliamente documentados de contrabando estructurado de oro desde Ituri hacia Uganda (véase [S/2025/446](#), párrs. 166 a 168), esta correlación merece un análisis minucioso. Para un análisis de los orígenes declarados de las exportaciones de oro de Uganda, véase el párrafo 212.

Lixiviación de oro con cianuro

206. En Ituri, la lixiviación con cianuro de los residuos de la minería aurífera artesanal se convirtió en un sector en rápida expansión desde finales de 2022²³³. La minería aurífera artesanal, que suele recurrir a la amalgamación con mercurio, normalmente solo recupera entre el 30 % y el 50 % del contenido total de oro, lo que deja restos con una cantidad significativa de oro residual que puede extraerse mediante lixiviación. El uso de cianuro plantea graves riesgos ambientales y de salud, y se lleva a cabo infringiendo la legislación congoleña (véase el anexo 61).

207. En el territorio de Yugu, las dos mayores instalaciones de procesamiento con cianuro se encontraban al sur de Iga Barrière²³⁴. En conjunto, albergaban 388 tanques de lixiviación con un diámetro que oscilaba entre cuatro y siete metros (véase el anexo 62). El Grupo de Expertos calcula que las dos instalaciones produjeron entre una y dos toneladas de oro desde mediados de 2023 hasta enero de 2026. Se calcula que la producción actual es de entre 30 y 70 kg de oro al mes. Por lo tanto, estas operaciones constituyen una importante fuente constante de producción de oro. En el anexo 63 se ofrece información detallada sobre la metodología, su validación y sus limitaciones.

208. El principal operador responsable de estas operaciones de lixiviación fue la Société coopérative des exploitants de déchets d'exploitation artisanale (SOCOOMEDEA). Acreditada por decreto ministerial, solo podía llevar a cabo actividades de explotación artesanal. La lixiviación con cianuro en la minería artesanal está prohibida por ley. Entre los demás operadores que realizaban lixiviación ilegal con cianuro se encontraban miembros de la cooperativa Umoja (véase [S/2025/446](#), párr. 164)²³⁵.

209. Las operaciones de lixiviación con cianuro se estaban expandiendo rápidamente por todo el territorio de Yugu. En Mabanga se han construido recientemente unos 100 tanques con una capacidad de producción máxima conjunta de entre 20 y 50 kg al mes (véase el anexo 64). Se observaron instalaciones similares, aunque más rudimentarias, en los alrededores de Kilo, Mongbwalu y Pluto (véase el anexo 65).

210. Varias instalaciones operaban en zonas controladas por la CODECO-URDPC, el Zaire y la CRP/FRP, o se abastecían de residuos de estas zonas, lo que exponía a los operadores a la extorsión y generaba ingresos para estos grupos. El comandante de la CODECO-URDPC, Samuel "Kadogo", era propietario de cuatro tanques de lixiviación con cianuro en las instalaciones de Liberia, en la colectividad de Banyali-Kilo²³⁶. Tras la expulsión de Zaire de las zonas de Mabanga, Iga Barrière y Nizi en agosto de 2025, su control sobre estas operaciones se vio mermado²³⁷.

211. El oro producido mediante lixiviación con cianuro se exportaba de contrabando en su gran mayoría. La capacidad de producción derivada de la lixiviación con cianuro

²³³ Sociedad civil, servicios mineros, agentes del sector minero e imágenes por satélite.

²³⁴ *Ibid.*

²³⁵ *Ibid.*

²³⁶ Servicios provinciales de minería.

²³⁷ Actores de la sociedad civil y servicios mineros.

no se reflejaba en las estadísticas oficiales provinciales de producción y exportación²³⁸.

Aumento de las exportaciones de oro de Uganda

212. Uganda registró exportaciones de oro de aproximadamente 62 toneladas en 2025, por un valor de 6.400 millones de dólares, lo que supone el tercer año consecutivo de récord. Esto supuso un aumento aproximado del 30 % en volumen con respecto a 2024. El análisis de los datos comerciales declarados puso de manifiesto importantes discrepancias en los países de origen declarados y en la producción nacional estimada (véase el anexo 66). Teniendo en cuenta el aumento simultáneo de la producción de oro semimecanizada en el territorio de Yugu (véanse los párrs. 199 a 205) y las pautas documentadas de contrabando estructurado de oro congolés hacia Uganda (véase [S/2025/446](#), párrs. 166 a 168), el Grupo de Expertos considera que el aumento de las exportaciones de oro se debió en gran medida al oro procedente de la República Democrática del Congo.

B. Kivu del Norte

Rubaya

213. Con el fin de verificar las denuncias sobre el aumento de la actividad minera en los alrededores de Rubaya, zona controlada por la AFC/M23 desde el 30 de abril de 2024 (véase [S/2024/969](#), párr. 56), el Grupo de Expertos elaboró un modelo tridimensional de las principales explotaciones mineras utilizando imágenes por satélite de alta resolución de marzo de 2026 (véase el anexo 67). La comparación con la actividad observada un año antes puso de manifiesto un aumento considerable de la actividad minera. Se estima que los niveles de producción superarán las previsiones para 2024, que se sitúan en aproximadamente 120 toneladas al mes (véase [S/2024/969](#), párr. 64).

214. La AFC/M23 siguió cobrando impuestos a todos los participantes en las cadenas de producción y suministro. Los ingresos más importantes procedían de un impuesto por kilogramo aplicado en el momento de la comercialización²³⁹, concretamente 4 dólares por el coltán y 2 dólares por la casiterita. El estricto control que ejercía la AFC/M23 sobre la extracción y el transporte le permitió recaudar impuestos sobre la mayor parte de la producción (véase el anexo 68).

215. Los minerales procedentes de Rubaya y otras explotaciones mineras de Masisi siguieron siendo introducidos de contrabando en Rwanda a gran escala (véase [S/2024/969](#), párrs. 61 a 65; y [S/2025/446](#), párrs. 109 a 121). Los comisionistas y exportadores con sede en Kigali compraban minerales directamente a los comerciantes locales y se encargaban de organizar el transporte. Entre los principales comerciantes locales se encontraba Bazimazika Kabano Bazinga, quien también era el coordinador designado por la AFC/M23 para la minería artesanal en Rubaya²⁴⁰.

216. El transporte de minerales desde Rubaya a Kigali se llevaba a cabo mediante un sistema estrictamente controlado, en el que solo participaban transportistas autorizados por la AFC/M23, lo que incentivaba a estos a cumplir con los procedimientos establecidos. Los envíos procedentes de los territorios de Masisi y Kalehe eran inspeccionados en un puesto de control situado en Mubambiro, cerca de

²³⁸ Estadísticas mineras provinciales, servicios mineros y sociedad civil. Véase el anexo 66.

²³⁹ Investigadores, sociedad civil y comerciantes.

²⁴⁰ Empresarios y sociedad civil.

Goma, con el fin de evitar el contrabando. Patrice Biraira se encargó de coordinar estos servicios de transporte²⁴¹.

217. La AFC/M23 emitió facturas fiscales por kilogramo en Rubaya y Mubambiro, que se pagaron tras la entrega en Rwanda. Una vez entregados los envíos en Rwanda, la empresa de transporte liquidó los pagos de impuestos a la AFC/M23 ingresando los importes en una cuenta del Equity Bank a nombre de Patient Haba, el coordinador financiero provincial de la AFC/M23 (véanse el anexo 69; y [S/2025/446](#), anexo 16).

218. Desde 2025, varias empresas exportadoras de reciente creación con sede en Kigali participaron en la compra de cantidades importantes de coltán a Rubaya. Rani Mining Ltd., a través de su agente principal, Gilbert Kabano, adquirió varios envíos hasta marzo de 2026²⁴². Los registros aduaneros de la empresa indicaban un volumen de exportación superior a 84 toneladas²⁴³. Otra empresa de reciente creación, 3U Mining Supporters Ltd, también compró coltán a Rubaya durante el mismo período²⁴⁴.

219. Grabaciones de audio verificadas y pruebas documentales confirmaron que Philbert Trading Minerals Ltd. compró coltán a Rubaya al menos hasta noviembre de 2025²⁴⁵, momento en el que la Iniciativa sobre la Cadena de Suministro de Estaño suspendió a la empresa de su programa²⁴⁶. El único propietario, Viateur Sibomana, ya había sido objeto de sospechas por prácticas deficientes en materia de diligencia debida en 2011²⁴⁷.

220. Kanzamin Limited, otra empresa exportadora con sede en Kigali, compró y envió estaño, tantalio y tungsteno desde Masisi durante el período que abarca el informe ²⁴⁸. Kanzamin Limited era, al menos en parte, propiedad de Dany Nzaramba ²⁴⁹, quien estuvo implicado en el contrabando de estaño, tantalio y tungsteno procedente de la República Democrática del Congo en 2012 (véase [S/2012/843](#), párr. 175)²⁵⁰. Los registros aduaneros indicaban que Kanzamin Limited exportó al menos 70 toneladas de coltán en el curso de 2025²⁵¹.

221. Estos hallazgos revelan que la producción minera de Rubaya aumentó durante el período analizado y que las cadenas de suministro, estrictamente controladas por la AFC/M23, se integraron en el mercado rwandés del estaño, el tantalio y el tungsteno.

El crecimiento de las exportaciones de Rwanda en 2025 apunta a la existencia de flujos ilícitos de estaño, tantalio y tungsteno

222. Continuó la producción de estaño, tantalio y tungsteno en las principales zonas de Kivu del Norte y Kivu del Sur bajo el control de la AFC/M23 y se desviaron volúmenes significativos hacia Rwanda (véanse los párrs. 215 a 220; y [S/2025/446](#), párrs. 109 a 121)²⁵².

²⁴¹ *Ibid.*

²⁴² Facturas y resultados de análisis relacionados con los envíos procedentes de Rubaya, así como grabaciones de audio y testimonios, archivados en la Secretaría.

²⁴³ Documentación aduanera archivada en la Secretaría.

²⁴⁴ Documentos confidenciales y grabaciones de audio archivados en la Secretaría.

²⁴⁵ *Ibid.*

²⁴⁶ Iniciativa sobre la Cadena de Suministro de Estaño.

²⁴⁷ *Ibid.*

²⁴⁸ Comerciantes, fuentes de la sociedad civil.

²⁴⁹ Investigadores, fuentes del sector.

²⁵⁰ Documentos confidenciales de la empresa archivados en la Secretaría.

²⁵¹ Documentación aduanera archivada en la Secretaría.

²⁵² Sociedad civil, agentes del sector minero e investigadores.

223. El aumento de las exportaciones rwandesas de casiterita y coltán coincidió, tanto en el tiempo como en volumen, con el incremento del contrabando desde las zonas controladas por la AFC/M23 hacia Rwanda. Las exportaciones de casiterita de Rwanda aumentaron un 58 % en 2025, y pasaron de 4.859 a 7.700 toneladas²⁵³. Este aumento superó ligeramente la producción de casiterita registrada oficialmente en Kivu del Sur para el año 2024²⁵⁴. Además, esto coincidió con el cese de las exportaciones oficiales del Estado desde Bukavu en febrero de 2025, tras la toma del control por parte de la AFC/M23. Las exportaciones de coltán de Rwanda siguieron una tendencia al alza similar, aunque menos marcada (véase el anexo 70).

224. La mayor empresa minera de casiterita de Rwanda y la sola refinería de estaño del país, que se abastecía principalmente de diecisiete yacimientos mineros, representaron en conjunto alrededor del 60 % de las exportaciones de casiterita en 2024. Ninguna de las dos entidades registró un aumento significativo en sus volúmenes de exportación en 2025²⁵⁵. Esto implicaba que, para explicar el repunte observado en las exportaciones de casiterita únicamente a través de la producción nacional, la producción de los demás productores rwandeses de casiterita, de menor tamaño, habría tenido que triplicarse. No se han comunicado novedades significativas que expliquen un aumento de esta magnitud en el sector de la casiterita de Rwanda.

225. El 2 de abril de 2026, el Grupo de Expertos presentó una solicitud al Gobierno de Rwanda en la que pedía aclaraciones sobre los orígenes señalados del aumento de las exportaciones de casiterita y coltán, y está a la espera de una respuesta.

VII. Derecho de respuesta

226. En su informe final de 2025, el Grupo de Expertos señaló que “Edmond Kasereka era accionista del banco de microfinanciación T.I.D.” (véase S/2025/446, párr. 167). T.I.D. y el Sr. Kasereka pidieron tener la posibilidad de responder. El Grupo está analizando la cuestión y la tratará en un informe posterior.

VIII. Recomendaciones

227. El Grupo de Expertos formula las siguientes recomendaciones:

Al Consejo de Seguridad:

a) Al renovar el mandato del Comité establecido en virtud de la resolución 1533 (2004) del Consejo, se debería considerar la posibilidad de incluir disposiciones para:

- i) Solicitar a los Estados Miembros que notifiquen con antelación al Comité el suministro, la venta o la transferencia de armas y material conexo al Gobierno de Rwanda, hasta que se cumplan plenamente las disposiciones de la resolución 2773 (2025) del Consejo (véanse los párrs. 68, 71 a 78, 80, 83, 85 y 95 a 101);
- ii) Alentar a los Estados Miembros a que apliquen medidas reforzadas de diligencia debida, incluida la verificación del usuario final y el seguimiento posterior al envío, en la transferencia de tecnologías militares avanzadas y de doble uso a las partes beligerantes que violen el embargo de armas, y a que

²⁵³ Véase https://www.bnr.rw/documents/Monthly_Exports_1tRIAvE.xlsx.

²⁵⁴ Datos estadísticos de las autoridades mineras provinciales archivados en la Secretaría.

²⁵⁵ Comunicación archivada en la Secretaría.

informen al Comité, según proceda, sobre las medidas adoptadas al respecto (véanse los párrs. 76, 153 a 160 y 166 a 170);

iii) Instar a la FDR y las FARDC a que cesen toda cooperación y apoyo a los grupos armados no estatales, en particular a los grupos sancionados M23 (CDe.006) y FDLR (CDe.005), respectivamente, de conformidad con la resolución [2773 \(2025\)](#) (véanse los párrs. 7, 39, 44, 48, 95 a 100 y 131);

Al Comité establecido en virtud de la resolución [1533 \(2004\)](#):

b) Recordar a los Estados Miembros que deben velar por que los agentes no estatales o auxiliares que desempeñen funciones militares o de mantenimiento del orden delegadas por ellos cumplan con el derecho internacional humanitario y de los derechos humanos aplicable (véanse los párrs. 7 y 8, 48, 83, 102, 114, 139 y 140, 143 y 144, y 161 y 162);

c) Solicitar a la República Democrática del Congo, Rwanda y Uganda que aclaren las medidas adoptadas para mejorar la transparencia y la trazabilidad en el comercio de oro, incluidas las iniciativas destinadas a subsanar las discrepancias entre las exportaciones, las importaciones y la capacidad de producción nacional declaradas, así como entre el origen declarado y los agentes de la cadena de suministro, de conformidad con el párrafo 16 de la resolución [2773 \(2025\)](#) (véanse los párrs. 199, 211 y 212, y 223);

d) Solicitar a la secretaría de la Conferencia Internacional sobre la Región de los Grandes Lagos que informe sobre la aplicación y la eficacia del Mecanismo Regional de Certificación y los instrumentos conexos (véanse los párrs. 199, 211 y 212, y 223).

List of Annexes

1. **Annex 1 (para. 5)** – Investigative methodology, particularly in contexts of insecurity and access denial
2. **Annex 2 (para. 7)** – Overview of UN-verified Human Rights Violations and Abuses in DRC in 2025 and 2026
3. **Annex 3 (para. 9)** – Security Incidents Affecting Humanitarian Workers
4. **Annex 4 (para. 11)** – Conflict Related Sexual Violence in DRC
5. **Annex 5 (para. 11)** – Obstruction by AFC/M23 of Access to and Distribution of Humanitarian Assistance to Victims of Sexual Violence in North Kivu
6. **Annex 6 (para. 14)** – ADF/ISCAP as one of the most lethal affiliates of the Islamic State / Da'esh worldwide
7. **Annex 7 (para. 14)** – ADF camps - structure, function and locations
8. **Annex 8 (para. 18)** – Additional information on ADF recruitment
9. **Annex 9 (para. 20)** – ADF attacks since June 2025
10. **Annex 10 (para. 24)** – Further information on ADF modus operandi
11. **Annex 11 (para. 28)** – Provincial Peace Forum on ADF held in Beni from 23 to 25 February 2026
12. **Annex 12 (para. 34)** – Da'esh-disseminated ADF propaganda
13. **Annex 13 (para. 37)** – Taxation and ADF-issued tokens (“jeton”)
14. **Annex 14 (para. 37)** – Video footage of Bonge La Chuma promoting adherence to ADF taxation system
15. **Annex 15 (para. 38)** – Kidnapping for ransom by ADF
16. **Annex 16 (para. 39)** – Update on peace initiatives related to the AFC/M23 crisis
17. **Annex 17 (para. 42)** – The United States Treasury sanctioned RDF and Rwandan Officials, condemning blatant violations of Washington Peace Accords
18. **Annex 18 (para. 45)** – Commitments made by the Governments of DRC and Rwanda during 17-18 March 2026 meeting in Washington DC
19. **Annex 19 (para. 50)** – Paul Kagame interview published in Jeune Afrique
20. **Annex 20 (para. 52)** – Doha talks in Montreux, Switzerland, 13-17 April 2026
21. **Annex 21 (para. 54)** – Statements by AFC/M23 leaders proposing federalism
22. **Annex 22 (para. 60)** – Moise Nyarugabo, key member of Joseph Kabila’s inner circle signing the communique of Sauvons la RDC
23. **Annex 23 (para. 61)** – Tensions affecting AFC/M23 leadership
24. **Annex 24 (para. 77)** – Announcements of withdrawal from Uvira
25. **Annex 25 (para. 78)** – AFC/M23 and RDF coordinated redeployments and operations in South Kivu after withdrawal from Uvira
26. **Annex 26 (para. 79)** – Résistance pour un État de droit au Burundi (RED-Tabara) and Forces Nationales de Libération (FNL) fighting alongside AFC/M23
27. **Annex 27 (para. 90)** – Additional information on the AFC/M23 governance structure
28. **Annex 28 (para. 91)** – Official records of AFC/M23 codified list of taxes applicable in areas under its control
29. **Annex 29 (para. 92)** – AFC/M23 Finance department letter issued to a private company in Goma for the collection of taxes
30. **Annex 30 (para. 92)** – Examples of AFC/M23 issued receipts for taxes and fees
31. **Annex 31 (para. 93)** – AFC/M23 took control of the national electricity (SNEL) water utility (REGIDESO) companies in territories under its control.
32. **Annex 32 (para. 93)** – AFC/M23-linked Imperial Assur Insurance company
33. **Annex 33 (para. 94)** – AFC/M23 - Financial intermediation and emergence of parallel banking channels
34. **Annex 34 (para. 105)** – Documents relating to the attempt to establish a « Coalition nationale des Volontaires pour la Défense de la Patrie » in December 2025
35. **Annex 35 (para. 109)** – Wazalendo armed groups and “generals” active in southern South Kivu in early December 2025
36. **Annex 36 (para. 120)** – Food rations and other support provided to Wazalendo groups in South Kivu
37. **Annex 37 (para. 124)** – CNPSC – Structured taxation system and sectoral revenue framework
38. **Annex 38 (para. 125)** – CNPSC – documents evidencing the exercise of quasi-judicial authority

39. **Annex 39 (para. 132)** – Letter from Victor Byiringiro the FDLR “President” addressed to the U.S. President, and FDLR manifest received in April 2026
40. **Annex 40 (para. 134)** – FARDC telegrams prohibiting FARDC collaboration with the FDLR and with VDP/Wazalendo groups linked to it
41. **Annex 41 (para. 146)** – Establishment of paramilitary “Mining Guard”
42. **Annex 42 (para. 150)** – Deployment of Salvadoran PMCs in the Democratic Republic of the Congo
43. **Annex 43 (para. 155)** – Electronic equipment seized in Masisi Territory
44. **Annex 44 (para. 156)** – Electronic equipment seized on 12–13 August 2025 in Mulamba, Walungu Territory, South Kivu Province
45. **Annex 45 (para. 157)** – Tadiran RT-7106 (PRC-710) Radio seized In March 2025 by Congolese security forces
46. **Annex 46 (para. 159)** – Kenya Airways incident with Jamming/Interference and Flight Management System Control Display Unit (FMS CDU)
47. **Annex 47 (para. 159)** – Official request for assistance to investigate the safety of international civil aviation, and the response of the ICAO
48. **Annex 48 (para. 159)** – Cross-Border GNSS Drift: False Geolocation Between Bujumbura and Uvira
49. **Annex 49 (para. 160)** – Indicative GNSS Interference Affecting KLM Flight KL537 in Eastern DRC
50. **Annex 50 (paras. 166-169)** – Drone attacks on Kisangani airport and technical analysis
51. **Annex 51 (para. 171)** – Drone strike on Goma on 11 March 2026
52. **Annex 52 (para. 183)** – Resignation letter from CRP/FRP members
53. **Annex 53 (para. 190)** – Additional information on CRP/FRP’s resource mobilisation
54. **Annex 54 (para. 191)** – Interdiction on UPDF movements into Ituri without prior notification and approval
55. **Annex 55 (para. 193)** – Suspension order semi-mechanized mining in parts of Djugu and Irumu territories
56. **Annex 56 (para. 195)** – Conditioned resumption of mining activities in parts of Djugu and Irumu territories
57. **Annex 57 (para. 197)** – CODECO-URDPC intervening in favor of artisanal miner in Senzere mining site, Banyali-Kilo
58. **Annex 58 (para. 201)** – Estimates of semi-mechanized gold production along the Shari river, Djugu territory
59. **Annex 59 (para. 202)** – Alluvial Mining around Yedi, Djugu
60. **Annex 60 (para. 203)** – Analysis of active semi-mechanized mining camps in Djugu territory
61. **Annex 61 (para. 206)** – Regulatory framework governing the use of cyanide in mining operations in the DR Congo
62. **Annex 62 (para. 207)** – Satellite imagery of cyanide leaching operations near Iga Barrière
63. **Annex 63 (para. 207)** – A forensic production assessment of cyanide leaching operations
64. **Annex 64 (para. 209)** – Cyanide leaching installations at Mabanga
65. **Annex 65 (para. 209)** – Cyanide leaching installations in Mongbwalu (Sayo – Nzebi area) and Pluto
66. **Annex 66 (para. 212)** – Analysis of 2025 Ugandan gold exports and imports
67. **Annex 67 (para. 213)** – Continued high production levels in Rubaya’s coltan mines – satellite assessment
68. **Annex 68 (para. 214)** – AFC/M23 Mining-related taxes in Masisi and Kalehe territories – receipts and documentary evidence
69. **Annex 69 (para. 217)** – Bank receipts for deposits of AFC/M23’s mineral “evacuation” tax
70. **Annex 70 (para. 223)** – Rwandan coltan and cassiterite export statistics

Annex 1 (para. 5)

Investigative methodology, particularly in contexts of insecurity and access denial

Méthodologie d'enquête, particulièrement dans des contextes d'insécurité et de refus d'accès

The Group has operated in complex and often volatile environments, covering extensive areas of eastern Democratic Republic of the Congo in the course of its investigations. Access to remote or sensitive locations has frequently been constrained by logistical challenges, insecurity, or restrictions imposed by armed groups or official authorities. While such constraints have posed operational challenges, they have not prevented the Group from fulfilling its mandate since its establishment in 2004.

The absence of physical access to areas under the control of AFC/M23 constrained the Group's ability to verify certain specific incidents using standard investigative methods, including the examination of material evidence and on-site observations. Nevertheless, the Group was able to pursue its investigations by applying established methodologies tailored to non-permissive environments.

To mitigate such constraints, the Group has been applying established methodological practices consistent with United Nations sanctions monitoring and reporting in contexts where direct field access is restricted due to insecurity or denial of access by armed groups. In particular, the Group adopted a triangulation-based methodology²⁵⁶ relying on a combination of the following sources and techniques:

- Authenticated documents, photographs, and audio/video recordings.
- In-person interviews with individuals displaced from Goma or other relevant locations after having witnessed the events under investigation.
- Interviews with captured/detained or defected AFC/M23 and RDF elements.
- Remote interviews with victims, witnesses, members of armed groups, including AFC/M23, members of state armed forces, including RDF, trusted key informants, using secure communication platforms and only after rigorous identity verifications when the source was not previously met in person.
- Privileged reliance on primary witnesses and those directly involved or implicated participants in alleged circumstances.
- Triangulation of information across multiple, independent, and credible sources to corroborate facts and assess the reliability of testimony.
- Reliance on trusted and rigorously vetted intermediaries who have worked with the Group in the past.
- Cross-verification of testimonies from multiple independent sources.
- Analysis of satellite imagery, open-source information, and verified multimedia content.
- Use of imagery and third-party verified visual evidence to confirm the presence of military activity, destruction of infrastructure, or civilian impact.

²⁵⁶ [S/2006/997](#), pages 17-32.

- Confidential inputs from protection actors, researchers, and UN entities operating in adjacent or accessible areas.
- Documentation by UN agencies, NGOs, and other verified humanitarian or protection actors, including incident reports.
- Remote data collection, open-source intelligence, and secondary sources.
- Photographs of injuries suffered by victims of atrocities.
- Authentication of origin for all documentary evidence used.
- Credible media and civil society reporting.
- Studies or contemporaneous reports obtained from UN and other credible sources.
- Statements by the alleged sanctions violators.
- Statements published through official government channels or verified social media accounts.
- Verification of circumstantial evidence based on previously documented patterns.
- Analysis of systemic issues based on previously observed behaviors and documented practices.
- Systematic search for extenuating or exculpatory information.
- Conversations conducted in the presence of at least two experts taking notes and verifying relevant documents, photographs, or videos that confirm or contradict key allegations, independently of each other.

Given these limitations on direct documentation in certain geographical areas, the Group prioritized the verification of incidents for which corroboration could be obtained through multiple, independent, and credible sources. Consequently, the Group's findings in this context focused on substantiated patterns and trends of violations, exemplified through verified individual cases. While maintaining a high evidentiary threshold for the confirmation of specific incidents, the Group's inability to access key locations likely resulted in the underreporting of the full extent and severity of violations committed during the reporting period.

The methodology applied is consistent with international standards for documentation of grave violations in armed conflict settings, including guidance from OHCHR,²⁵⁷ the UN Office of Legal Affairs, and relevant jurisprudence from international accountability mechanisms.

²⁵⁷ OHCHR – Commissions of Inquiry and Fact-Finding Missions on International Human Rights and Humanitarian Law, Guidance and Practice, 2015;

Annex 2 (para. 7)

Overview of UN-verified Human Rights Violations and Abuses in DRC in 2025 and 2026

Aperçu des violations des droits de l'homme et des exactions constatées par l'ONU en RDC en 2025 et 2026

1. Main Types of Human Rights Violations and Abuses from January to December 2025

From 1 January 2025 to 31 December 2025, the UN verified a total of 6,185 violations and abuses across the DRC. The main types of violations and abuses are depicted below:

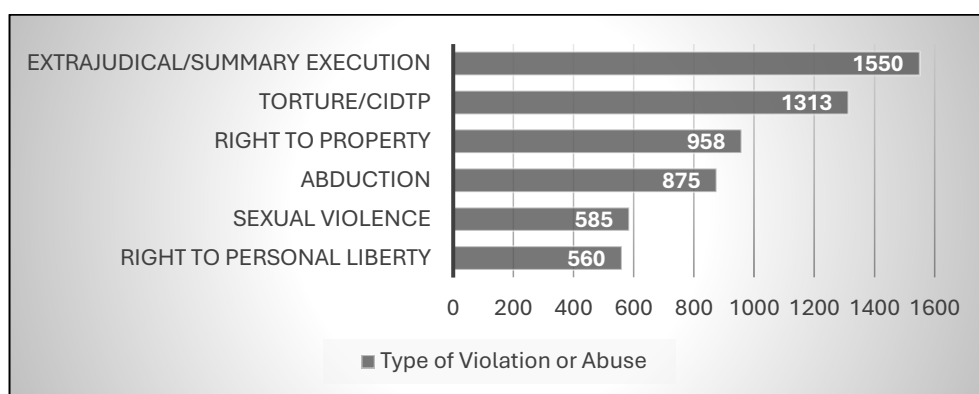


Chart prepared using data provided by UN source.

2. Main Types of Human Rights Violations and Abuses from January through March 2026

From 1 January 2026 to 31 March 2026, the UN verified a total of 1,462 violations and abuses across the DRC. The main types of violations and abuses are depicted below:

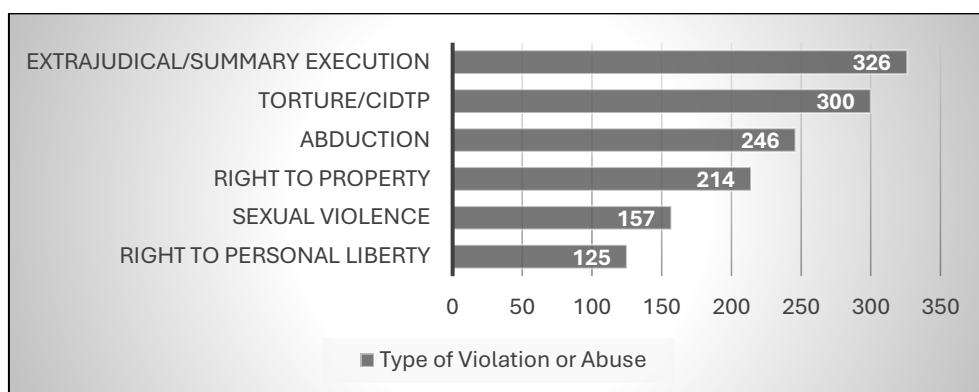


Chart prepared using data provided by UN source.

Interpretive Note:

- extrajudicial or summary execution is a violation/abuse of the right to life;
- torture and cruel, inhuman or degrading treatment or punishment are a violation/abuse of the right to physical integrity;
- abduction is counted separately from other violations/abuses;

- sexual violence is counted separately from other violations/abuses;
- since one incident can involve multiple violations/abuses, the number of violations/abuses is not necessarily equal to the number of incidents.

3. *Main Perpetrators of Violations and Abuses from January to December 2025*

Of the 6,185 violations and abuses that were verified by the UN, non-state armed groups were responsible for 71 per cent, while state actors accounted for 28 per cent. The top 6 perpetrators are indicated below.

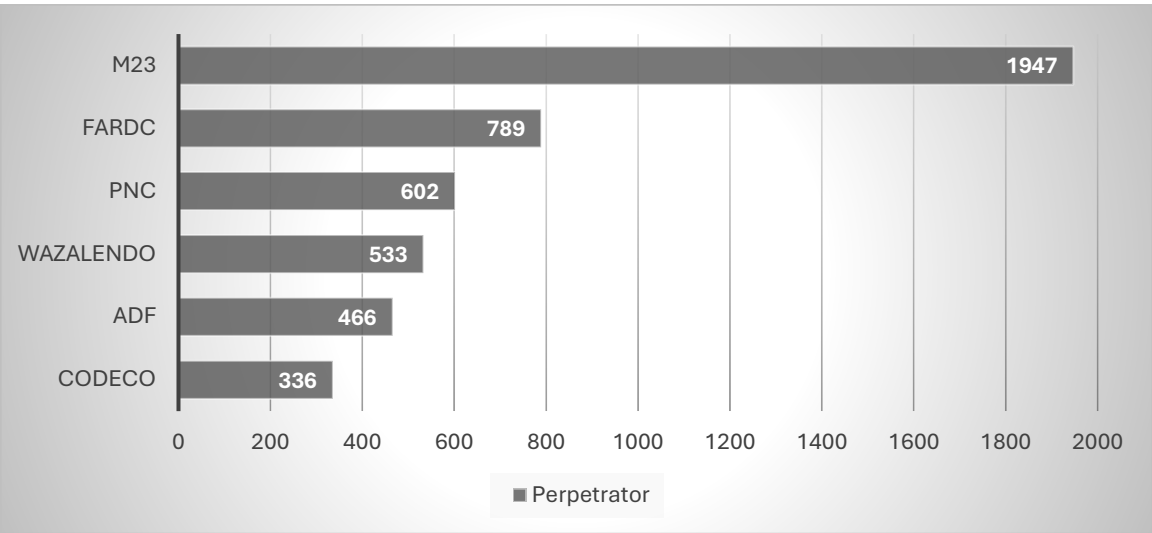


Chart prepared using data provided by UN source.

4. *Main Perpetrators of Violations and Abuses from January through March 2026*

Of the 1,462 violations and abuses that were verified by the UN, non-state armed groups were responsible for 68 per cent, while State actors accounted for 31 per cent. The top 6 perpetrators are indicated below:

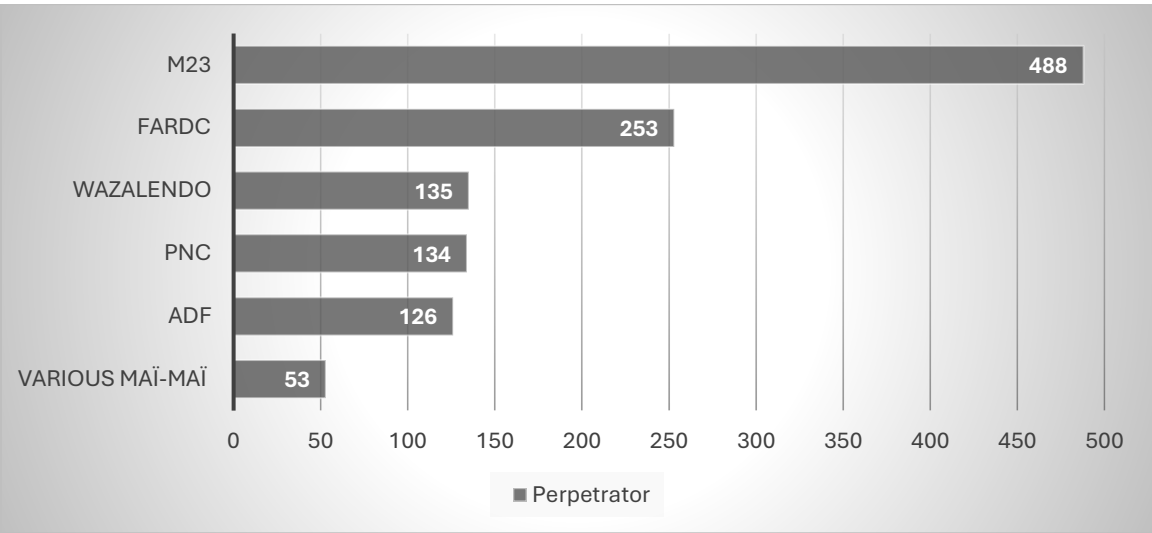


Chart prepared using data provided by UN source.

5. Hate Speech

Article 20, paragraph 2 of the [International Covenant on Civil and Political Rights \(ICCPR\)](#) states that “any advocacy of national, racial or religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence shall be prohibited by law.” Since limitations on freedom of expression should remain an exception, in 2011 and 2012 the UN Office of the High Commissioner for the Human Rights convened a series of expert workshops to assist States to define the high threshold that must be met to restrict freedom of expression.²⁵⁸ The resulting Rabat Plan of Action contains six criteria establishing a clear line between freedom of expression and incitement to hatred. The Rabat criteria are: (1) the social and political context; (2) status of the speaker; (3) intent to incite the audience against a target group; (4) content and form of the speech; (5) extent of its dissemination; and (6) likelihood of harm, including imminence.²⁵⁹

The Group previously alerted to the danger of hate speech targeting individuals perceived to be affiliated with AFC/M23 or Rwanda ([S/2025/446](#), para. 78). In 2025, the UN documented at least 13 allegations of hate speech directly targeting Rwandophone populations and members of the Banyamulenge community, six of which met the Rabat criteria for incitement to hatred.²⁶⁰

On 27 December 2025, FARDC spokesperson General Sylvain Ekenge made disparaging remarks about Tutsi women on RTNC (the DRC's national television broadcaster), which spread widely on social media.²⁶¹ The DRC government subsequently disavowed the remarks and suspended Ekenge from his functions.²⁶² On 29 December, the RTNC's General Directorate announced the preventive suspension of its interim Director of Television Information, Oscar Mbal Kahji, for allowing such statements to be broadcast.²⁶³

²⁵⁸ [UN Rabat Plan of Action](#).

²⁵⁹ [Rabat criteria](#).

²⁶⁰ UN source.

²⁶¹ [Video](#) on file with the Secretariat.

²⁶² Patrick Muyaya, [X post](#), 29 December 2025. Le Potentiel.cd, [FARDC : le général-major Sylvain Ekenge suspendu pour des propos jugés discriminatoires](#), 29 December 2025.

²⁶³ RNTC.CD, [X post](#), 29 December 2025.

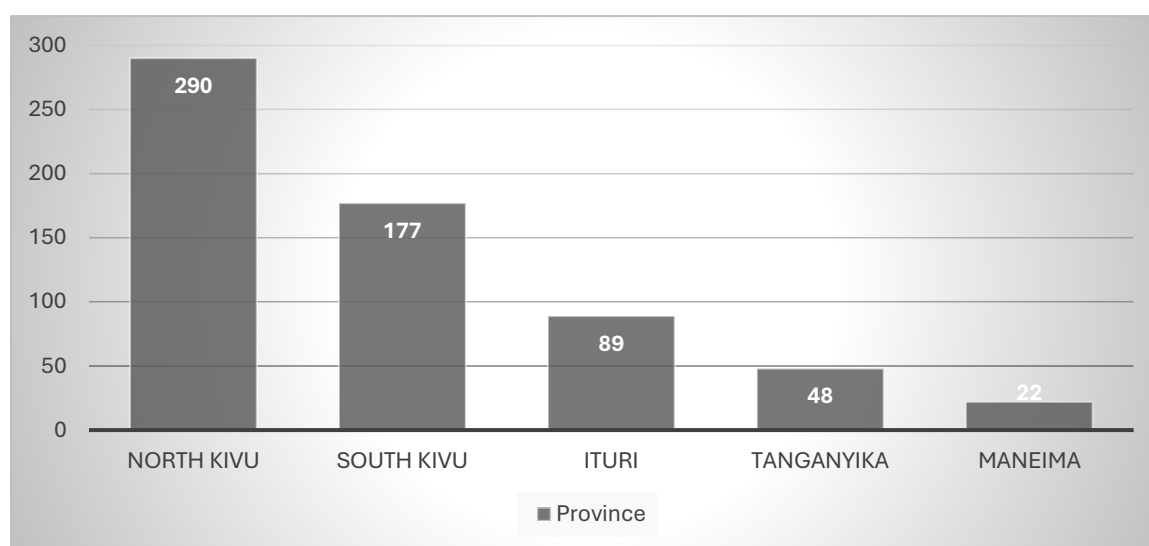
Annex 3 (para. 9)

Security Incidents Affecting Humanitarian Workers

Incidents de sécurité touchant les travailleurs humanitaires²⁶⁴*Overview*

Under international humanitarian law (IHL), humanitarian relief personnel and objects used for humanitarian relief operations must be respected and protected in armed conflict situations.²⁶⁵ In 2025 and early 2026, the operating environment for humanitarian workers in the eastern provinces of DRC became increasingly complex due to the escalation of the conflict.²⁶⁶ In 2025, OCHA DRC recorded a total of 626 security incidents affecting humanitarian workers, including thirteen deaths.²⁶⁷ This represented a 46 percent increase from 2024 when OCHA recorded a total of 428 security incidents, including nine deaths.²⁶⁸ In January and February 2026, OCHA recorded a total of 83 incidents, including one death.²⁶⁹ The geographic distribution of security incidents in 2025 and January and February 2026 is described below: the majority of recorded incidents occurred in North Kivu and South Kivu.

Figure 1: Geographic Breakdown of Security Incidents Affecting Humanitarian Workers for 2025



Source: The information in the chart was extracted from the OCHA Overview of incidents against humanitarian workers (Jan - Dec 2025).

²⁶⁴ OCHA groups security incidents into different categories: (a) burglaries, robberies, forced entries/intrusion in humanitarian compounds; (b) intimidation, threats, physical aggression, (c) interference or restriction of movement; and (d) other, including kidnappings and killings.

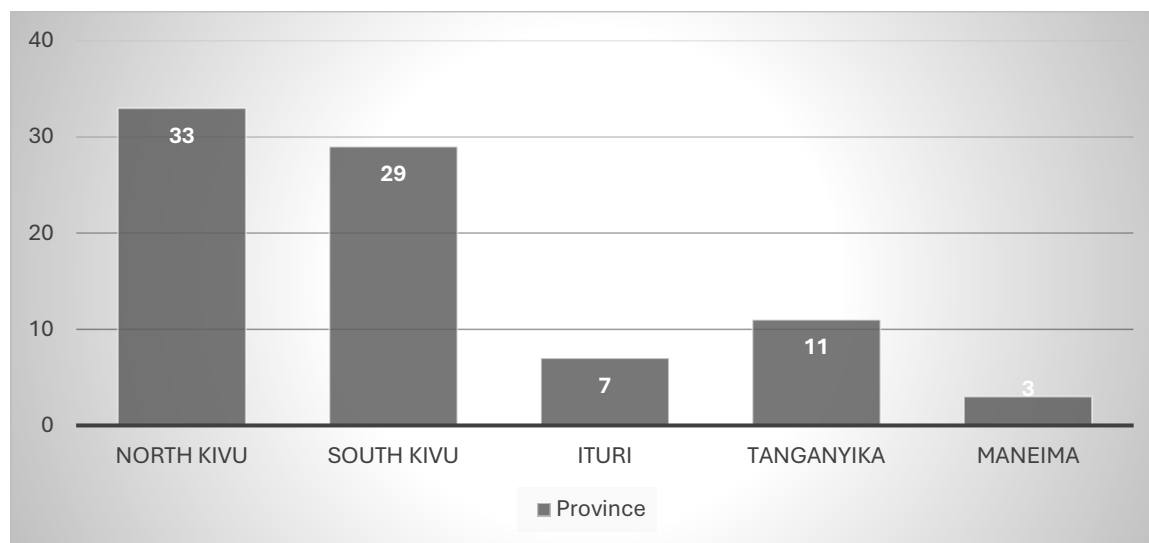
²⁶⁵ <https://casebook.icrc.org/highlight/humanitarian-action-and-ihl>

²⁶⁶ <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/ingo-forum-drc-strongly-condemns-strike-killed-unicef-aid-worker-gomamarch-2026>

²⁶⁷ <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/democratic-republic-congo-eastern-region-overview-incidents-against-humanitarian-workers-jan-dec-2025>

²⁶⁸ <https://www.unocha.org/publications/report/democratic-republic-congo/democratic-republic-congo-overview-incidents-affecting-humanitarian-workers-1st-january-2020-31-december-2024>

²⁶⁹ <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/democratic-republic-congo-eastern-region-overview-incidents-against-humanitarian-workers-february-2026>

Figure 2: Geographic Breakdown of Security Incidents Affecting Humanitarian Workers for January and February 2026

Source: The information in the chart was extracted from the OCHA Overview of incidents against humanitarian workers (February 2026).

Drone strikes affecting humanitarian workers in Masisi and Goma

In late 2025 and early 2026, the armed conflict was marked by a rise in aerial warfare, in particular the use of drones. On 2 January 2026, a drone strike hit the office of the INGO War Child in Masisi, killing seven people and injuring 42 and others, mainly women and children (para. 163).²⁷⁰ On 11 March 2026, a drone strike hit a private residence in Goma, killing a female UNICEF staff (paras. 171-172).²⁷¹ The Group is continuing to investigate these incidents.

The Group notes that the use of drones by parties to the conflict must comply with the IHL principles of distinction, proportionality, and precaution.²⁷²

- **Distinction:** parties must do everything feasible to verify that the targets to be attacked are neither civilians nor civilian objects²⁷³ and are not subject to special protection (e.g. humanitarian relief personnel and objects used for humanitarian relief operations);²⁷⁴
- **Proportionality:** parties must ensure that the harm to civilians and civilian objects is not disproportionate to the military advantage the parties seek to achieve from the means and methods of warfare used;²⁷⁵ and
- **Precaution:** parties must take all feasible precautions with a view to avoiding and in any event minimizing harm to civilians and civilian objects.²⁷⁶

²⁷⁰ <https://www.warchild.org.uk/news/war-child-strongly-condemns-attack-its-office-masisi-eastern-drc>.
<https://www.sosmediasburundi.org/en/2026/01/04/north-kivu-at-least-7-civilians-killed-and-more-than-40-wounded-in-a-drone-strike-in-masisi-centre/>.

²⁷¹ <https://www.unicef.org/press-releases/statement-unicef-killing-staff-member-democratic-republic-congo>

²⁷² <https://www.icrc.org/en/article/faq-international-humanitarian-law-drones-armed-conflict>

²⁷³ <https://ihl-databases.icrc.org/en/customary-ihl/v1/rule7>

²⁷⁴ <https://ihl-databases.icrc.org/en/customary-ihl/v1/rule31>; <https://ihl-databases.icrc.org/en/customary-ihl/v1/rule32>

²⁷⁵ <https://ihl-databases.icrc.org/en/customary-ihl/v1/rule14>

²⁷⁶ <https://ihl-databases.icrc.org/en/customary-ihl/v1/rule15>

The Group further notes that pursuant to Resolution 2293 (2016), paragraph 7(e), sanctions can be imposed on individuals or entities for planning, directing, or committing acts that constitute human rights violations or abuses or violations of IHL.

Ambush of humanitarian convoy in Ituri Province

The Group documented that prior to the November 2025 death of Zaïre leader Baraka Maki Amos (para.180), he was involved in a July 2025 attack on humanitarian workers in Ituri. The humanitarians were travelling in a vehicle from Beni to Bunia to distribute humanitarian assistance when they were attacked in Mabanga, an area under the control of Baraka. All the humanitarian workers were killed, their vehicle destroyed, and USD 1.2 million stolen. Sources with knowledge of the matter informed the Group that the stolen money was shared among armed actors including Zaïre and CRP commanders. Sanctioned individual Thomas Lubanga (CDi.007), leader of the CRP, received USD 300,000. Following Baraka's death, his family decided to reimburse USD 900,000 to the humanitarian organisation.²⁷⁷

The Group notes that pursuant to Resolution 2293 (2016), paragraph 7(f), sanctions can be imposed on individuals or entities for obstructing the access to or the distribution of humanitarian assistance.

²⁷⁷ Intelligence, civil society, researchers, and armed groups sources.

Annex 4 (para. 11)

Conflict Related Sexual Violence in DRC

Violences sexuelles liées au conflit en RDC

Background

1. Resolution [2293 \(2016\)](#), paragraph 7(e) provides that sanctions can be imposed on individuals or entities engaging in or providing support for acts that undermine the peace, stability or security of the DRC, including rape or other sexual violence. A related provision is paragraph 7(f), which provides that sanctions can be imposed for obstructing the access to or the distribution of humanitarian assistance.
2. Conflict-related sexual violence (CRSV) is a sub-set of sexual violence. The UN defines CRSV as rape, sexual slavery, forced prostitution, forced pregnancy, forced abortion, enforced sterilization, forced marriage, and any other form of sexual violence of comparable gravity perpetrated against women, men, girls and boys that is directly or indirectly linked to a conflict, e.g., through the profile of the perpetrator or the profile of the victim. It includes trafficking in persons for the purpose of sexual violence and/or exploitation, when committed in situations of armed conflict.²⁷⁸ CRSV occurs in many conflict settings.²⁷⁹
3. CRSV is a violation of international humanitarian law, international human rights law, and Congolese domestic law.²⁸⁰
4. A common misconception is that there are many false claims of rape and other sexual violence. Research has shown that false claims are rare.²⁸¹ For diverse reasons – shame and stigma, fear of retaliation and lack of protection, fear of abandonment by one’s family or community, lack of trust in the legal system – victims may not wish to report incidents to state authorities for accountability purposes.²⁸² They may however report incidents to care providers to obtain medical and related assistance.
5. Care providers typically do not require perpetrator data, but they may document if the perpetrator was armed.²⁸³ This underscores the importance of data gathered by care providers when assessing the scale of sexual violence in a geographic area. It is acknowledged that in conflict settings, some individuals may make false claims to receive humanitarian assistance and therefore data gathered by care providers also has its limitations.²⁸⁴ Nonetheless, it is generally agreed by experts who are working in the field that the main challenge in DRC is not false reporting.²⁸⁵ It is underreporting.²⁸⁶

²⁷⁸ UN Secretary General Report on CRSV, July 2025, para. 3.

²⁷⁹ UN Secretary General Report on CRSV, paras. 19 – 71.

²⁸⁰ [International humanitarian law and policy on sexual violence](#). United Kingdom All-Party Parliamentary on International Law, Justice and Accountability and the International Bar Association Human Rights Institute, [Ad-Hoc Parliamentary Inquiry into the Responses to CRSV in the DRC](#), June 2025, pp. 39-42.

²⁸¹ Lisak, D., Gardinier, L., Nicksa, S. C., & Cote, A. M. (2010). [False allegations of sexual assault: An analysis of ten years of reported cases. Violence Against Women. Violence against Women](#), 16(12), 1318–1334. Government of Canada, [Sexual Misconduct Myths and Facts](#).

²⁸² UN Secretary General Report on CRSV, para. 25. [Ad-Hoc Parliamentary Inquiry into the Responses to CRSV in the DRC](#), pp. 16, 19, 37.

²⁸³ Confidential sources.

²⁸⁴ Paltermo T., Peterman A. (2011) [Undercounting, Overcounting and Flawed Estimates in Conflict](#), *Bulletin of World Health Organization*. 89(12), 924–925.

²⁸⁵ Confidential sources.

²⁸⁶ [DRC: Silence, a slow killer](#), August 2025.

2025 Marked by a Rising Level of CRSV in DRC

Documentation by Humanitarian actors

6. One humanitarian actor reported that between January and June 2025, nearly 28,000 victims of sexual violence sought care at facilities they supported in eastern DRC, noting that 75 percent of these attacks were committed by armed individuals.²⁸⁷ A second humanitarian actor recorded 90,000 cases of sexual violence nationwide between January and September 2025.²⁸⁸ The same actor noted that cases of CRSV under their response had increased by more than 35 percent compared to 2024, with some health zones reporting increases of up to 50 percent.²⁸⁹ During the same period, a third humanitarian actor logged 35,000 cases of sexual violence against children nationwide and observed that in the eastern provinces, CRSV had risen steadily since 2022.²⁹⁰ Taken together, these reports from multiple humanitarian actors indicate that sexual violence remained pervasive in DRC and in 2025, CRSV in eastern DRC intensified compared to previous years.

Investigations by the Group of Experts on DRC

1. The Group has verified a sharp escalation of cases of CRSV in South Kivu in areas under the control of the DRC Government and affiliated Wazalendo armed groups (S/2025/858, para. 82, annex 38). The Group also received information about but was not able to investigate new cases of CRSV in Ituri and North Kivu, in particular sexual slavery and forced pregnancy by ADF-ISCAP elements leading to the birth of children (S/2023/990, para. 21, annex 12).²⁹¹
2. The ongoing challenges experienced by the Group to investigate CRSV are outlined in previous reports (S/2024/432, para. 91, annex 60; S/2025/446, para. 150; annex 66; S/2025/858, paras. 2, 3).

UN Verified Information

3. Between January and December 2025, the UN in DRC verified at least 887 cases of CRSV affecting a total of 1,534 victims in conflict-affected provinces in eastern DRC. This represented an increase of 59 per cent in comparison to 2024 when 364 cases were verified. Among the victims were 854 women, 672 girls, four men, and four boys. North Kivu was the most affected province with 676 victims, followed by South Kivu with 537 victims and Ituri with 300 victims. The UN identified that DRC armed groups were responsible for cases affecting 75 per cent of CRSV victims. M23 ranked first followed by CODECO, Wazalendo and Mai-Mai factions. State agents were responsible for cases affecting 19 per cent of CRSV victims. FARDC soldiers ranked first followed by the PNC. Foreign armed forces – the UPDF and the FNDB – as well as foreign armed groups – RED-Tabara – were also responsible for CRSV cases.²⁹²
4. In January 2026, the UN in DRC verified at least 46 cases of CRSV affecting 61 victims in conflict-affected provinces in eastern DRC. This figure represented a 59 per cent decrease compared to December 2025. Among the victims were 39 women, 21 girls and one man. North Kivu was the most affected province with 33 victims (22 women and 11 girls), followed by South Kivu with 22 victims (13 women and nine girls) and Ituri with six victims (four women, one girl and one man). Individual rape (20 incidents) and gang rape (12 incidents) were the most

²⁸⁷ Statement to UN Security Council. 12 December 2025.

²⁸⁸ Advocacy Note: Securing Life-Saving Sexual and Reproductive Health (SRH) Services for Women and Girls in the DRC. 13 March 2026.

²⁸⁹ Statement on the Situation for Women and Girls in the Democratic Republic of the Congo. 21 October 2025.

²⁹⁰ The Hidden Scars of Conflict and Silence, 30 December 2025. See also UN Secretary General Report on CRSV, para. 15.

²⁹¹ Confidential sources.

²⁹² UN source. Information on file with the Secretariat.

frequent types of sexual violence. Armed groups continued to bear the main responsibility for CRSV and were responsible for cases affecting 52 per cent of victims. M23 committed most cases with 21 victims (13 women and eight girls), followed by the Nyatura with four victims (two women and two girls), the Raïa Mutomboki with three victims (two women and one girl), and the ADF with two victims, (both women). State agents were responsible for 46 percent of the cases. FARDC soldiers ranked first followed by the PNC and one official from Ministry of Mines and Energy.²⁹³

²⁹³ UN source. Information on file with the Secretariat.

Annex 5 (para. 11)

Obstruction by AFC/M23 of Access to and Distribution of Humanitarian Assistance to Victims of Sexual Violence in North Kivu**Entraves mises en place par l'AFC/M23 à l'accès et à la distribution de l'aide humanitaire aux victimes de violences sexuelles dans le Nord-Kivu***Obstruction of access to and distribution of humanitarian assistance to victims of sexual violence in North Kivu*

1. During the reporting period, the Group received information regarding the attempt by AFC/M23 to exert increased control over humanitarian actors operating in North Kivu (S/2025/858, annex 39), including in relation to the collection, management, and publication of data on sexual violence, with the risk of reducing access to and distribution of humanitarian assistance to victims of sexual violence in North Kivu.
2. Sources indicated that the AFC/M23 reacted negatively to the publication in 2025 by humanitarian actors of data on the level of sexual violence in eastern DRC, viewing the publication of such data as damaging to their reputation and not reflective of their commitment to address CRSV by prevention and punishment measures.²⁹⁴
3. The Group reviewed a document dated 11 February 2026 that the AFC/M23 distributed to multiple humanitarian actors involved in the provision of health care, including governmental and non-governmental organisations and international organisations. Entitled "Note Explicative," the document described institutional failures within the management of the AFC/M23-run North Kivu Provincial Health Department (Direction Provinciale de la Santé or DPS). It detailed alleged irregularities and infractions committed by civil servants within the provincial health system, singling them out by name. It also canvassed a range of broader systemic issues.²⁹⁵
4. Among other things, the note expressed concern regarding the DPS management of sensitive health data, particularly concerning sexual violence. It explicitly referenced data collected and published by two humanitarian actors, asserting that such external data should have been collected, analysed, and validated by the DPS to fulfill its role as the guarantor of reliable and transparent health information. The note recommended strengthening the role of DPS in validating and analysing sexual violence data to ensure the dignity of victims and the effectiveness of interventions.²⁹⁶
5. Following the distribution of this note, the AFC/M23-run Provincial Health Inspection Department (Inspection Provinciale de la Santé or IPS) initiated a series of inspections of the premises of humanitarian actors. IPS inspectors requested aggregate data on sexual violence incidents and access to confidential patient files containing names of victims and other personal information. They also requested access to consumption records for supplies such as PEP kits and dignity kits.²⁹⁷ While humanitarian actors had implemented measures to safeguard confidential patient data, these efforts were not entirely successful. In some instances, IPS inspectors indicated they would go into communities to cross-check information directly with victims. Some humanitarian actors were ordered to cease the distribution of dignity kits to curb the number of what they alleged to be "fake" victims seeking humanitarian assistance.²⁹⁸

²⁹⁴ Confidential sources.

²⁹⁵ Note Explicative. Document on file with the Secretariat.

²⁹⁶ Ibid.

²⁹⁷ A PEP (post-exposure prophylaxis) kit is an emergency medical response given to a person who has been exposed to HIV to prevent possible HIV infection. A dignity kit consists of basic items that women and girls need to protect themselves and maintain hygiene. The contents are not standardized but generally include items like bath soap, underwear, sanitary napkins, detergent, toothbrush, toothpaste, and a flashlight. Some kits include a piece of cloth that can be used to cover oneself.

²⁹⁸ Confidential sources.

6. A joint meeting was held in late March 2026 between humanitarian actors and AFC/M23 at which the issue of sexual violence data was discussed. AFC/M23 officials present at the meeting included Colonel John Imani Nzenze, AFC/M23 Director of Intelligence and the AFC/M23 liaison with humanitarian actors, and Ms. Chantal Kayitaba Murekatete (S/2025/858, annex 39), Special Adviser on Gender, Family and Children, Education, and Social and Humanitarian Affairs. At the meeting, the AFC/M23 reprimanded humanitarian actors and accused them of inventing data. It affirmed that AFC/M23 did not tolerate sexual violence and criticised the lack of perpetrator data in patient files as this made it more difficult for it to punish perpetrators. Further meetings between the AFC/M23 and humanitarian actors were held in late March and April 2026, resulting in an agreement that only aggregate data on sexual violence would be shared in the future. The AFC/M23 expressed its intention to implement measures to increase oversight of the activities of humanitarian actors, but not to impede access to or provision of humanitarian assistance to victims.²⁹⁹
7. At the time of writing, discussions between the AFC/M23 and humanitarian actors about new modalities for engagement on sexual violence were ongoing.³⁰⁰
8. The Group notes that actions by AFC/M23 may have the effect of deterring victims of sexual violence from accessing humanitarian assistance and impede the ability of humanitarian actors to distribute assistance to them. It may also reduce the number of recorded and published data on cases of sexual violence in eastern DRC in 2026.
9. Broader discussions on humanitarian assistance through the Doha peace process on the Protocol on Humanitarian Access and Judicial Protection were also ongoing (para. 52).³⁰¹

²⁹⁹ Confidential sources.

³⁰⁰ Confidential sources.

³⁰¹ Joint Statement on Progress Between the Representatives of Government of the Democratic Republic of Congo and of the Alliance Fleuve Congo/March 23 Movement (AFC/M23), 19 April 2026.

Annex 6 (para. 14)

ADF/ISCAP as one of the most lethal affiliates of the Islamic State / Da'esh worldwide

ADF/ISCAP comme l'un des affiliés les plus meurtriers de l'État islamique / Daech à l'échelle mondiale.

Da'esh ranked ADF/ISCAP as its second most violent affiliate, only surpassed by Somalia in the total claimed death toll in 2025.

On 3 January 2026, Da'esh-managed '*Amaq News Agency* published an Arabic-language infographic presenting aggregated figures for attacks, reported casualties and material losses over the preceding year. According to the infographic, a total of 1,218 operations were claimed across all affiliates, with Nigeria accounting for 368 operations, followed by the Democratic Republic of the Congo (221) and Somalia (176). Reported killed and wounded totalled 5,745, the majority attributed to Somalia (1,734), followed by the Democratic Republic of the Congo (1,216), and Nigeria (1,121).³⁰²

These figures reflect Da'esh claims and were not independently verified by the Group.

³⁰² Site Intelligence Group website, consulted by the Group

Annex 7 (para. 14)

ADF camps - structure, function and locations

Camps de l'ADF – structure, fonction et localisation

1. ADF's structured deployment model (S/2024/969, paras. 9, 15-17, 23, and annex 2, and S/2025/446, para. 123) was organized around a tiered system of fixed positions, mobile units, and designated regrouping sites referred to internally as "RAV" (supply rendez-vous points) (paras. 24-29). Fixed positions served as semi-permanent strongholds used for command, logistics storage and training activities, typically established in remote forested areas. Mobile positions consisted of smaller, highly flexible combat units tasked with conducting attacks, reconnaissance and population control operations along key axes. The RAV sites functioned as temporary assembly and fallback locations, enabling dispersed elements to regroup, redistribute resources and re-establish command-and-control links following operations, or in response to military pressure.³⁰³
2. This configuration enhanced ADF's operational resilience, enabling rapid retreat and regrouping of mobile units, and hampering efforts to track and neutralize ADF command. ADF's resilience was also supported by extensive knowledge of the terrain,³⁰⁴ and by access to timely intelligence on adversary movements through local collaborators.
3. ADF continued to exploit remote and forested areas to preserve relative freedom of movement (S/2024/969, annex 2), and over the years has developed proficiency in jungle warfare. ADF continued using commercial reconnaissance drones to detect potential threats against their positions and deployed improvised explosive devices to protect camps from attacks (S/2024/969, annex 5). It has also invested in developing local intelligence networks, equipping chosen collaborators with motorcycles, vehicles, and phones to enhance information collection.³⁰⁵

Fixed ADF camps

4. In response to intensified military pressure from the joint Shujaa operations, ADF leadership implemented a strategy of fragmentation and geographic dispersion. This restructuring resulted in the establishment of two principal camps, located at significant distance from one another, one in Ituri Province and the other in North Kivu Province (S/2024/969, paras. 11, 15-17). One camp operated under the direct control of ADF leader Musa Baluku (CDi.036), while the second was commanded by his deputy, Seka Umaru (S/2024/969, para. 24 and annex 7). These two camps hosted the largest concentrations of dependents within ADF. Both adopted a deliberate low-profile posture, characterized by strategic cooperation with local economic actors and a pattern of non-aggression toward surrounding

³⁰³ UN sources; civil society, local authorities, military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; humanitarian sources; human rights researchers; interviews with former ADF combatants, survivors of ADF abduction and witnesses.

³⁰⁴ ADF units have been known to return to areas where they had operated in the past.

³⁰⁵ UN sources; civil society, local authorities, military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; humanitarian sources; human rights researchers; interviews with former ADF combatants, survivors of ADF abduction and witnesses.

civilian populations. This approach was intended to reduce exposure to military targeting, limiting pressure on the camps and decreasing the necessity for frequent relocation.³⁰⁶

5. In late 2024, Musa Baluku's Madina camp – serving as the headquarters of ADF (S/2024/969, paras. 14-15, S/2021/560, annex 3) – had relocated northwards across the Ituri River, establishing positions in the Apakwanga (also referred to as Pakango) forest area in Ituri Province,³⁰⁷ with smaller, “satellite” positions in forested areas around the main camp ensuring its defenses.³⁰⁸ Until February, Musa Baluku's camp was in Mambasa territory, in an area referred to as “Centrale,” situated between the Epulu and Ituri rivers, in an area of the Ituri Rainforest which hosts the Okapi Wildlife Reserve.³⁰⁹ Madina had relocated to “Centrale” in August 2025, following its displacement from the Apakwanga area³¹⁰ in July 2025 as a result of joint FARDC–UPDF operations.³¹¹ At the time of writing, Madina relocated further north as a result of the Shujaa attacks on 23 February 2026 (para. 27).
6. The strength of Musa Baluku's camp was estimated at approximately 1,500 individuals, including combatants who generally made up 20% of the larger camps. The remaining individuals were dependents, including family members of leaders, elderly or wounded fighters, and abductees undergoing indoctrination. The camp also hosted combatants with key technical and strategic functions, including operational planning and the maintenance of communication channels with Da'esh for coordination and the exchange of expertise. Sanctioned individual Mohamed Ali Nkalubo alias Meddie Nkalubo (CDi.042) remained in Baluku's camp, in charge of communication including with Da'esh for propaganda purposes (S/2024/969, annex 1).³¹²
7. The second large fixed camp, under the command of Seka Umaru, relocated to the remote and densely forested areas of the Bapere sector in north-eastern Lubero territory, North Kivu Province,³¹³ following Abwakasi's move to Lubero territory in the second half of 2024 (S/2024/969, para. 17). At the time of reporting, Seka Umaru's camp was located on Mundiale hill, approximately one day's walk-through dense forest from the village of Bilulu, on the right bank of the Lindi River in the Bapere sector.³¹⁴ The size of Seka Umaru's camp was smaller than that of Madina, and similarly included dependents, wounded fighters, abductees undergoing indoctrination, as well as individuals described as Da'esh emissaries assigned to provide training in improvised explosive devices.³¹⁵

³⁰⁶ Ibid.

³⁰⁷ In Babila Bakwanza chieftdom, approximately 25 kilometers north of Mungamba village. See also S/2024/969, paras. 15-16.

³⁰⁸ Military and intelligence sources, judicial authorities, UN sources, researchers; interviews with former ADF combatants, survivors of ADF abduction and witnesses.

³⁰⁹ Within the Andifele *groupement* of the Walese Karo chieftdom.

³¹⁰ Situated along the Mambasa–Epulu axis.

³¹¹ This new relocation reinforced the previously documented pattern of strategic withdrawal to sparsely inhabited zones with limited or no State security presence. ADF often used diversionary attacks to facilitate the relocation of its larger camps by carrying out violent incidents in other areas, the group draws security forces away, allowing it to withdraw in an organized manner, protect key leaders and assets, and establish new positions with reduced pressure (S/2024/969, para. 17).

³¹² Military and intelligence sources, judicial authorities, UN sources, local authorities, civil society, researchers. See also S/2026/44, para. 29.

³¹³ Including the Mundiale hill area and adjacent localities.

³¹⁴ Military and intelligence sources, judicial authorities, UN sources, researchers, civil society, Wazalendo combatants. The Lindi River forms part of the boundary between North Kivu and Tshopo Province, in the Bafwasende territory.

³¹⁵ Military and intelligence sources, judicial authorities, UN sources, researchers, civil society.

Mobile ADF camps

8. In addition to the two principal fixed camps, ADF deployed mobile units operating independently across North Kivu and Ituri Provinces. Unlike the fixed camps, these mobile units consisted predominantly of combatants (paras. 20 and 22). They performed offensive, defensive and logistical functions and remained in near-constant movement. Their primary role was to conduct attacks at distance from the fixed camps, thereby dispersing security forces and alleviating military pressure on core leadership positions ([S/2024/969](#), annex 2).³¹⁶
9. In Ituri Province, one such mobile unit, led by “Mzee” Meya Sebagala. During the reporting period, the unit operated within a triangular area bordered by Mamove, Idohu and Mungamba villages in Mambasa territory, downstream of Ituri river. Meya’s camp was estimated to comprise approximately 180 combatants, organized in teams of 15 to 25 fighters tasked with operational missions. In addition, the unit comprised around 120 dependents, including women, children, and family members of leaders.³¹⁷ The unit operated in a highly mobile manner, targeting villages, population centers, major road axes and strategic points assessed to be weakly secured by the FARDC. It carried out ambushes and direct attacks, provoked population displacement and compelled security forces to redeploy significant resources to affected areas, thereby reducing pressure on Musa Baluku’s camp in Ituri Province.³¹⁸
10. The mobile camp led by Abwakasi operated in Lubero territory, North Kivu Province, with support from Muhammad Kasibante, alias Difenda or Defender³¹⁹ who relocated from Ituri to Lubero around April-May 2025.³²⁰ Abwakasi’s group operated within a triangular area covering approximately 80 square kilometers of forested terrain, formed by the villages of Bandulu, Minenye and Mayeba in north-eastern Lubero territory.³²¹ This area lies east of Bafwasende territory in Tshopo Province, south of Mambasa territory, west of the city of Butembo, and north-east of Manguredjipa town.³²² The group comprised an estimated 100-150 combatants, organized similarly into teams of 15 to 25 fighters (para. 20) tasked with conducting specific missions. The camp comprised around 80 dependents, primarily women and children.³²³
11. During the reporting period, Abwakasi’s group continued conducting subversive operations in Lubero territory ([S/2025/446](#), para. 124, and [S/2024/969](#), annex 2) both within and beyond areas covered by Operation Shujaa. It carried out mass killings, large-scale looting, destruction of villages and forced displacement of civilians. Abducted civilians were used as porters for looted goods and subsequently subjected to indoctrination; some were retained in the bush, while others were released and at times exploited as sources within populated areas.³²⁴ At the time of writing, Abwakasi was conducting reprisal and diversionary attacks in Mambasa territory (paras. 21-22).

³¹⁶ Ibid.³¹⁷ Military and intelligence sources, judicial authorities, researchers.³¹⁸ Ibid.³¹⁹ Also known as “Chauffeur”.³²⁰ Ibid.³²¹ This area lies at the intersection of Mwenye *groupement* in the Bapere Sector and Manzya *groupement*.³²² Military and intelligence sources, judicial authorities, UN sources, researchers, civil society.³²³ Ibid.³²⁴ Ibid.

12. Other smaller camps led by Tabani and Hadad³²⁵ (S/2024/969, para. 17) operated as mobile units at the peripheries of Lubero territory, with Tabani's group occasionally crossing into Bafwasende territory in Tshopo Province.³²⁶

RAV ("rendez-vous") positions

13. The ADF maintained a network of positions commonly referred to as "RAV" (supply rendez-vous points), which functioned as liaison and logistical points between mobile units operating in the bush and external support networks.³²⁷ These sites were overseen by senior ADF figures and advisers close to Musa Baluku, including Meya, Abwakasi and Difenda.³²⁸
14. RAV positions typically comprised small groups of 15 to 25 fighters tasked with logistical support rather than direct combat. Their functions included the reception of food supplies and ammunition, the transfer of recruits, and meetings with collaborators based in nearby population centers. Fighters assigned to these posts were often young – including minors as young as 12 years of age³²⁹ – but experienced. They often established concealed positions in previously attacked or depopulated villages located near main supply routes, including the RN4 and RN44, as well as secondary agricultural roads and tracks.³³⁰
15. Multiple RAV positions were identified along the Butembo–Manguredjipa axis in North Kivu and along the RN4 between Komanda and Mambasa in Ituri Province. These sites were strategically located near bridges, villages and agricultural zones, facilitating discreet contact with collaborators and supply chains.³³¹
16. According to testimonies of arrested and surrendered ADF combatants as well as former hostages and collaborators, RAV operations typically occurred at dusk, when fighters established contact with suppliers to receive goods while minimizing detection. Security measures included advance positioning, the establishment of observation posts and careful monitoring of approaching contacts, whether on foot or by vehicle, to avoid interception. ADF elements stationed at RAV sites were instructed to avoid confrontation and withdrew if risks are identified. Weapons were used only in self-defense or if ordered by senior leadership.
17. The RAV network constituted a critical logistical and communication link between ADF elements in the bush and external sources of support. These positions facilitated the transfer of essential supplies, recruits, electronic equipment, ammunition and weapons, including materiel procured domestically and from abroad.³³²

³²⁵ Also referred to as Seka Dadi or Adadi, or Sheik Hadad, see S/2024/969, para. 17 and annex 2 (page 35).

³²⁶ Security and intelligence sources, researchers.

³²⁷ UN sources; civil society, local authorities, military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; humanitarian sources; human rights researchers; interviews with former ADF combatants, survivors of ADF abduction and witnesses.

³²⁸ Military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; interviews with former ADF combatants, including collaborators and former RAV operatives.

³²⁹ The Group interviewed a former ADF recruit who was assigned to "RAV" duties at the age of 12.

³³⁰ Military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; interviews with former ADF combatants, including collaborators and former RAV operatives.

³³¹ Military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities.

³³² Ibid.

Annex 8 (para. 18)**Additional information on ADF recruitment****Informations supplémentaires sur le recrutement par l'ADF**

While ADF's leadership remained predominantly composed of Ugandan nationals, the majority of lower-ranking combatants were Congolese nationals, recruited forcibly, most frequently through abduction. As previously documented, foreign nationals were often recruited through false promises of employment ([S/2023/990](#), annex 12), with only a small fraction joining for ideological reasons. Recent arrests in 2025 of one individual from Mozambique, two from Tanzania and three from Burundi revealed continued efforts to recruit foreign fighters, although the number of foreign recruits remained low.³³³

³³³ Military and intelligence sources. See also S/2026/44, para. 31.

Annex 9 (para. 20)

ADF attacks since June 2025

Attaques de l'ADF depuis juin 2025

1. Following the period of relative lull between March and June 2025 (para. 20), during which no mass-casualty incidents were recorded, a marked escalation in both the frequency and intensity of attacks against civilians was observed from July 2025 onwards, exceeding 650 civilian fatalities at the time of reporting.³³⁴ The incidents outlined below represent some of the deadliest attacks recorded. However, they constitute only a small number of the hundreds of attacks carried out in a sustained and systematic manner during this period.

Attacks in Mzee Meya's operational area

2. In Ituri Province, elements led by Mzee Meya carried out an attack on a church in Komanda town on the night of 26 to 27 July 2025, between 21:00 and 23:00 hours. The attackers targeted Christian worshippers gathered at the Anuarite Catholic chapel during a prayer vigil marking the 25th anniversary of the parish, resulting in 41 fatalities, including 25 women and 16 men. Ten civilians were injured, including three girls and seven boys, and four persons were reported abducted. The assailants also looted and set fire to at least nine houses, including the targeted church, and burned two vehicles.³³⁵ On 29 July, the same group of assailants carried out an ambush along the road linking the villages of Akotano and Loya, approximately 15 kilometers south of Komanda, where they robbed and thereafter killed two civilians by slitting their throat.³³⁶
3. Throughout 2025, Meya's group was responsible for the killing of over 230 persons. Its operations led to the displacement of an estimated 9,000 people and the destruction of at least 36 villages and localities.³³⁷

Attacks in Abwakasi's operational area, in Lubero territory

4. In Lubero territory, Abwakasi's group was responsible for the majority of ADF killings.
5. On 15 August 2025 at approximately 05:00 hours, ADF elements carried out an incursion into the village of Mangoli, located approximately 15 kilometers north of Bandulu, Bapere sector, Lubero territory, killing at least 32 civilians using bladed weapons. An undetermined number of persons were abducted. The assailants also looted and set fire to at least 28 houses.³³⁸
6. On the night of 15 to 16 August 2025, between approximately 20:00 and 22:00 hours, ADF elements carried out an incursion into the town of Oicha, in the Mbimbi neighborhood. The attack resulted in the

³³⁴ UN sources; civil society, local authorities, military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; humanitarian sources; human rights researchers; interviews with former ADF combatants, survivors of ADF abduction and witnesses.

³³⁵ UN sources; civil society, local authorities, military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; researchers.

³³⁶ Ibid

³³⁷ Ibid. Villages attacked included Katere, Kareso, Mambalenga, Idohu, Ndalya, Oicha, Komanda, Eringeti, Boga, Mbau, Loya and Monge.

³³⁸ UN sources; civil society, local authorities, military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; researchers.

killing of nine civilians and the injury of two others. The assailants set fire to 19 houses and burned five motorcycles.³³⁹

7. Among the most significant incidents attributed to Abwakasi's elements was the massacre of civilians attending a funeral in Ntuyo village, located approximately 6 kilometers east of Manguredjipa town, in Bapere sector, Lubero territory. The attack was carried out on the night of 8 to 9 September 2025, between approximately 19:00 and 23:00 hours. A total of 71 civilians, including men, women, and children, were killed. At least 36 houses were looted and set on fire, and the village was extensively devastated.³⁴⁰
8. On 15 November 2025, between approximately 19:00 and 23:00 hours, ADF elements carried out an incursion into the village of Byambwe, in Manzya *groupement*, Baswagha chiefdom, Lubero territory, killing 23 civilians, including 13 women and 10 men. Among the victims were women admitted to the maternity ward who were killed inside a Catholic Church-run health center. During the attack, four hospital pavilions housing patients were set on fire. The assailants looted and burned 27 houses, including the medical facility, from which equipment and medicines were taken. Several civilians were abducted and used as porters to transport looted goods.³⁴¹
9. Throughout 2025, the attacks perpetrated under Abwakasi's command led to the killing of over 600 persons, making it the deadliest of all ADF units. The attacks resulted in the displacement of an estimated 25,000 people and the destruction of at least 26 villages and 9 mining sites.³⁴²

New peak of violence in March-April 2026 along the RN4 axis

10. After the lull observed in February-early March, ADF attacks intensified in Mambasa territory in mid-March, culminating in the highest monthly fatality levels recorded in the past six months (over 90 reported deaths). Attacks were predominantly concentrated along the National Route 4 (RN4) corridor.³⁴³
11. On 12 March, ADF attacked Muchacha, a large, semi-industrial mining site (S/2021/560, annex 91)³⁴⁴ located 100 kilometers west from Mambasa town, along the RN4 national road (leading from Mambasa to Kisangani). Da'esh subsequently claimed responsibility for the attack, citing 17 civilians and seven FARDC killed,³⁴⁵ and around 100 individuals kidnapped. Photographs showed burning buildings and vehicles (trucks, excavating machines). A significant amount of weaponry was seized from FARDC (AK-47-type assault rifles, machine gun, RPGs, and ammunition).³⁴⁶ Imagery and video recordings of the unfolding attack at Muchacha showed women and children participating in the attack – some as porters, other children (estimated by the Group to be around 10-12 years of age) carrying weapons.³⁴⁷

³³⁹ Ibid.

³⁴⁰ Ibid.

³⁴¹ Ibid. See also <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statements/2025-11-22/statement-attributable-the-spokesperson-for-the-secretary-general-adf-attacks-against-civilians-lubero-territory>

³⁴² UN sources; civil society, local authorities, military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; researchers.

³⁴³ Ibid.

³⁴⁴ The mining site was exploited by Chinese-owned MCC Resources and Kimia Mining.

³⁴⁵ FARDC were present at the site, guarding the concession. See S/2021/560, annex 91.

³⁴⁶ FARDC and intelligence sources, UN, researchers, Da'esh claims consulted by the Group on SITE Intelligence website.

³⁴⁷ Video footage obtained from Congolese security services on file with the Secretariat.

12. On the night of 1–2 April, militants carried out a large-scale attack in Bafwakoia village along the RN4,³⁴⁸ killing dozens of civilians and burning significant portions of the village. Preliminary reports indicate over 40 fatalities,³⁴⁹ but the Group could not yet independently verify the total death toll. The incident caused displacement and temporarily disrupted movement along the corridor. This attack formed part of a broader pattern of repeated, high-impact operations in the same geographic area, suggesting the group's ability to exploit persistent security gaps in rural zones.
13. On 6 April, ADF elements launched an attack south of Mambasa town, marking a notable shift in ADF's area of operations. The attack was initiated shortly after midnight in Arua 2, south of Mambasa town centre, along the Mambasa–Nduye–Mungbere road, triggering panic, looting of shops and pharmacies, before being repelled by FARDC.³⁵⁰ Although the Group has not yet been able to confirm exact casualty figures, the proximity of the incident to Mambasa center marked a significant development, indicating a shift in ADF violence from remote villages toward a significant urban area such as Mambasa, the territorial capital and an administrative and economic hub.
14. The location of the attacks in March-April 2026 represented a geographic extension of the ADF threat toward the borders with Haut-Uele and Tshopo Provinces.

³⁴⁸ Close to Nia-Nia town, near the border with Tshopo Province.

³⁴⁹ Ibid.

³⁵⁰ Ibid.

Annex 10 (para. 24)

Further information on ADF *modus operandi*

Informations supplémentaires sur le mode opératoire de l'ADF

ADF fighters attacked in small, highly mobile groups, at times comprising as few as three to five individuals, using mostly bladed weapons and sometimes assault rifles. In coordinated attacks, smaller elements were tasked with diversionary actions, while larger teams of approximately eight to ten fighters conducted the main attack.³⁵¹ ADF continued to target small and relatively undefended villages, with reduced likelihood of a rapid military response. Mass killings were followed by looting, kidnappings, and destruction of property.³⁵²

ADF maintained well-established observation positions in areas stretching from Mambasa to Komanda and Mukasila, as well as around Manguredjipa. These positions enabled advanced surveillance and the preparation of carefully planned operations. Opportunistic attacks were uncommon; movements were typically deliberate and intelligence-driven, often aimed at securing specific items such as medicines or supplies.³⁵³

While ADF did not conduct mass-casualty IED attacks during the reporting period, it continued to employ IEDs as traps to secure camp perimeters, deter intruders, and prevent defections.³⁵⁴ Congolese security and judicial sources reported a noticeable increase in the acquisition and movement of electronic components, including batteries, mobile phones, and other related equipment, suspected to be intended for IED fabrication. Most individuals apprehended in connection with these activities were found in possession of such components, with supply chains linked to Uganda and Butembo. The latter served as a key logistical hub for ADF-associated supply and support networks.³⁵⁵

³⁵¹ Military, police, intelligence, and security sources; UN sources, judicial authorities; researchers

³⁵² Ibid.

³⁵³ Military, police, intelligence, and security sources; judicial authorities; researchers.

³⁵⁴ UN source, Congolese intelligence and security sources; judicial authorities; former ADF captives interviewed by the Group; researchers.

³⁵⁵ Ibid.

Annex 11 (para. 28)

Provincial Peace Forum on ADF held in Beni from 23 to 25 February 2026

Forum provincial de paix sur les ADF tenu à Beni du 23 au 25 février 2026

Shujaa Operation has been affected by persistent shortcomings, including limited access to timely and reliable tactical intelligence and the deployment of units insufficiently trained in jungle warfare (S/2024/969, para.11), Additional vulnerabilities included the limited infiltration capacity within ADF networks and insufficient availability of surveillance drones. FARDC elements reported that these challenges reflected broader weaknesses in the intelligence system. Gaps in intelligence analysis, inadequate intelligence-sharing and coordination with the UPDF (S/2024/969, para.13), and insufficient resources dedicated to counter-terrorism intelligence constrained the planning and implementation of effective operations.³⁵⁶

The Provincial Peace Forum on the ADF/MTM-ISCAP issue, held in Beni from 23–25 February 2026 under the patronage of President Félix Tshisekedi, aimed to establish a shared understanding of the ADF threat and mobilize coordinated action toward peace and stabilization in North Kivu.³⁵⁷ Convened by the Provincial Governor, Major-General Somo Kakule Evariste, the forum sought to analyze the evolution and impact of ADF activities, assess military and community responses, strengthen cooperation – including cross-border with Uganda – and generate recommendations for an integrated provincial strategy against terrorism and violent extremism.

The forum brought together a broad spectrum of stakeholders, reflecting a whole-of-society approach. Participants included national and provincial political authorities, FARDC and UPDF senior officers, MONUSCO leadership and UN agencies, members of the diplomatic corps, representatives from Ituri and Uganda, security services, local administrators, customary and religious leaders, civil society, private sector actors, youth and women’s groups, as well as victims of ADF violence. This inclusive composition facilitated exchanges across security, governance, humanitarian, and community perspectives.

Key findings emphasized a consensus that the ADF constituted a transnational terrorist movement affiliated with the Islamic State, characterized by deception, manipulation, and reliance on civilian environments to conduct attacks. Participants acknowledged ongoing military pressure – particularly joint FARDC-UPDF operations (Shujaa) – as having degraded ADF capabilities, while stressing that the threat remains significant and requires sustained, multidimensional responses. A central conclusion was that collective awareness, community cooperation (notably intelligence-sharing), and trust between state and non-state actors were critical to success.

The forum underscored the need for an integrated approach combining military action with governance reforms, counter-radicalization, justice, victim support, and socio-economic development. It also highlighted risks posed by disinformation, weak local capacities, and cross-border dynamics. Recommendations focused on strengthening early warning systems, enhancing civil-military collaboration, improving regional cooperation, tracking financial flows, supporting deradicalization and reintegration, and developing a Provincial Integrated Action Plan against terrorism. Overall, the forum concluded that only a coordinated, multi-level strategy—linking local, national, and international efforts – can sustainably reduce the ADF threat and restore stability.³⁵⁸

³⁵⁶ Military, intelligence and judicial sources, UN sources, researchers.

³⁵⁷ FARDC sources, UN, civil society sources.

³⁵⁸ Final report on the Forum, on file with the Secretariat.

*ADF-published videos in reaction to the Forum held in Beni*³⁵⁹

In an apparent reaction to the Forum held in Beni, ADF-linked media channels disseminated two videos on 24 February in which members of the group commented directly on the proceedings. The footage showed small groups of ADF elements³⁶⁰ addressing the forum's discussions. Among those identified is Hamuli Banza Suleiman Zakaria, also known as "Bonge La Chuma," (S/2022/967, para. 23), a Congolese national and prominent ADF religious figure (para. 37).

The speakers addressed Congolese authorities, including the Military Governor of North Kivu, rejecting ongoing military operations by the Governments of DRC and Uganda. They framed the conflict in ideological and coercive terms, asserting that the conflict would only end under two conditions: the population's adherence to Islam as the sole religion, or compliance with payments described as "tokens" imposed by ISCAP (ADF). Failing this, they warned of a protracted and indefinite conflict.

One of the videos further referenced the establishment of a "token" system in the Lwemba area, under which, according to ADF, civilians who complied were permitted to continue their daily activities.

The timing of publication on 24 February, discussing reactions to the ADF-focused Forum that was still ongoing at that moment in Beni 23-25 February, further demonstrated ADF's enhanced level of connectivity. It further attested to ADF's deliberate efforts to expand its online presence and amplify its visibility.

³⁵⁹ Videos on file with the Secretariat.

³⁶⁰ Two individuals in the first video and three in the second.

Annex 12 (para. 34)**Da'esh-disseminated ADF propaganda****Propagande de l'ADF diffusée par Daech***Propaganda video aimed at encouraging foreign recruitment*

In September 2025, Da'esh disseminated an 18-minute propaganda video attributed to Islamic State Central Africa Province (ISCAP) through a Telegram channel.³⁶¹ No comparable propaganda video linked to ISCAP had been published since 2022 (S/2022/967, para.28).

A video entitled “Jihad and Da’wah”, was disseminated online and assessed by the Group to be targeting foreign recruitment, calling on supporters to join the group in the DRC. The video explicitly discouraged the continued use of the name “Allied Democratic Forces” and instead promoted the designation “Islamic State Central Africa Province (ISCAP)”, aiming to reinforce affiliation with Da’esh. It included religious references, prayers and sectarian messaging, and claims regarding the forced conversion of Christian civilians.

The video featured footage of alleged ADF combatants and statements by senior ADF commanders and religious figures. The inclusion of speakers identified as originating from the DRC, Uganda, Kenya, Tanzania and Rwanda appears intended to underscore the group’s regional dimension and broaden its appeal to a transnational audience.

The video falsely portrayed ADF as a professional and well-equipped armed force, showing fighters in uniform carrying advanced weapons and displaying Da’esh symbols. This portrayal contrasts with evidence that ADF combatants are poorly equipped, lack standardized uniforms and often only possess rudimentary weapons or no firearms. The footage does not reflect living conditions within ADF camps, which are characterized by severe hardship, including food shortages and limited access to medical care.

The video included a compilation of recent and archival footage depicting combat scenes, executions of captured individuals, including members of UPDF and the FARDC, and images from the burial ceremony in Komanda following the 26 July 2025 massacre by ADF. It contained messages targeting what was described as “Western-influenced” actors and included accusations against international Christian and missionary organizations operating in the region, accompanied by imagery of United Nations insignia and humanitarian vehicles. The segment also referenced military operations in Iraq, Afghanistan, Yemen and Somalia, and included a direct threat to Operation Shujaa.

To date, the Group has not identified evidence that the dissemination of the video has resulted increased foreign recruitment or observable operational shift.

³⁶¹ Video on file with the Secretariat.

Annex 13 (para. 37)

Taxation and ADF-issued tokens (“jeton”)

Taxation and jetons émis par ADF

Since March 2025, ADF progressively expanded its taxation system across multiple localities in Ituri Province. In cases documented by the Group, both tokens marked “Dubius” and “AMANI NAPEO – Delivrance cacao” were collected by ADF elements. Taxation was conducted in villages and agricultural areas, in some instances including local authorities, and was enforced within ADF security zones under threat of displacement or execution.

ADF issued token (“jeton”) marked with the inscription “Dubius”.

Between March and December 2025, ADF elements implemented a standardized taxation system across Mambasa and parts of Irumu territories. This system included the imposition of a USD 10 payment on individuals operating within ADF-controlled or contested areas, including farmers, traders and persons engaged in timber-related activities. In exchange of payment, ADF issued tokens (“jetons”) bearing the inscription “Dubius”, which functioned both as proof of payment and as authorization for movement within ADF-controlled areas.

Corroborated testimonies indicated that collection was conducted directly in villages and agricultural zones, including through engagement with local authorities and on-site distribution of tokens. These practices were enforced within ADF security zones, where civilians were compelled to comply under threat of violence, displacement or execution.

The Group received tokens from various unrelated sources in different locations, indicating the broader geographical distribution of these practices.



Token received from farmers, military intelligence and civil society in Irumu.

Cocoa-related taxation / Taxation liée au cacao

ADF - issued tokens marked with the inscription “AMANI NA UPENDO– Délivrance Cacao”.

The taxation for which these tokens were issued targeted specific economic sectors, particularly cocoa production. The tax consisted of an annual payment of USD 15 imposed on cocoa producers per hectare or per field, referred to as “AMANI NA UPENDO – Délivrance Cacao”. Collection was carried out directly in agricultural fields by groups of 10 to 20 ADF elements.

These practices indicated a shift from episodic looting of agricultural production to the establishment of recurring and organized revenue streams linked to a high-value commodity sector.



Tokens received from farmers and identified by Wazalendos fighters, judicial authorities, and civil society.

Annex 14 (para. 37)**Video footage of Bonge La Chuma promoting adherence to ADF taxation system****Vidéo de Bonge la Chuma promouvant l'adhésion au système de taxation de l'ADF**

Video footage received by the Group in September 2025 depicted a known ADF operative, Bonge la Chuma ([S/2022/967](#), par. 23) stating that individuals were required either to convert to Islam or to pay taxes, and that those who refused would be killed or forced to leave the territories in which ADF operated ([S/2021/560](#) para.29-31).³⁶² Bonge la Chuma was based at ADF's Musa Baluku's headquarters.³⁶³ This messaging indicated that ADF taxation was embedded within a broader coercive framework combining ideological justification with territorial control.



Screenshot from video received from confidential source.

³⁶² Video authenticated by the Group on file with the Secretariat.

³⁶³ Military and intelligence sources, judicial authorities, UN sources, researchers.

Annex 15 (para. 38)

Kidnaping for ransom by ADF

Enlèvements contre rançon par l'ADF

The Group documented ADF hostage-taking as a source of financing in Irumu (Ituri Province) and Beni (North Kivu Province) territories. According to testimonies, abductees were systematically screened and categorized based on their perceived ability to pay ransom. Those considered able to pay were generally spared, while those unable to pay were executed.

In several documented cases, ADF released hostages prior to launching attacks on villages, as documented in Tchani Tchani and Mamove. During captivity, hostages were used for forced labour while negotiations were ongoing. ADF elements established temporary positions in areas with internet access to facilitate communication with families during ransom negotiations. In some instances, families paid ransom in instalments, using contact details provided by ADF.

Testimonies received by the Group indicated that some payments ranged between USD 4,000 and USD 5,000.

Kidnapping incidents (January–February 2026)

- In early January 2026, in Bwana Sura and Mamove (Irumu territory, Ituri), ADF conducted large-scale incursions resulting in the abduction of dozens of civilians. Some victims who were unable to pay ransom were later found executed.
- On 16 February 2026, 26 hostages abducted in January in Bwana Sura and Mamove were released in Monge, Walesse Vonkutu chefferie (Irumu territory), following ransom payments.
- On 23 January 2026, during an attack in Kazaro (approximately 15 km west of the RN4 axis, Komanda–Luna), ADF abducted several civilians from fields and killed three men. The ADF elements subsequently moved towards Mamove with additional hostages, including a Muslim woman.
- On 17 February 2026, an additional 27 civilians were released after negotiations, with victims confirming to local authorities that ransom payments had been made through their families. Victims reported that ADF initially demanded approximately USD 5,000 per hostage. In most cases, families paid between USD 2,000 and USD 3,000, sometimes in instalments, using contact details provided by ADF. Releases occurred following negotiations.
- On 26 February 2026, in Ofay (capital of Walese Vonkutu chefferie), audio evidence related to the release of 12 civilians indicated that some hostages paid up to USD 4,500. One elderly hostage had been abducted in Tchani-Tchani (Beni territory).

Annex 16 (para. 39)

Update on peace initiatives related to the AFC/M23 crisis

Mise à jour des initiatives de paix liées à la crise de l'AFC/M23

1. Since the drafting of the Group's midterm report, the diplomatic initiatives under the Washington and Doha frameworks have produced formal commitments but recorded limited tangible implementation on the ground (S/2025/858, para.7). The terms of the UN Security Council resolution 2773 (2025) were not implemented. The developments documented by the Group highlighted a persistent pattern in which formal diplomatic commitments were systematically undermined by simultaneous military reorganization or advances on the ground, thereby weakening confidence in negotiated processes and exposing civilian populations to persistent insecurity (S/2025/858, paras. 8-9; 10-11 and S/2025/446, para.13, and Annex 5).
2. Representatives of the DRC Government and AFC/M23 agreed to a ceasefire and signed the Terms of Reference of the Ceasefire Oversight and Monitoring Mechanism in Doha, Qatar, on 14 October 2025 (S/2025/858, para.11). However, military operations, including clashes and drone attacks impacting civilians, military build-up by both sides, as well as troop reinforcements and territorial expansion by AFC/M23 continued.³⁶⁴
3. The operationalization of the ceasefire monitoring through the International Conference of the Great Lakes Region-Expanded Joint Verification Mechanism Plus (ICGLR-EJVM+) was delayed (S/2025/858, para.11, and annex 5), and eventually signed in April 2026 (para. 52).
4. The capture of Uvira in December 2025 represented a significant territorial expansion occurring in flagrant breach of the bilateral agreement signed in Washington, intended to halt hostilities.³⁶⁵ This sequence of events also heightened the risk of an open confrontation between Rwanda and Burundi.³⁶⁶

Calls for an inclusive dialogue among DRC actors and the African Union as a potential coordination body

5. Calls increased for an inclusive internal dialogue – parallel to the ongoing diplomatic initiatives – among local actors³⁶⁷ to link up external mediation initiatives to domestic causes of chronic instability. In early January 2026, the calls for internal dialogue gained momentum partly due to the lack of progress in the peace process and the worsening security situation on the ground. Consequently, the President of Angola and the outgoing chair of the African Union, João Lourenço, proposed an internal and inclusive dialogue which sought to provide the framework for social, political, and armed groups to address structural and systemic causes of chronic instability in the DRC.³⁶⁸
6. While several Congolese political parties, civil society organizations and armed movements manifested their willingness to participate in the dialogue, they raised concerns over its credibility, inclusivity, and the Government's commitment to implement subsequent resolutions. In letters sent to President João

³⁶⁴ Political, diplomatic, civil society and intelligence sources.

³⁶⁵ UN, Civil society, intelligence sources, researchers.

³⁶⁶ Ibid.

³⁶⁷ Political actors, civil society, churches, armed groups

³⁶⁸ Political, diplomatic, civil society and intelligence sources.

Lourenço, AFC/M23 (see document “A” below) and the “Sauvons le Congo” movement of former President Joseph Kabila (see document “B” below) requested clarification on the relationship between the proposed initiative and the Doha process, including whether it would constitute a new or parallel process.

Lome meeting 16-17 January 2026

7. On 16 and 17 January 2026, the President of the Council of the Republic of Togo and appointed AU mediator, Faure Gnassingbé, convened a meeting in Lomé. According to the final communiqué issued at the end of the meeting (see document “C” below), the AU mediation stated objective was to reinforce harmonization, cohesion, and coordination among all peace initiatives, to capitalize on existing synergies and to avoid any fragmentation of mediation efforts likely to undermine peace and stability in the eastern region of the DRC. The meeting intended to establish a consolidated architecture articulated around three main organs, including President Faure Gnassingbé as a mediator and coordinator of the overall peace process, a panel of five facilitators, each with areas of responsibility and an independent joint secretariat to provide technical assistance to the panel.
8. The initiative was regarded as essential for the AU as the continental organization to ascertain its leadership in the peace process, providing political support and legitimacy to the various peace initiatives and the implementation of key decisions.³⁶⁹

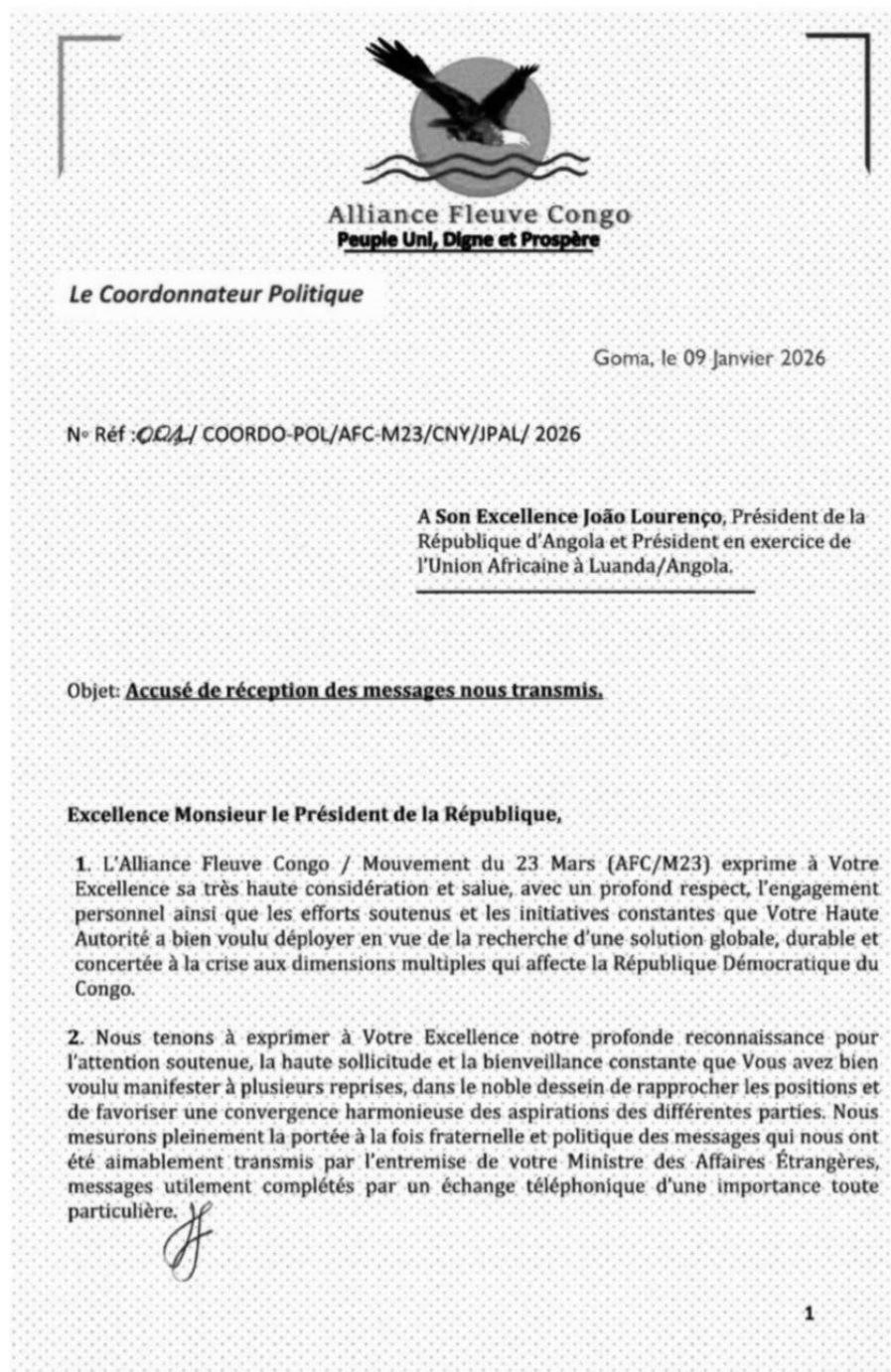
Luanda initiative and proposed ceasefire, February 2026

9. On 9 February, a meeting in Luanda between presidents Félix Tshisekedi, João Lourenço, Faure Gnassingbé and Olusegun Obasanjo called for a ceasefire in eastern DRC, with the aim of accelerating the implementation of the Doha verification mechanisms and ensure compliance with existing agreements and UN Security Council resolutions. On 11 February, Angola proposed that a ceasefire between the DRC Government and AFC/M23 take effect on 18 February. The GoDRC subsequently accepted the ceasefire framework. However, AFC/M23 rejected the initiative, stating it had not been consulted, and accused the GoDRC of continued military operations and acting in bad faith.³⁷⁰ It also questioned Angola’s mediation role and indicated a preference to prioritize the Doha process.
10. On 18 February, the date when the proposed ceasefire was meant to formally take effect, hostilities were ongoing and even escalated in the following days.
11. These developments further highlighted the limited coordination between the different mediation tracks and their minimal impact, amid persistent mistrust between the parties.

³⁶⁹ Government authorities, Diplomatic and Civil society sources. Also see <https://www.radiookapi.net/2026/02/02/emissions/dialogue-entre-congolais/dialogue-national-felix-tshisekedi-pose-les-conditions>.

³⁷⁰ AFC / M23 Coordinator, Corneille Nangaa, claimed the GoDRC in fact undermined mediation efforts by multiplying parallel diplomatic initiatives. Nangaa further accused the GoDRC of violating its own ceasefire declarations by military offensives, the use of “mercenaries”, and by conducting “indiscriminate bombardments”. See https://x.com/cnangaa/status/2022325018902884491?s=46&t=_n75XfLAiYYaxKQtM7ZzVg.

(A) Reactions by AFC/M23 and “Sauvons le Congo” on the inter-Congolese Dialogue proposed by Angola



3. Nous souhaitons rappeler, avec le plus grand respect, à la haute attention de Votre Excellence que l'Alliance Fleuve Congo / Mouvement du 23 Mars (AFC/M23) demeure pleinement engagée dans la recherche sincère d'une solution pacifique, globale et durable à la crise congolaise.

4. À cet égard, nous tenons à rappeler que notre Organisation a proclamé, de manière volontaire et unilatérale, un cessez-le-feu le 7 mars 2023 à Luanda, dans un esprit de responsabilité et de confiance à l'égard du processus politique alors engagé. Force est toutefois de constater que ce cessez-le-feu n'a jamais été respecté par le Gouvernement de Kinshasa, lequel a fait le choix assumé de privilégier l'option armée, entraînant une succession d'escalades militaires dont il porte l'entière responsabilité.

5. Nonobstant notre attachement constant au respect strict de cet engagement de cessez-le-feu unilatéral, et en dépit des violations répétées commises par les forces gouvernementales et leurs alliés, l'AFC/M23 n'a été contrainte de recourir à des mesures de défense que pour assurer la protection de ses positions et de ses populations, en l'absence de toute autre alternative.

6. Nous tenons à souligner avec clarté que, tant que notre Organisation ne fera pas l'objet d'attaques, l'AFC/M23 continuera de respecter rigoureusement les termes du cessez-le-feu, fidèle à son engagement invariable en faveur d'un règlement politique négocié, fondé sur le dialogue, la bonne foi et la recherche d'une paix véritable.

Excellence, Monsieur le Président,

7. Votre Haute Autorité n'est pas sans savoir que le Gouvernement de la République Démocratique du Congo et l'Alliance Fleuve Congo / Mouvement du 23 Mars (AFC/M23) sont, l'un comme l'autre, pleinement et résolument engagés, depuis le 30 mars 2024, dans un processus de négociation conduit à Doha, sous l'égide de l'État du Qatar, avec la Médiation active de partenaires régionaux et internationaux, notamment les États-Unis d'Amérique, ainsi que de l'Union Africaine, à travers le Médiateur désigné, Son Excellence Monsieur Faure Gnassingbé, Président du Conseil des Ministres de la République du Togo. Ce processus a été engagé dans le but clair et partagé de parvenir à la résolution des causes profondes du conflit par des négociations politiques.

8. Nous tenons respectueusement à rappeler à Votre Excellence que ce processus demeure pleinement en cours et qu'il a, malgré les difficultés inhérentes à toute négociation de cette nature, progressivement et laborieusement abouti à des résultats substantiels, concrets et reconnus. En effet, grâce à la constance, à la persévérance, à la neutralité et au professionnalisme de la Médiation, les parties ont pu avancer de manière significative et conclure cinq instruments majeurs à portée internationale, constituant autant de jalons essentiels du processus de paix, à savoir :

- Le Communiqué conjoint du 24 avril 2025, signé entre l'AFC/M23 et le Gouvernement de la République démocratique du Congo ;
- La Déclaration de principes du 19 juillet 2025 ;



- Le Mécanisme pour la libération des détenus par les parties du 10 septembre 2025 ;
- Le Mécanisme de Surveillance et de Vérification du Cessez-le-feu du 14 octobre 2025 ;
- L'Accord-Cadre de Doha pour un accord de paix global, signé le 15 novembre 2025 entre le Gouvernement de la République démocratique du Congo et l'AFC/M23.

Excellence Monsieur le Président,

9. Les processus de résolution des conflits armés sont, par essence, complexes, exigeants et progressifs. Ils requièrent du temps, de la patience, de la constance et une construction graduelle de la confiance. Dans ce cadre, chaque avancée, même mesurée, constitue un acquis précieux qu'il convient de préserver.

10. À cet égard, les accords conclus à Doha doivent être considérés non comme des étapes secondaires, mais comme des acquis structurants et irréversibles du processus de paix, appelant à être pleinement protégés, consolidés et mis en œuvre.

11. Nous souhaitons également souligner qu'à ce jour, aucune des parties engagées dans le processus de Doha n'a remis en cause ni dénoncé ce cadre de dialogue. Tant le Gouvernement de la République Démocratique du Congo que l'AFC/M23 demeurent formellement et explicitement engagés dans ce processus.

12. Concomitamment, les Médiateurs et Facilitateurs poursuivent, avec constance, responsabilité et détermination, la mobilisation des efforts, des garanties et des mécanismes nécessaires en vue de l'aboutissement d'un accord de paix global, durable et définitif, au service de la stabilité, de la réconciliation nationale et de la paix régionale.

Excellence Monsieur le Président,

13. Tout en exprimant notre très haute considération pour les initiatives récemment évoquées à Luanda, que nous tenons à qualifier de louables dans leur principe, l'Alliance Fleuve Congo / Mouvement du 23 Mars (AFC/M23) se permet, avec le plus grand respect, de soumettre à votre haute appréciation quelques interrogations essentielles, dans le souci de dissiper toute ambiguïté et de préserver la cohérence des efforts de paix en cours.

14. À cet égard, nous souhaiterions être éclairés sur la nature exacte de la démarche envisagée : s'agit-il de l'ouverture d'un nouveau processus de négociations, de la mise en place d'un processus parallèle à celui actuellement conduit à Doha, ou d'une initiative complémentaire appelée à s'inscrire dans la continuité et le renforcement du processus de Doha ?



15. Dans la perspective d'une éventuelle rencontre entre les parties à Luanda, nous souhaiterions également connaître, dans ce cadre précis, le statut qui serait réservé au processus de Doha, ainsi que les modalités envisagées pour son articulation ou son devenir, afin d'éviter toute remise en cause implicite des acquis déjà obtenus.

16. Enfin, nous serions reconnaissants de bien vouloir nous préciser si la Médiation Qatarie est appelée à être associée à cette éventuelle rencontre, et, le cas échéant, à quel titre et dans quel rôle, compte tenu de son implication centrale, constante et déterminante dans le processus en cours.

Excellence Monsieur le Président,

17. Depuis l'ouverture des différents cadres de discussions, nous avons observé avec une attention soutenue une tendance récurrente à la multiplication des initiatives de paix autour d'une même crise. Une telle dynamique, lorsqu'elle n'est pas clairement articulée, est susceptible d'engendrer des chevauchements, des enchevêtrements et parfois des contradictions, au détriment de la clarté, de la cohérence, de la constance et, in fine, de l'efficacité des efforts déployés.

18. De manière plus structurelle, le processus de négociation a souffert, dès ses prémices, d'une instabilité méthodologique et institutionnelle peu propice à la consolidation d'une trajectoire de paix. Engagées initialement à Nairobi, les discussions ont été transférées vers Luanda sans concertation formelle préalable avec la partie Kényane, alors même que le processus était en cours. De façon analogue, alors que les échanges se poursuivaient à Luanda, un nouveau déplacement du cadre de négociations vers Doha est intervenu sans information préalable ni coordination avec les autorités Angolaises. Par ailleurs, parallèlement au processus de Doha, une demande distincte de médiation américaine a été formulée par le Président Félix TSHISEKEDI, introduisant ainsi un canal supplémentaire qui n'a pas été formellement intégré au dispositif existant.

19. La succession de cadres, de médiations et de formats ainsi observée, en l'absence de clarification préalable, d'articulation institutionnelle explicite et de continuité politique clairement assumée, ne saurait réunir les conditions minimales de confiance, de prévisibilité et de crédibilité indispensables à toute négociation de paix sérieuse. Elle tend, au contraire, à fragiliser les mécanismes de médiation, à brouiller les responsabilités, à affaiblir les garanties offertes aux parties et à entretenir une incertitude persistante quant au cadre de référence effectif du dialogue.

20. Dans un tel contexte, aucune négociation, aussi sincère soit-elle, ne peut raisonnablement prétendre aboutir à un accord global et durable. La multiplication de forums non coordonnés, l'absence de cohérence stratégique et la superposition de médiations concurrentes constituent des faiblesses structurelles majeures, incompatibles avec les exigences de stabilité, de confiance mutuelle et de continuité politique que requiert tout processus de paix crédible et soutenable.



AFC/M23 communiqué of 9 January 2026, received from a confidential AFC/M23 source.

(B) Reaction by “Sauvons le Congo”, 14 January 2026:





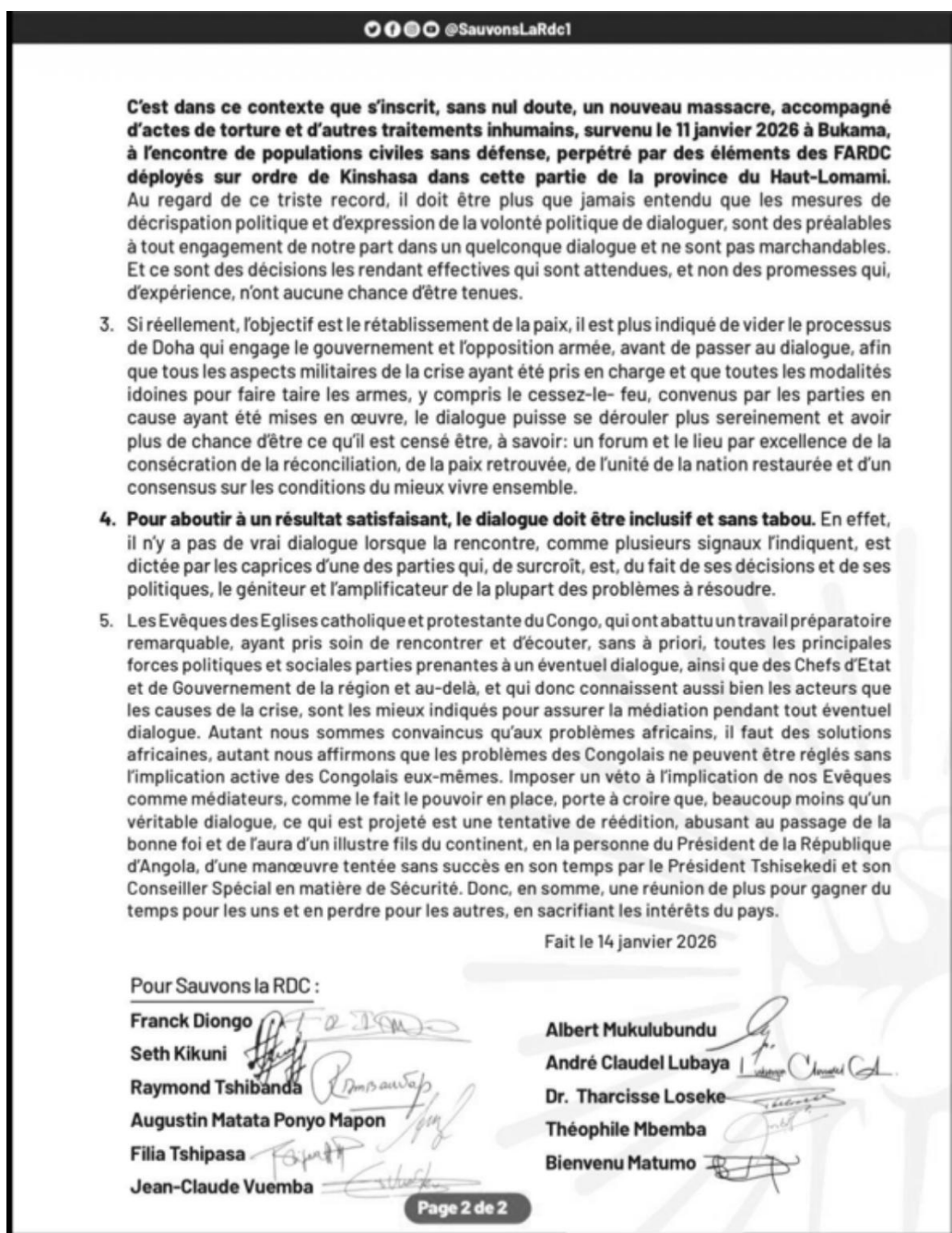
**Communiqué du Mouvement Sauvons la R.D.C
au sujet du dialogue**

Ayant été consulté à deux reprises, par les hautes autorités de la République d'Angola, à leur initiative, au sujet d'un éventuel dialogue entre congolais, **le Mouvement Sauvons la RDC**, salue l'implication personnelle de **Son Excellence João Manuel Gonçalves Lourenço**, Président de la République d'Angola, dans la recherche de la paix en République Démocratique du Congo et réaffirme, pour sa part, son attachement et son engagement au dialogue comme meilleur moyen de règlement des conflits.

Il tient néanmoins à exprimer, ci-après, ses préoccupations et observations en rapport avec cette nouvelle initiative.

1. Le succès de tout dialogue repose d'abord et avant tout sur la sincérité, la bonne foi des parties, ainsi que sur leur constance dans le respect des engagements. Pas sur le nombre de voyages effectués, de capitales visitées ou de médiateurs de haut rang invités à s'impliquer. Le changement sans arrêt de lieux et de médiateurs auquel nous assistons - de Nairobi à Luanda, de Luanda à Doha, de Doha à Luanda, en passant brièvement par Bujumbura, Kampala, Lomé et tant d'autres capitales, consacre l'instabilité de la vision, laisse un goût d'inachevé et semble voulu, beaucoup plus, pour donner le tournis que l'assurance attendue du pouvoir qu'il aurait finalement compris - mieux vaut tard que jamais, le bien-fondé d'une solution politique à la crise. Bien plus, l'instabilité de la parole d'Etat, les ambiguïtés stratégiques, les contradictions quant au choix des options pour la résolution de la crise, l'instrumentalisation des processus politiques, et la manipulation de ceux-ci afin de faire triompher sa cause et non celle du pays, ont fini par enlever toute fiabilité aux discours tenus et engagements pris par le Président Tshisekedi et son régime, à l'intérieur comme à l'extérieur du pays.
2. La volonté politique se prouve par le respect des engagements pris et des accords déjà signés. En l'espèce, il s'agit notamment et principalement de ceux portant sur la libération des prisonniers, la décrispation du climat politique et l'observance du cessez-le-feu souscrits par le Gouvernement. Contrairement à ces accords et engagements, le Gouvernement du Président Tshisekedi continue à arrêter et/ou enlever, contraindre à l'exil des opposants politiques, des généraux et autres officiers, des journalistes, des activistes des droits de l'homme ainsi que tous ceux qui, au nom de la liberté d'opinion qui est constitutionnellement reconnue à tous les citoyens congolais, se permettent d'émettre un son discordant par rapport à celui du pouvoir. De la même manière, toutes les fois que le Président Tshisekedi prend son avion pour, soi-disant, aller à la recherche de la paix, il laisse derrière lui des instructions pour de grands mouvements des troupes, des attaques massives sur des localités densément peuplées, ainsi que des bombardements des civils par des drones et des avions de combat.

Page 1 de 2



Documents obtained from civil society sources

(C) African union mediation Final communique of the high-level meeting on coherence and consolidation of the peace process in the Democratic Republic of the Congo and the Great Lakes Region, 16 & 17 January 2026:



MEDIATION DE L'UNION AFRICAINE

COMMUNIQUE FINAL DE LA REUNION DE HAUT NIVEAU SUR LA COHERENCE ET LA CONSOLIDATION DU PROCESSUS DE PAIX EN REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO ET DANS LA REGION DES GRANDS LACS

Lomé, 16 & 17 janvier 2026

1. À l'invitation de **Son Excellence Faure Essozimna GNASSINGBE**, Président du Conseil de la République togolaise et Médiateur de l'Union africaine dans le cadre des efforts pour le règlement du conflit et de la situation sécuritaire à l'Est de la République démocratique du Congo (RDC), une Réunion de Haut niveau s'est tenue le 17 janvier 2026 à Lomé, en République togolaise, sur la cohérence et la consolidation du processus de paix en République démocratique du Congo et dans la région des Grands Lacs.
2. La Réunion de Haut niveau a été présidée par **Son Excellence Faure Essozimna GNASSINGBE**. Ont pris part aux travaux les personnalités suivantes :
 - **Son Excellence Olusegun OBASANJO**, ancien Président de la République fédérale du Nigeria, membre du Panel des Facilitateurs ;
 - **Son Excellence Uhuru KENYATTA**, ancien Président de la République du Kenya, membre du Panel des Facilitateurs ;
 - **Son Excellence Catherine SAMBA-PANZA**, ancienne Présidente de la République centrafricaine, membre du Panel des Facilitateurs ;
 - **Son Excellence Mokgweetsi MASIISI**, ancien Président de la République du Botswana, membre du Panel des Facilitateurs ;
 - **Son Excellence Sahle-Work ZEWDE**, ancienne Présidente de la République fédérale démocratique d'Éthiopie, membre du Panel des Facilitateurs.
3. Les Ministres des Affaires étrangères et des représentants de la République démocratique du Congo, de la République du Rwanda, de la République d'Angola, de la République du Burundi, de la République d'Ouganda, des États-Unis d'Amérique, de l'État du Qatar, de la République française et de la République togolaise ont également pris part à la Réunion.
4. Le Président de la Commission de l'Union africaine, **Son Excellence Mahmoud Ali Youssouf**, des représentants des Nations Unies, de la Communauté d'Afrique de l'Est (CAE), de la Communauté de développement de l'Afrique australe (SADC), de la Conférence internationale sur la région des Grands Lacs (CIRGL), du Groupe de contact international pour la région des Grands Lacs, ainsi que de nombreux partenaires internationaux et représentants de la société civile ont participé aux travaux.
5. La Réunion de Haut niveau a passé en revue les efforts diplomatiques déployés aux niveaux africain et international au cours des douze (12) derniers mois en vue de rouvrir les espaces de dialogue entre les protagonistes du conflit et d'accélérer la dynamique vers la désescalade et des solutions négociées.
6. Elle a rappelé les conclusions de la réunion tenue par le Médiateur avec le Panel des Facilitateurs le 17 mai 2025 à Lomé, et salué les efforts conjugués de la Médiation conduite par la République togolaise, de la CAE et de la SADC, en faveur du retour à une paix durable à l'Est de la RDC et du renforcement de la stabilité dans la région des Grands Lacs.
7. La Réunion de Haut niveau a salué les efforts diplomatiques des États-Unis d'Amérique ayant permis la signature de la Déclaration de principes de

Washington, du 25 avril 2025, de l'Accord de paix de Washington du 27 juin 2025 et d'un accord du Cadre d'intégration économique régionale du 7 novembre 2025 et des Accords de paix de Washington du 4 décembre 2025 entre la RDC et le Rwanda. Elle a également salué les pourparlers de Doha conduits par l'État du Qatar qui ont conduit à la Déclaration de principes de Doha du 19 juillet 2025, suivie de l'Accord-cadre de Doha pour un accord de paix global assorti de huit Protocoles thématiques, signé le 15 novembre 2025.

8. La Réunion s'est également réjouie de la tenue, le 30 octobre 2025 à Paris, de la Conférence de soutien à la paix et à la prospérité dans la région des Grands Lacs.
9. Le Médiateur a réaffirmé sa disponibilité à travailler de manière concertée avec les États-Unis d'Amérique et l'État du Qatar ainsi que toutes les parties prenantes, dans le cadre de la mise en œuvre des accords signés et de la poursuite des négociations de Doha entre le Gouvernement de la RDC et l'AFC/M23.

I. CONSOLIDATION DE LA COHÉRENCE DES EFFORTS DE MÉDIATION

10. La Réunion de Haut niveau a souligné la nécessité de renforcer l'harmonisation, la cohérence et la coordination de l'ensemble des initiatives de paix, afin de capitaliser sur les synergies existantes et d'éviter toute fragmentation des efforts de médiation au détriment de la paix et de la stabilité à l'Est de la RDC.
11. À cet égard, la Réunion a acté la révision de l'architecture de la Médiation, avec le Secrétariat Conjoint Indépendant en appui technique au Panel des Facilitateurs.
12. La Réunion a réaffirmé le rôle du Panel des Facilitateurs comme mécanisme central d'appui politique à la Médiation, agissant de manière coordonnée, complémentaire et dans le strict respect des mandats confiés par le Médiateur.
13. La Réunion a insisté sur la nécessité d'assurer une harmonisation étroite avec les initiatives internationales, afin de garantir la cohérence des messages, le respect du séquençage politique et l'alignement des appuis extérieurs sur les priorités définies dans le cadre de la Médiation.

II. CONSOLIDATION DU PROCESSUS DE PAIX À L'EST DE LA RDC, TENANT COMPTE DES ÉVOLUTIONS RÉCENTES

14. La Réunion de Haut niveau a invité les Parties à accélérer la mise en œuvre de bonne foi de leurs engagements respectifs et à privilégier des moyens pacifiques dans la gestion et le règlement du conflit.
15. La Réunion a réaffirmé son plein soutien au processus de Doha et exhorté les Parties à une reprise sans délai des pourparlers afin de conclure les négociations sur les six (6) protocoles restants.

TAE

3

16. Elle a souligné l'importance d'un suivi africain structuré de la mise en œuvre des accords et de l'évolution du processus de paix.

III. DÉCISIONS DE LA RÉUNION DE HAUT NIVEAU

17. Les décisions ci-après ont sanctionné les travaux de la Réunion de Haut niveau :
 - a. L'alignement sur le principe de la centralité de la Médiation conduite par la République togolaise ;
 - b. L'harmonisation de la compréhension et de l'appropriation du processus unifié de médiation à l'échelle africaine ;
 - c. L'alignement des acteurs autour de l'architecture révisée de la Médiation ;
 - d. L'adoption d'un document-cadre de la Médiation, fondé sur l'état des lieux et l'analyse des dynamiques du processus de paix ;
 - e. L'adoption du Plan de travail des Facilitateurs en tant qu'instruments opérationnels guidant l'action coordonnée du Panel ;

IV. DIVERS ET PROCHAINES ÉTAPES

18. Les participants ont exprimé leur profonde appréciation au Gouvernement et au peuple de la République togolaise pour l'accueil chaleureux et les facilités mises à la disposition des délégations, ainsi que pour l'engagement constant du Togo en faveur de la Médiation.
19. Les participants ont réaffirmé leur détermination collective à poursuivre, dans un esprit de cohérence, de coordination et de responsabilité partagée, les efforts engagés afin de consolider durablement le processus de paix et de promouvoir la paix, la sécurité et la stabilité en République démocratique du Congo et dans la région des Grands Lacs.

Fait à Lomé, le 17 janvier 2026

TAE

Annex 17 (para. 42)**The United States Treasury sanctioned RDF and Rwandan Officials, condemning blatant violations of Washington Peace Accords****Le Département du Trésor des États-Unis a sanctionné les RDF et des responsables rwandais, condamnant des violations flagrantes des Accords de paix de Washington**

On 2 March 2026, the U.S. Office of Foreign Assets Control (OFAC) sanctioned the Rwanda Defence Forces (RDF) and four senior commanders, citing their direct involvement in destabilizing eastern DRC.³⁷¹

According to the U.S. Treasury, the Rwanda Defence Force was “actively supporting, training, and fighting alongside” M23, including through troop deployments, provision of advanced military equipment, and direct participation in territorial offensives. This included the capture of Uvira—days after the signing of the Washington Peace Accords—a strategic urban centre near the Burundi border, which heightened regional tensions and posed a potential cross-border security risk despite the subsequent withdrawal of RDF and M23 elements.

The Treasury assessed that RDF actions materially enabled M23’s capture of key urban centres and mining areas, and contributed to widespread human rights abuses and mass displacement. It further determined that M23’s offensives would not have been possible without the active support and complicity of the RDF and senior officials. This included the deployment of thousands of RDF troops in eastern DRC, their direct engagement in combat operations, and the introduction of advanced military capabilities, including GPS jamming systems, air defence equipment, and drones. The RDF was also reported to have trained M23 fighters at its military facilities and supported recruitment efforts, including among refugee populations.

The Office of Foreign Assets Control concluded that such conduct constituted material support to a sanctioned armed group and actions threatening the peace, security, and stability of the DRC, in violation of the Washington Peace Accords and broader international de-escalation efforts, and called for the immediate withdrawal of RDF troops, weapons, and equipment from DRC territory.

Accordingly, Vincent Nyakarundi, Chief of Staff of the RDF; Major-General Ruki Karusisi, commander of the RDF 5th Infantry Division and former Special Operations Force Commander; General Mubarakh Muganga, Chief of Defence Staff; and Stanislas Gashugi, Special Operations Force Commander since 15 March 2025, were designated for their leadership roles within the RDF.

³⁷¹ <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sb0411>

Annex 18 (para. 45)

Commitments made by the Governments of DRC and Rwanda during 17-18 March 2026 meeting in Washington DC

Engagements pris par les gouvernements de la RDC et du Rwanda lors de la réunion des 17 et 18 mars 2026 à Washington DC.

Representatives of the Governments of the DRC and Rwanda met in Washington DC on 17–18 March 2026, to advance the implementation of the Washington Accords and agree on concrete steps to de-escalate the conflict.³⁷²

According to a Joint Statement on Advancing the Washington Accords issued on 18 March 2026 by the Governments of Rwanda, DRC, and U.S.,³⁷³ both Rwanda and DRC agreed on a set of coordinated measures aimed at de-escalating tensions and advancing progress on the ground, including:

- Mutual commitment to specific measures to support each other's sovereignty and territorial integrity;
- The scheduled disengagement of forces/lifting of Rwanda's defensive measures in designated areas within DRC territory;
- Time-bound and intensified efforts by the DRC to neutralize the FDLR;
- The protection of all civilians.

The Group consulted a copy of the agreement, titled “Initial Steps Plan” (Plan), which referenced a map of North and South Kivu Provinces identifying six areas of interest: five located in North Kivu, and one in South Kivu. These corresponded to areas (Named Area of Interest or “NAI”) defined in Operational order (OPORD) (S/2025/858, paras. 8 and 14), broadly overlapping with areas of known FDLR presence.

The Plan agreed upon during the 17-18 March 2026 meeting required both parties to undertake sequential action in the areas identified: RDF and AFC/M23 to withdraw its forces and equipment, and FARDC to subsequently neutralize FDLR, including “through kinetic action against any and all FDLR members present in the designated areas.” FARDC operations against the FDLR would thus require the prior withdrawal of RDF elements from the area.

The Plan defined actions and timelines for NAI 1 and 2 (located in North Kivu, specifically around Pinga-Mpeti-Lukweti), and NAI 3 (situated in the Hauts Plateaux of South Kivu, excluding Minembwe).

The Plan also required RDF withdrawal from the Lubero frontline (Alimbongo, Kasegbe and Kayna), even though this area was not marked as a “NAI” on the OPORD map.

The Plan established the following timeline and actions:

- **By 18 March 2026:** Rwanda to ensure the absence of RDF and AFC/M23 personnel and equipment in NAI-2 (Mpeti-Lukweti-Kimoho axis, extending until Mweso);
- **By 23 March 2026:** Rwanda to withdraw all RDF personnel and equipment from Lubero territory (Alimbongo, Kasegbe and Kayna) to Rwandan territory;
- **By 31 March 2026:** The DRC to initiate operations against the FDLR in NAI-1 along the Pinga-Lukweti axis, and to cease any collusion, communication or co-location between FARDC and FDLR elements;
- **By 31 March 2026:** Rwanda to ensure the absence of RDF and AFC/M23 personnel and equipment in NAI-3;

³⁷² Diplomatic, intelligence and governmental sources.

³⁷³ <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2026/03/joint-statement-by-the-governments-of-the-united-states-of-america-the-democratic-republic-of-the-congo-and-the-republic-of-rwanda-on-advancing-the-washington-accords/>

- **By 31 March 2026:** The DRC to submit to the United States a proposal for operations to neutralize the FDLR and affiliated groups in NAI-3;
- **By 15 April 2026:** The DRC to commence operations to neutralize the FDLR in NAI-2, including through kinetic action, unless it determines the continued presence of RDF or AFC/M23 personnel or equipment in the area;
- **By 15 April 2026:** The Parties to invite the United States to assess the presence of RDF and AFC/M23 elements in NAI-2;
- **In April 2026:** A Joint Oversight Committee (JOC) meeting to be convened in Washington on or before 25 April 2026, with both parties to submit plans regarding Ruzizi no later than seven days prior;
- **In September 2026:** Full implementation of the CONOPS.

The Plan outlined additional commitments, including:

- Rwanda to refrain from conducting drone strikes in DRC territory, and the DRC to refrain from conducting drone strikes in Rwandan territory;
- The DRC to refrain from conducting drone strikes or attacks against RDF personnel and equipment departing the identified zones;
- The DRC to refrain from launching offensive operations against AFC/M23 positions in Lubero;
- The DRC to ensure the absence of collusion, communication or co-location between FARDC and FDLR elements;
- Surrendering FDLR elements to be handed over to MONUSCO;
- The Parties to request a report from MONUSCO on FDLR repatriations between 27 June 2025 and 18 March 2026;
- The Parties to ensure the protection of civilian populations without discrimination across the DRC territory, and to instruct associated forces to do the same.

At the time of drafting, there was only limited implementation of the agreed actions and the timelines were not respected (paras. 46-51).

In Lubero, at the time of reporting, RDF and AFC/M23 still at Alimbongo, i.e. 20 km south of Lubero. Kasegbe and Kayna were not vacated.³⁷⁴ RDF did not withdraw its equipment to Rwanda, as foreseen in the agreement, but rather redeployed them to Rutshuru territory and the Masisi-Walikale axis, including heavy artillery, jamming, spoofing and other air defense capabilities.

While RDF and AFC/M23 withdrew a few kilometers from Mpeti³⁷⁵ and Mindjenje (located within NAI-2, at the border between Walikale and Masisi territories) towards Kalembe (approximately 15 kilometers) but remained within artillery-strike distance from these localities. During the second half of April operations were ongoing to retake these localities.³⁷⁶ Additionally, despite having vacated Mpeti and Mindjenje – which relieved offensive pressure on Pinga – RDF and AFC/M23 still controlled and maintained operations along southern axis leading to Pinga, via Lukweti and Nyabiondo,³⁷⁷ facing FARDC supported by APCLS, FDLR-FOCA, NDC/R, ANCDH and other Wazalendo groups.³⁷⁸

³⁷⁴ Military, diplomatic and intelligence sources, UN sources, civil society, researchers, AFC/M23 elements, Wazalendo combatants.

³⁷⁵ Less than 15 kilometers from Mpeti.

³⁷⁶ Military, diplomatic and intelligence sources, UN sources, civil society, researchers, AFC/M23 elements, Wazalendo combatants.

³⁷⁷ Ibid.

³⁷⁸ Ibid.

Most of the villages vacated by M23/RDF were occupied by the Wazalendo, FARDC, and Congolese state authorities progressively returned to some of the localities – such as in Kipese, Lubero territory, and Mpeti and Minjenje.³⁷⁹ Clashes continued in and around the vacated areas, and some of the initially vacated areas were subsequently reoccupied by AFC/M23.

RDF and AFC/M23 continued to occupy and control large parts of Masisi and Walikale territories, as well as Rutshuru and Nyiragongo territories and significant portions of South Kivu. At time of drafting, there was no evidence of RDF withdrawals from North and South Kivu to Rwanda.³⁸⁰

On the contrary, new RDF troop and materiel reinforcements with new troops and materiel reinforcements were documented in April passing through Nyangezi-Kamanyola towards Ruzizi Plaine, Lemera in the Moyens Plateaux, and others towards the Hauts Plateaux of Uvira and Mwenga. RDF positioned sophisticated weaponry, including anti-aerial defense systems (MANPADS) and conducted attacks with kamikaze and armed drones, notably between 10 and 19 April (paras. 168-170).³⁸¹

³⁷⁹ FARDC and Wazalendo sources; UN and researchers.

³⁸⁰ Military, diplomatic and intelligence sources, UN sources.

³⁸¹ Ibid.

Annex 19 (para. 50)

Paul Kagame interview published in Jeune Afrique

Entretien de Paul Kagame publié dans Jeune Afrique

In an exclusive interview granted to Jeune Afrique on 26 March 2026,³⁸² President Paul Kagame addressed questions about Rwanda's role in the ongoing conflict in the DRC, the US sanctions and the RDF's expected withdrawal from the DRC.

Kagame rejected Rwanda's responsibility in the DRC conflict, portraying the conflict as a Congolese internal issue and attributing escalation to Kinshasa's actions, including alleged collaboration with FDLR, which he claimed was as a long-standing and unresolved security threat to Rwanda. He minimized the relevance of FDLR force size, emphasizing instead their ideology and alleged backing by the DRC Government as the primary concern.

Kagame characterized Rwanda's actions as defensive measures, asserting that operations beyond its borders – which he admitted including deployment of troops, materiel, and coordination with AFC/M23 – were justified measures to neutralize this threat, even if conducted 5–20 km inside DRC territory.

Kagame indicated no intention to withdraw or scale down Rwanda's military posture, stating that defensive measures would remain in place until the perceived threat was addressed, by any means necessary, conditioning progress on reciprocal implementation of agreements by the DRC. He dismissed international sanctions as insulting, unjustified and politically motivated, arguing that Rwanda was being penalized for safeguarding its security. He described the fall of Uvira as “inevitable”, a necessary consequence of the situation on the ground, claiming that it should not have come as a surprise to any of the parties, including the US, since they were informed on a daily basis of the “evolution of the situation”.

On allegations of human rights and international humanitarian law violations by AFC/M23, Kagame dismissed such accusations, arguing that conditions in areas under M23 control (including Goma and Bukavu) had improved compared to the period prior to their takeover. He suggested that criticism of M23's conduct was selective and overlooked previous instability, implicitly rejecting claims of abuses and portraying the group as contributing to improved security conditions.

Kagame stated Joseph Kabila's association with M23 proved that the latter was not a Rwandan movement, but a Congolese movement now known as AFC/M23: “the issue posed by this movement is a Congolese political problem, which must find a Congolese political solution.” Kagame distanced himself from direct involvement with Kabila, stating that Kabila's association with AFC/M23 and his presence in M23-controlled areas reflected his own political choices. He framed Kabila as part of a broader Congolese political dynamic, indicating that individuals seeking to contribute to stability in the DRC were “welcome” in Rwanda, and denied that Rwanda was directing or sponsoring his actions.

On his future relations with President Tshisekedi, Kagame remained ambiguous and stated being comfortable with the “status quo”. He stated that there is “still a great deal of work to be done, both in the East and in the Congo as a whole, so that neither poses a threat to its neighbors, particularly Rwanda. That is why we will be uncompromising when it comes to the security of our border—by all means.”

³⁸² <https://youtu.be/jBTZKT2uTe4?si=EnIcd0KXXfHbXPYA>;
<https://www.jeuneafrique.com/1784913/politique/paul-kagame-nattendez-pas-de-moi-que-je-leve-nos-mesures-de-defense-alors-que-vous-laissez-felix-tshisekedi-faire-ce-quil-veut/>

Annex 20 (para. 52)

Doha talks in Montreux, Switzerland, 13-17 April 2026

Pourparlers de Doha à Montreux, Suisse, du 13 au 17 avril 2026

Building on the Declaration of Principles, discussions focused on improving humanitarian access including by reopening the Goma and Kavumu airports, the operationalization of the ceasefire monitoring and verification mechanism, and the exchange of prisoners³⁸³ (S/2025/858, paras. 7, 10-11).

On 14 April, representatives of the DRC Government, AFC/M23 and the International Conference on the Great Lakes (ICGLR) signed a Memorandum of Understanding on the operationalization of the ceasefire monitoring through the ICGLR-Expanded Joint Verification Mechanism Plus (ICGLR-EJVM+)³⁸⁴ (annex x, and S/2025/858, para.11). Discussions on a humanitarian protocol only resulted in the issuing of a joint statement on 17 April, stating the intention to facilitate access and freedom of movement for humanitarian personnel, to begin ceasefire monitoring activities and to proceed with the release of prisoners. The parties undertook to continue negotiations on the remaining protocols.

The AFC/M23 was represented by six delegates, and five “experts”. The delegates were Jean-Paul Shaka, AFC advisor;³⁸⁵ Benjamin Mbonimpa, AFC permanent secretary and M23 executive secretary; René Abandi Munyarugerero, chief negotiator for AFC/M23; Jean Pierre Alumba Lukamba Omokoko, advisor to AFC-Coordinator Corneille Nangaa; Lt. Col Donat Muganza, M23 military intelligence officer; and Major Fred Ngenzi Kagorora, AFC/M23 liaison officer for military and political coordination.³⁸⁶ Fred Ngenzi is a Rwandan-Congolese national, influential member of M23 since the movement’s first iteration in 2012, and a key liaison with Rwandan leadership and RDF, notably through Brigadier General Patrick Karurewa (S/2014/428, para. 65 and annex 41, S/2025/446, para. 8) and Jean Paul Nyirabutama, deputy advisor to President Kagame on defense and security (para. 98).

The five experts assisting the AFC/M23 team were Justine Mbabazi Rukeba, advisor on Human Rights, Gender, Peace Building, Legal and Judicial Reforms; Chantal Kayitaba Murekatete, AFC/M23 humanitarian focal point in Goma, and advisor on Humanitarian Affairs, Gender, Social Affairs; Cedric Fiema Pundu Yange, advisor on Banking, Insurance and Finance Sector; as well as Claude Ibalanky Ekolomba and Franck Mwe Di Malla Apenela as “external” advisors.³⁸⁷

(1) Memorandum of Understanding between the International Conference on the Great Lakes (ICGLR) and the Government of the Democratic Republic of Congo and Congo River Alliance / March 23 Movement – as Parties of the Doha Declaration of Principles on the Operationalization of EJVM Plus ICGLR

The Memorandum of Understanding (MoU), signed on 14 April 2026, established the operational framework for implementing the Doha ceasefire through the Expanded Joint Verification Mechanism (EJVM+), formalizing cooperation between the Government of the DRC, AFC/M23, and the ICGLR. It defined the structure, mandate, and functioning of the ceasefire monitoring system, including joint verification teams, equal representation of the

³⁸³ Diplomatic and confidential sources.

³⁸⁴ Ref annex x (on peacemaking initiatives)

³⁸⁵ Lawyer registered with the New York Bar.

³⁸⁶ UN, diplomatic and confidential sources.

³⁸⁷ Ibid.

Parties, and the participation of observers (AU, Qatar, United States) and MONUSCO, with a focus on surveillance, investigation, and reporting of ceasefire violations.

The agreement further set out modalities for coordination, information-sharing, security guarantees, and access to areas of operation, alongside provisions on financing, reporting, dispute resolution, and liability. It underscored the commitment of the Parties to facilitate monitoring activities, ensure the safety of verification personnel, and resolve disputes through the Doha facilitation framework, with the aim of operationalizing a permanent ceasefire and reducing violations through structured oversight mechanisms.

See the full text of the MoU below.

REF: ICGLR/COVM/DRCAFC/M23 MOU/VER/0042026/EMM



MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

BETWEEN

THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE GREAT LAKES
REGION (ICGLR)

AND

GOVERNMENT OF THE DEMOCRATIC REPUBLIC OF CONGO
AND

CONGO RIVER ALLIANCE/ MARCH 23 MOVEMENT

AS PARTIES OF THE DOHA DECLARATION OF PRINCIPLES
ON THE OPERATIONALIZATION OF THE EJVM PLUS ICGLR

REF: ICGLR/COVM/DRCAFC/M23 MOU/VER/0042026/EMM

resolution to the current armed conflict in the DRC, including relevant articles of UNSC Resolution 2808 that gives to MONUSCO mandate to support the Ceasefire Oversight and Verification Mechanism, and as well as applicable International Law.

NOTING the framework agreement between the Government of the Democratic Republic of Congo and the Republic of Rwanda, signed in Washington, on June 27, 2025 in its provisions recommending the Doha peace process;

REFERRING to the 19th Ordinary Meeting of the Ministers of Defence of the International Conference on the Great Lakes Region, held on November 8, 2025, in Kinshasa, DRC at points 6.11.8-10, convening a meeting of Defence Experts from the ICGLR to review the Terms of Reference, finalize a memorandum of understanding clarifying the roles, responsibilities, hierarchical lines, operational modalities, and the cost of monitoring by EJVM;

IN ACCORDANCE with the agreement that established the Ceasefire Oversight Verification Mechanism of October 14, 2025, in DOHA, QATAR between the Government of the Democratic Republic of Congo (DRC) and the Congo River Alliance/March 23 Movement (AFC/M23), in favor of a path toward a permanent ceasefire agreement;

3

REF: ICGLR/COVM/DRCAFC/M23 MOU/VER/0042026/EMM

Preamble

WHEREAS this Memorandum of Understanding (hereinafter referred to as "MoU") is signed between the International Conference on the Great Lakes Regions (hereinafter referred to as "ICGLR") Secretariat and the GOVERNMENT OF THE DEMOCRATIC REPUBLIC OF CONGO (DRC) AND CONGO RIVER ALLIANCE/ MARCH 23 MOVEMENT (AFC/M23) AS PARTIES OF THE DOHA DECLARATION OF PRINCIPLES (hereinafter referred to as "PARTIES OF THE DOHA PEACE PROCESS") for the purposes of operationalization of the EXPANDED JOINT VERIFICATION MECHANISM PLUS (EJVM+) in Eastern Democratic Republic of the Congo (hereinafter referred to as "DRC");

AIMING to define the terms, modalities, and operation framework for the rapid and full operationalization of the ICGLR through its technical body, the Expanded Joint Verification Mechanism (EJVM) in its capacity as a member of the Ceasefire Oversight and Verification Mechanism (COVM). Established within the framework of the Doha Process, with the two signatory Parties;

IN ACCORDANCE with the Charter of the United Nations, the constitutive act of the African Union (AU), the fundamental principles of the Constitution of the Democratic Republic of Congo (DRC), and relevant United Nations Security Council Resolutions that recommend peaceful

2

REF: ICGLR/COVM/DRCAFC/M23 MOU/VER/0042026/EMM

TAKING NOTE OF the DOHA framework agreement of November 15, 2025, between the Government of the Democratic Republic of Congo and the Congo River Alliance/March 23 Movement;

The Parties to DOHA PEACE PROCESS and the ICGLR Secretariat, each individually a "Party" and collectively, the "Parties", have agreed on the following.

Objectives of the MoU

The purpose of this Memorandum of Understanding is to establish a formal framework for collaboration between the Ceasefire Monitoring and Verification Mechanism of the Doha Framework Agreement and the International Conference on the Great Lakes Region (ICGLR), acting through its technical body, the Expanded Joint Verification Mechanism (EJVM), with the participation of the Parties, namely the Government of the Democratic Republic of the Congo and the Alliance Fleuve Congo/Movement of March 23 (AFC/M23).

In accordance with their respective mandates, and with a view to ensuring the effective implementation of the permanent ceasefire, this MoU aims in particular to organize the modalities for the participation of the EJVM within the Ceasefire Monitoring and Verification Mechanism, and to establish effective mechanisms for information-sharing, operational coordination, and technical cooperation among the Parties;

4

REF: ICGLR/COVM/DRCAFC/M23 MOU/VER/0842026/EMM

The Terms of Reference for the EJVM are attached hereto as Annex A and are incorporated by reference into this MoU.

SECTION II Implementation of the MoU

The parties agree as follows:

Composition: The Ceasefire Oversight and Verification Mechanism is composed of:

- (a) Three representatives of the Government of the Democratic Republic of the Congo ("the Government") and three representatives of the Alliance Fleuve Congo/Movement of March 23 ("AFC/M23") (the "Parties");
- (b) Representatives of the African Union, the State of Qatar, and the United States may serve as observers;
- (c) The International Conference on the Great Lakes Region ("ICGLR"), through its Expanded Joint Verification Mechanism ("EJVM").

The EJVM+ shall comprise the EJVM, three representatives of the Government, and three representatives of the AFC/M23 (in a coordination role); and

5

REF: ICGLR/COVM/DRCAFC/M23 MOU/VER/0842026/EMM

consolidated report and transmit it to the members of the Doha Ceasefire Monitoring and Verification Mechanism.

Finance. The parties shall mobilize resources for the activities of the mechanism. The EJVM shall propose a budget for the EJVM Plus.

Mission planning. Mission planning shall be conducted jointly between Ceasefire Oversight and Verification Mechanism and the EJVM.

Security. The parties shall ensure that the EJVM Plus is accorded secure and unimpeded access to both sides of the frontline for the purpose of facilitating their effective participation in the monitoring of the permanent ceasefire on the ground. Additionally, the parties commit to ensuring the safety of the experts at all times during verification missions.

Coordinating Meetings. Either party to the MOU may call for a meeting within a notice of 72 hours. The quorum of the meeting shall be realized when both parties are present with Observers.

Conduct and Discipline. Members of the Ceasefire Oversight and Verification Mechanism shall abide by the cultural and legal considerations of the DRC.

7

REF: ICGLR/COVM/DRCAFC/M23 MOU/VER/0842026/EMM

- (d) MONUSCO, as an additional participant.

Mission: The mission of the mechanism is to conduct surveillance, monitoring, verifying and reporting the implementation of the permanent ceasefire including the investigation on any alleged violation as well as taking necessary measures with the interested parties to avoid further violations.

Command: The leadership of the Ceasefire Oversight and Verification Mechanism will be determined by the Parties. EJVM plus will be commanded by the Commander EJVM. For the duration of this MOU, the EJVM should not be commanded by a representative originating from a country involved in the conflict, either AFC/M23 representative.

Joint Verification: The verification shall be conducted by the Joint Verification Team appointed by the Commander EJVM which will be joined by equal representative of the Parties and where possible Observers.

Secretariat: The composition of the Secretariat shall be determined by the Parties.

Sharing of verification reports: The reports of the activities related to the verification of ceasefire violations shall be shared with the Commander EJVM or his representative. The Commander of the EJVM+ shall prepare a

6

REF: ICGLR/COVM/DRCAFC/M23 MOU/VER/0842026/EMM

Liability and third-party claims provisions

Each Party shall assume responsibility for any damage, injury, disability, or death suffered by its own personnel in the course of the implementation of the MOU. However, the liability of the Party exercising control over the area may be incurred in cases of gross negligence, deliberate omission, or a serious breach of the agreed security measures;

Entry into force

This MoU shall enter into force on the date of its signature by the Parties ("Effective Date") for the period of the Ceasefire Oversight Verification Mechanism mandate unless earlier terminated in accordance with the terms of this MoU. If there is more than one date of signature, the latest date shall be the date from which this MoU shall enter into force.

Amendments

This MoU may be modified, supplemented, or amended at any time by written agreement between the Parties. Amendments to this MoU shall be made in writing and signed by the duly authorized representatives of the Parties. Such amendments shall become effective from the date of signature of the Parties.

Settlement of disputes

The Parties shall use their best efforts to promptly settle through direct negotiations any dispute, controversy, or claim arising out of the MoU or the interpretation, application, breach, termination or invalidity thereof by

8

REF: ICGLR/COVM/DRC/AFC/M23 MOU/VER10042026/EMM

initially referring the matter to the facilitators of the DOHA peace process and the Executive Secretary of the ICGLR within (30) days.

Privileges and immunities

Diplomatic privileges and immunities remain fully in effect in all areas during execution of the Ceasefire Oversight and Verification Mechanism.

Termination

This MoU may be terminated by either Party by giving thirty (30) days' written notice to the other that will become effective thirty (30) days from the date of its receipt. Where notice of termination is given, Parties of the DOHA peace process and ICGLR Secretariat will take immediate steps to bring any provision of support or joint activities to a close in a prompt and orderly manner. This MoU shall automatically terminate upon fulfillment of the mandate as described in the agreement on the ceasefire oversight verification mechanism. Upon termination of the MoU, the Parties shall cooperate to bring the agreements set forth in this MoU to an orderly conclusion. For the avoidance of doubt, any determination of this MoU shall not terminate the requirement to maintain confidentiality.

REF: ICGLR/COVM/DRC/AFC/M23 MOU/VER10042026/EMM

IN WITNESS WHERETO the undersigned, being duly authorized thereto, have on behalf of the Parties hereto signed this MoU in Mombasa on this 14 Day of April, 2026

AGREED BY:

Samir Amine

Representative of the Republic of DRC

Benjamin MBO NIMPA

Representative of the AFC/M23

MURITA LUWABEWA

Executive Secretary of the ICGLR

Confidential source

(2) Joint DRC Government – AFC/M23 communiqué on humanitarian protocol and judicial protection, the operationalization of the joint ceasefire monitoring and verification mechanism, and release of prisoners, 17 April

After difficult discussions on a humanitarian protocol – notably on the issue of reopening the Goma and Kavumu airports – no MoU was signed and parties agreed on issuing a joint communiqué statement instead, reflecting a reluctant compromise on the published language reflecting several operational and humanitarian priorities that were discussed linked to the implementation of the Doha framework.³⁸⁸

The Parties reported progress toward a protocol on humanitarian access and judicial protection, and reaffirmed their commitment to comply with international humanitarian law, international human rights law, and refugee law. They undertook to protect civilians and civilian objects, including critical infrastructure and essential services, and to refrain from attacks on goods indispensable to civilian survival. The communiqué also emphasized obligations to ensure safe, rapid, and unimpeded humanitarian access, safeguard humanitarian personnel and assets, prevent diversion of aid, and maintain the delivery of basic services and medical assistance to affected populations.

The Parties further agreed to operationalize ceasefire monitoring through the expanded Joint Verification Mechanism (EJVM+) and the Ceasefire Monitoring and Verification Mechanism (CMVM), with initial verification missions to be launched within one week, with support from MONUSCO.

Confidence-building measures included a commitment to release 311 AFC/M23 detainees and 166 prisoners held by AFC/M23, within ten days in line with mechanism signed on 14 September 2025. The communiqué also underscored the intention to sustain momentum in the peace process by advancing remaining protocols under the Doha framework, while acknowledging the role of regional and international partners—including Qatar, the United States, the African Union, and the International Conference on the Great Lakes Region—in facilitating implementation.

³⁸⁸ Diplomatic and confidential sources with knowledge of the discussions in Montreux.

Communiqué conjoint entre les représentants du Gouvernement de la République démocratique du Congo et de l'AFC/M23 sur les progrès réalisés concernant le protocole relatif à l'accès humanitaire et à la protection judiciaire, l'opérationnalisation du mécanisme de surveillance et de vérification du cessez-le-feu, ainsi que la libération de prisonniers

Le 17 avril 2026

La déclaration suivante est publiée par le Gouvernement de la République démocratique du Congo, ainsi que l'Alliance Fleuve Congo/Mouvement du 23 Mars (AFC/M23), ainsi que les gouvernements de l'État du Qatar, des États-Unis d'Amérique, de la République togolaise (en tant que médiateur de l'Union africaine), l'Union africaine, de la Suisse, à l'issue des réunions qui se sont tenues du 13 au 17 avril à Montreux, en Suisse, concernant la mise en œuvre de l'accord-cadre de Doha pour un accord de paix global.

Début du texte de la déclaration :

Du 13 au 17 avril, des représentants du Gouvernement de la République démocratique du Congo (RDC) et de l'Alliance Fleuve Congo/Mouvement du 23 mars (AFC/M23), ainsi que des États-Unis d'Amérique, de l'État du Qatar, de la République du Togo (en tant que médiateur de l'Union africaine), l'Union africaine et de la Suisse, se sont réunis à Montreux, en Suisse, pour discuter du protocole sur l'accès humanitaire et la protection judiciaire, conformément aux dispositions du accord-cadre de Doha pour un accord de paix global entre le gouvernement de la RDC et l'AFC/M23, signé à Doha le 15 novembre 2025.

Le gouvernement de la RDC et l'AFC/M23 (les Parties) ont convenu de l'importance cruciale d'assurer une aide humanitaire vitale à la population de l'est de la RDC et ont réalisé des progrès substantiels en vue de la conclusion d'un protocole sur l'accès humanitaire et la protection judiciaire.

Au cours des négociations, les Parties ont convenu de respecter l'ensemble des obligations qui leur incombent en vertu du droit international humanitaire, du droit international des droits de l'homme et du droit international des réfugiés, selon qu'ils sont applicables et de se référer aux principes fondamentaux de la Constitution de la République démocratique du Congo.

Les Parties ont aussi convenu de s'abstenir de toute attaque, destruction, enlèvement ou mise hors d'usage des biens indispensables à la survie de la population civile, y compris les denrées alimentaires, les zones agricoles destinées à la production de denrées alimentaires, les récoltes, le bétail, les installations et réserves d'eau potable et les ouvrages d'irrigation ainsi que les infrastructures et la fourniture de services de télécommunications et d'énergie, ainsi que les installations hospitalières et scolaires.

Les Parties ont reconnu que l'aide humanitaire comprend, sans s'y limiter, les activités et services liés à la fourniture de nourriture, de nutrition, de soins de santé, d'eau, d'assainissement et d'hygiène, d'abris, et à la garantie que la protection des civils reste primordiale pendant la conduite des hostilités. Cela inclut les activités de protection, y inclus celles visant à prévenir et à répondre à la violence, à l'exploitation et aux abus à l'encontre des civils, y compris des femmes et des enfants, et à promouvoir le respect du droit international humanitaire et droit international des droits de l'homme.

Les Parties ont convenu de respecter et protéger les acteurs humanitaires, y compris les intervenants locaux et les bénéficiaires, ainsi que les objets utilisés pour les opérations de secours humanitaires afin de leur permettre d'opérer en toute sécurité.

Les Parties ont convenu, chacune en ce qui la concerne, de tout mettre en œuvre pour empêcher que l'aide humanitaire ne soit ni détournée, ni pillée. Elles s'engagent en outre à ne pas indûment influencer la sélection de prestataires et de bénéficiaires.

Les Parties ont convenu de s'abstenir de toute action qui compromettrait la fourniture d'une aide humanitaire délivrée sur la base des principes humanitaires dans les territoires affectés par le conflit.

Les Parties ont convenu de faciliter un accès humanitaire rapide, sans entrave, sûr et durable, ainsi que la liberté de circulation du personnel humanitaire, des biens et des services, y compris pour la fourniture d'une aide humanitaire conforme aux principes fondamentaux aux populations dans le besoin, sur la base de besoins évalués de manière indépendante, sans distinction basée sur la religion, origine familiale, condition sociale, résidence, opinions ou convictions politiques, appartenance à une race, à une ethnie, à une tribu, à une minorité culturelle ou linguistique sur les territoires affectés par le conflit.

Les Parties ont convenu de faciliter le passage et de permettre la liberté de circulation du personnel humanitaire, des biens et des convois humanitaires.

Les Parties ont convenu de respecter, protéger et faciliter la fourniture continue de services essentiels à la population civile. Les Parties s'abstiendront de toute action qui compromet ces services et faciliteront l'accès de la population aux services sociaux de base (alimentation, eau, soins de santé, logement, éducation). Les Parties ont convenu, lorsqu'elles mettent en œuvre des mesures affectant les services sociaux de base, de tenir compte de l'impact humanitaire sur la population civile.

Dans toute la mesure du possible et avec le moins de retard possible, les Parties ont convenu de fournir les soins et l'assistance médicale requis par l'état des blessés et des malades, notamment en prenant toutes les mesures possibles pour rechercher, recueillir et évacuer les blessés et les malades. À cette fin, les Parties s'engagent à faciliter le transport de fournitures médicales et

d'aide humanitaire par des organisations humanitaires impartiales afin de soutenir le fonctionnement des établissements de santé et autres unités médicales dans les zones touchées par le conflit armé.

En plus de ces engagements, les Parties, en collaboration avec la Conférence internationale sur la région des Grands Lacs (CIRGL), ont signé un protocole d'accord qui met en œuvre le Mécanisme conjoint de vérification élargi Plus (MCVE+). L'opérationnalisation du MCVE+ permet au Mécanisme de surveillance et de vérification du cessez-le-feu (COVM), établi dans l'accord-cadre de Doha, de commencer à mener des activités de surveillance, de suivi et de vérification et à faire rapport sur la mise en œuvre du cessez-le-feu permanent entre les Parties. Les Parties et la CIRGL ont exprimé leur volonté de lancer, dans un délai d'une semaine, les premières missions de vérification du COVM, rendues possibles grâce au soutien logistique de la Mission de l'Organisation des Nations unies pour la stabilisation en RDC (MONUSCO).

Les parties ont également convenu de procéder, dans un délai de 10 jours, à la libération de prisonniers conformément au Mécanisme de libération des détenus signé le 14 septembre 2025 afin de continuer à renforcer la confiance. Les Parties remercient le CICR pour la fourniture des listes des détenus conformément aux procédures établies.

Les Parties ont convenu de maintenir la dynamique du processus de paix et à continuer de s'appuyer sur les progrès réalisés concernant le Protocole sur l'accès humanitaire et la protection judiciaire, tout en accélérant les négociations sur les protocoles restants, notamment en soumettant aux facilitateurs des propositions de plans concrets pour les prochaines étapes.

Le Gouvernement de la RDC et l'AFC/M23 expriment leur gratitude à l'État du Qatar, aux États-Unis, à la Suisse, à la République du Togo, l'Union africaine ainsi qu'aux Nations unies, notamment par l'intermédiaire de la MONUSCO, pour leur soutien indéfectible à la promotion de la paix et de la stabilité dans l'Est de la RDC et dans l'ensemble de la région des Grands Lacs.

Fin du texte de la déclaration.

Confidential source

Annex 21 (para. 54)

Statements by AFC/M23 leaders proposing federalism

Déclarations des dirigeants de l'AFC/M23 proposant le fédéralisme

Corneille Nangaa and Bertrand Bisimwa publicly promoted federalism as a model for DRC in late November 2025, including through social media statements.³⁸⁹

Statement by Corneille Nangaa, 27 November 2025:



 **#URGENT** : le Coordinateur de l' **#AFC/ M23** #**Corneille_Nanga** , annonce que la République Démocratique du Congo aura une nouvelle appellation celle de la République **#Fédérale** du Congo (**RFC**).

Video footage of Corneille Nangaa, received by the Group on 27 November 2025 from a confidential source, also posted on X:

Original French:

“ C’est notre terrain commun : le Congo, la République démocratique du Congo, que nous appelons encore République démocratique du Congo par conformisme. Mais nous, dans notre logique, nous n’avons pas peur d’aller à Naivasha. Nous nous sommes dit que nous nous battons au Congo et, dans notre projection en tant que mouvement, la République démocratique du Congo devra devenir la République fédérale du Congo. Et nous n’avons pas peur : c’est une option, c’est une vision. Car nous disons que le Congo est un intérêt primordial, mais le véritable intérêt, c’est le Congolais pris individuellement, où qu’il se trouve. C’est pour cela que nous nous battons.”

English translation [by the Group]:

³⁸⁹ <https://24newsagency.com/rdc-jose-makila-soppose-fermement-a-la-vision-federaliste-de-corneille-nangaa> ; Bisimwa: “We have always asserted and reasserted it at the negotiating table: integration (merging or mixing) within a defeated army is not our choice. We will build and lead the new Defense and Security Forces of the Federal Republic of Congo” https://x.com/bbisimwa/status/1994820683516580189?s=46&t=_n75XfLAiYyaxKQtM7ZzVg

“This is our common ground: the Congo, the Democratic Republic of the Congo, which we still call the Democratic Republic of the Congo out of conformity. But for our part, in our logic, we are not afraid to go to Naivasha. We have said to ourselves that we are fighting in the Congo and, in our projection as a movement, the Democratic Republic of the Congo should become the Federal Republic of the Congo. And we are not afraid: this is an option, this is a vision. For we say that the Congo is a primary interest, but the real interest is the Congolese individual, wherever they may be. That is what we are fighting for.”

This speech reflects earlier public statements by Nangaa, talking since 2024 about taking power by force and instating a federalist system.³⁹⁰

Statement by Bertrand Bisimwa

Bertrand Bisimwa posted on social media AFC/M23’s rejection of army integration (“brassage” or “mixage”), in favor of AFC/M23 building and leading the new armed forces of the “Federal Republic of Congo”:



Source: [X account of Bertrand Bisimwa](#), posted on 29 November 2025

“We have always asserted and reasserted it at the negotiating table: integration (merging or mixing) within a defeated army is not our choice. We will build and lead the new Defense and Security Forces of the Federal Republic of Congo”

[English translation by the Group]

³⁹⁰ https://x.com/rdc_times/status/1773341807780266233?s=46&t=_n75XfLAIYaxKQtM7ZzVg, 28 March 2024.

Annex 22 (para. 60)**Moïse Nyarugabo, key member of Joseph Kabila's inner circle signing the communique of Sauvons la RDC****Moïse Nyarugabo, membre clé du cercle rapproché de Joseph Kabila, signataire du communiqué de Sauvons la RDC**

Moïse Nyarugabo signed the final communiqué of Joseph Kabila's Sauvons la RDC's³⁹¹ second conclave held from 6–8 April 2026 as one of its “founding members” and “Coordinator of the Technical Secretariat (see full text below). It was the first time Nyarugabo was associated with the movement or that his signature appeared on a Sauvons la RDC communiqués or declarations.³⁹²

The communiqué constituted a sharp critique of the authorities in Kinshasa, challenging the constitutional and political legitimacy of existing institutions. It portrayed the regime as ineffective, oriented toward authoritarian control and political self-preservation, marking a shift toward dictatorship. It cited the systematic repression of opposition and the refusal of meaningful political dialogue as its defining features. Governance was characterized as predatory, serving regime continuity rather than public administration.

The communiqué concluded by situating Sauvons la RDC within the framework of constitutional resistance, invoking article 64 of the DRC Constitution related to the defense of the state. As such, the text was simultaneously a critique of the regime and a call for political mobilization.

³⁹¹ <https://sauvonslardc.org/2025/10/15/urban-renewal-loans-available/>

³⁹² <https://sauvonslardc.org/2025/12/05/declaration-relativev-a-la-signature-de-laccord-de-paix-entre-la-rdc-et-le-rwanda/> ; <https://sauvonslardc.org/2026/01/19/sauvons-la-rdc-denonce-et-exige-la-liberation-immediate-et-sans-condition-daubin-minaku-communique/>;



📞 📧 📱 @SauvsLaRdc1

2^e Conclave du Mouvement Sauvs la RDC – Communiqué final

Les membres fondateurs du Mouvement Sauvs la RDC se sont réunis du 6 au 8 Avril 2026, sous la Présidence du Président de la République Honoraire, **S.E. Joseph Kabila Kabange**.

A cette occasion, ils ont examiné la situation politique, sécuritaire, économique et sociale du pays ainsi que les différentes initiatives régionales et internationales de recherche de solution à la crise qui prévaut en République Démocratique du Congo.

Au terme de cet examen, ils ont fait le constat que :

Le pouvoir en place a délibérément engagé le pays dans une dérive dictatoriale clairement assumée, caractérisée par une répression politique, systématique et brutale, un musellement violent de toute voix discordante et le refus de tout dialogue crédible pouvant mettre fin à la crise.

Bien plus, contrairement à ses engagements internationaux et aux aspirations de notre peuple à la paix, ce pouvoir a choisi la voie de la guerre, y compris contre les populations civiles qu'il est censé protéger, en violation du droit de la guerre.

Cela étant, les membres fondateurs :

1. Dénoncent les atteintes graves et répétées aux libertés publiques et aux droits fondamentaux, les bombardements indiscriminés des zones fortement habitées en mettant gravement en danger les populations civiles (Minembwe, Masisi, Goma), le recours à des assassinats et tentatives d'assassinats de personnalités qui refusent de se plier à la dictature, l'abandon total, aux ADF, des populations de l'Ituri et de la partie septentrionale de la Province du Nord Kivu, livrées à des massacres d'une cruauté indescriptible. Il en est de même de la population dans l'espace Grand Bandundu et dans la commune de Maluku, qui subit les horreurs des Mobondo.

Ces actes odieux contreviennent aux dispositions pertinentes de la Constitution et constituent des graves violations des règles et principes fondamentaux du droit international humanitaires ainsi que du droit de la guerre.

2. Expriment leur compassion et leur solidarité à l'endroit des hommes, des femmes, des jeunes et des vieux, victimes de cette barbarie d'État, ainsi qu'à leurs familles.

3. Déplorent la dégradation continue des conditions de vie sur l'ensemble du territoire national, marqué par une précarisation croissante des populations dont 64 millions d'entre elles vivent sous le seuil de pauvreté (Rapport INS 2025), la famine et l'insécurité chronique, faisant de la RDC la tête de liste des pays en extrême pauvreté.

4. S'agissant des initiatives de recherche de la paix, tout en saluant les efforts déployés par les uns et par les autres (Washington, Doha, Union Africaine, Luanda, Lomé, Nairobi, CENCO/ECC), ils notent qu'à cause de la mauvaise foi du pouvoir en place, les perspectives d'une paix durable s'éloignent de plus en plus.

Ce résultat décevant est aussi dû à ce que ces initiatives ont jusque-là, sciemment éludé ou gravement minimisé les causes profondes de la crise, à savoir le non-respect du pacte républicain de Sun-City, de la Constitution et des lois de la République, l'illégitimité des institutions, les choix désastreux du régime en place, une gouvernance prédatrice et la consolidation d'un système dictatorial, l'instrumentalisation de la justice à des fins politiques ainsi que l'exploitation du tribalisme et de la stigmatisation comme stratégies de division pour se maintenir au pouvoir.

5. Notent, avec préoccupation, l'opacité qui, comme dans le cas du deal minier, entoure les autres accords qui ont été conclus entre le régime de Kinshasa et le Gouvernement des Etats-Unis d'Amérique, singulièrement l'Accord sanitaire qui viole l'éthique médicale et le droit à la protection des données personnelles, et l'Accord pour l'accueil des migrants refoulés de ce dernier pays.

A ce régime de Kinshasa qui est prêt à tout vendre, à brader les intérêts nationaux pour se ménager les faveurs de tous ceux qui peuvent garantir ou sécuriser sa survie, les membres fondateurs rappellent que la RDC et ses ressources ne sont pas son bien privé dont il peut disposer à sa guise mais bien un patrimoine commun appartenant à tous les Congolais.

Bien plus, La RDC est encore moins un dépotoir humain où les autres viendraient décharger tous ceux qu'ils n'ont pas envie de garder chez eux.

6. S'opposent à toute tentative de révision et de changement de la Constitution et s'engagent à y faire échec. De ce qui précède, ne pouvant se dérober au devoir que leur prescrit, comme à tout citoyen congolais responsable, la Constitution en son article 64, alinéa 1, les membres fondateurs du Mouvement Sauvons la RDC réaffirment leur détermination à poursuivre la lutte jusqu'à ce qu'il soit mis fin à cette dictature abjecte.

Fait le 08 avril 2026

Pour les Membres Fondateurs



Me Moïse Nyarugabo

Le Coordonnateur du Secrétariat Technique.

Source: Sauvons la RDC website (<https://sauvonslardc.org/2026/04/12/communique-final-2e-conclave-du-mouvement-sauvons-la-rdc/>)

Annex 23 (para. 61)

Tensions affecting AFC/M23 leadership

Tensions affectant la direction de l'AFC/M23

Internal tensions within AFC/M23 persisted, including divisions between AFC and M23 leadership, linked to differing objectives. While prominent political figures like Corneille Nangaa and Joseph Kabila harbored ambitions to seize power in Kinshasa, most M23 leaders were opposed to military operations beyond North and South Kivu.³⁹³ AFC/M23 sources reported that Makenga did not trust Kabila, and the two did not have a good relationship.

Tensions were also reported between certain M23 officers and Rwanda. Reports resurfaced that Rwandan authorities were considering Makenga's replacement, amid allegations that Makenga maintained close ties to Uganda and lacked trust in Rwanda.³⁹⁴ Sanctioned individuals Laurent Nkunda (CDi.022)³⁹⁵ and Baudoin Ngaruye (CDi. 019), both perceived as aligned with Rwanda, were expected to assume more prominent roles within M23 (S/2025/446, para. 9). This prospective restructuring favouring Rwanda-aligned AFC/M23 leaders deepened mistrust among commanders and combatants loyal to Makenga,³⁹⁶ historically associated with Uganda (S/2014/428, paras. 59-66, S/2025/446, para. 9, annex 3).

Tensions also affected M23 senior leadership, including over access to and distribution of resources.³⁹⁷ Historical and personal rivalries accentuated, notably between Makenga and Baudoin Ngaruye, who only tolerated each other because their external sponsor, Rwanda, imposed their cooperation.³⁹⁸

³⁹³ Ibid.

³⁹⁴ Intelligence sources, AFC/M23 sources.

³⁹⁵ AFC/M23 and intelligence sources, sources close to the Rwandan government, and a researcher reported the presence of Laurent Nkunda in Goma at the end of March 2026.

³⁹⁶ Including Bernard Byamungu and Imani Nzenze.

³⁹⁷ AFC/M23 and intelligence sources, UN, and researchers.

³⁹⁸ Ibid.

Annex 24 (para. 77)

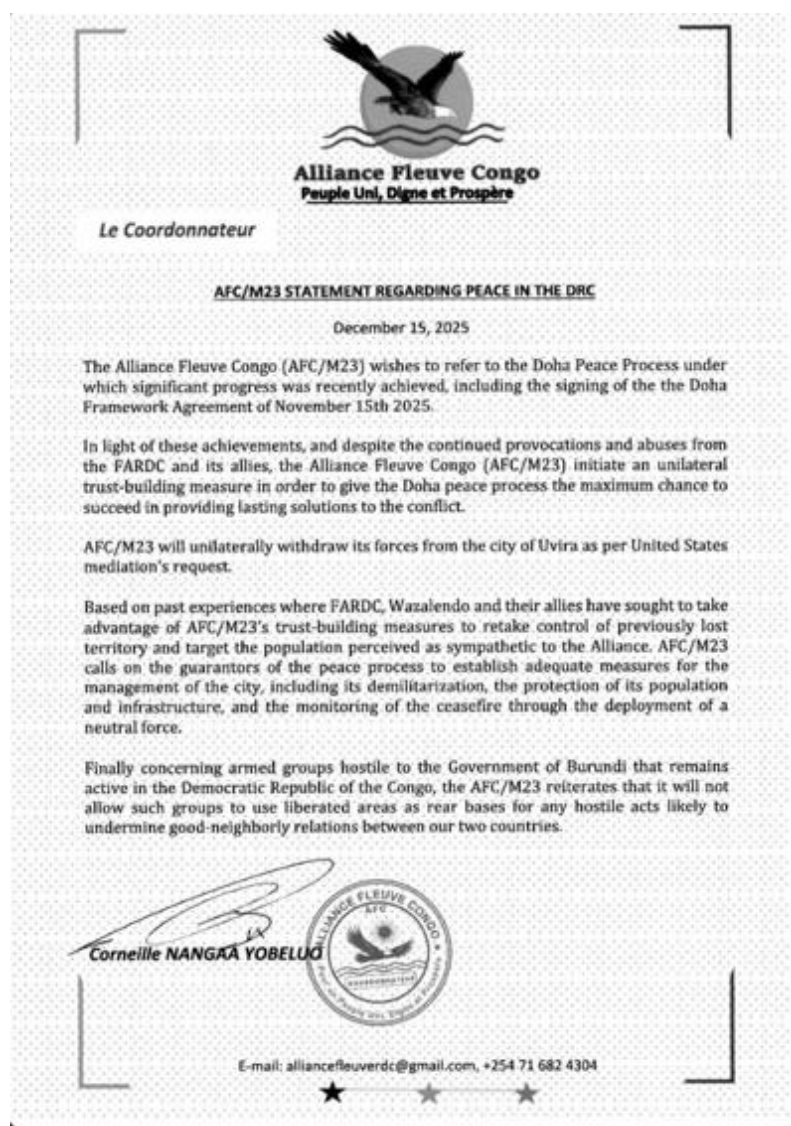
Announcements of withdrawal from Uvira

Annonces du retrait d'Uvira

Initial withdrawal announcement on 15 December 2025

On 16 December, AFC coordinator Corneille Nangaa posted on his X account a statement in which he announced that AFC/M23, referring to the Doha process and the signing of the Doha Framework agreement on 15 November 2025, it will unilaterally withdraw its forces from Uvira “as per the United States' mediation request”.

AFC/M23 urged the “guarantors of the peace process” to establish conditions for the city’s administration following its withdrawal. These included the demilitarization of Uvira, protection of civilians and infrastructure, and the deployment of a neutral force to oversee the ceasefire. Given the practical difficulties associated with implementing the third requirement, it appeared more like a delaying tactic than a credible commitment to ceasefire monitoring.



Source: [Corneille Nangaa's official X account, posted on 16 December 2025](#)

Despite public claims of withdrawal, in practice, only a partial, staged withdrawal has taken place, amounting to a strategic repositioning of M23 and RDF forces (para. 77). Some elements repositioned north of Uvira other across the Hauts and Moyens Plateaux, linking up with Twirwaneho and Red Tabara elements. Thereby, AFC/M23 consolidated its presence in elevated positions overlooking the Ruzizi Plain, in anticipation of a full withdrawal.³⁹⁹ The town remained effectively under AFC/M23 and RDF control until January. AFC/M23 and RDF maintained a covert presence within Uvira, including through combatants dressed in civilian attire or their integration into local “police” units.⁴⁰⁰

AFC/M23 Letter addressed to the UN Secretary General, January 2026

In a letter addressed to the Secretary-General three days prior to its withdrawal from Uvira, AFC/M23 justified the withdrawal by citing its “sincere commitment to the ceasefire” and its intention to pursue a peaceful and political resolution of the conflict. It further indicated that it had requested MONUSCO to ensure civilian protection in Uvira and called for the deployment of a “neutral force”.

However, according to information obtained by the Group, an AFC/M23 delegate in Doha acknowledged that the capture of Uvira had overstretched coalition forces, suggesting that the withdrawal also constituted a tactical repositioning aimed at preserving leverage in ongoing negotiations.

³⁹⁹ Military and intelligence sources, UN, researchers, armed groups sources.

⁴⁰⁰ Ibid.



Alliance Fleuve Congo
Peuple Uni, Digne et Prospère

COORDONNATEUR POLITIQUE

Goma, le 15 janvier 2026

N°réf 003/COORDO-POL/AFC-M23/CNY/TMC/2026

À **Monsieur António Guterres**,
Secrétaire Général des Nations Unies à
New York / États-Unis d'Amérique

Objet : **Mise à la disposition de la communauté internationale de la ville d'Uvira**

Monsieur le Secrétaire Général,

Faisant suite à notre décision du 15 décembre 2025, relative au retrait de nos forces de la ville d'Uvira, ainsi qu'à notre correspondance référencée 003/COORDO-POL/AFC-M23/CNY/JPAL/2026 du 12 janvier 2026 adressée à Madame la Représentante spéciale du Secrétaire Général des Nations Unies en République Démocratique du Congo, par laquelle nous avons formellement invité la MONUSCO à assurer la protection des populations civiles de ladite ville, conformément à son mandat,

Animée par le souci constant de lever toute ambiguïté quant à notre bonne foi, à notre attachement sincère au cessez-le-feu en vigueur, ainsi qu'à notre engagement résolu en faveur d'une résolution pacifique et politique à la crise,

Notre Organisation, l'Alliance Fleuve Congo / Mouvement du 23 mars (AFC/M23), a décidé, en ce jour, de placer officiellement la ville d'Uvira sous la responsabilité pleine et entière de la Communauté Internationale.

À compter de cette date, notre Organisation désengage l'unité d'observation et de monitoring qui attendait organiser la remise et reprise de la ville avec la force neutre et décline toute responsabilité quant à la sécurisation de cette importante agglomération de la province du Sud-Kivu.

Il incombe, désormais, à la Communauté internationale, dans le cadre de ses responsabilités et de ses engagements, d'assurer la protection des populations civiles, la préservation de la paix, ainsi que la sécurité de l'ensemble des habitants d'Uvira, sans aucune discrimination.

Nous attirons solennellement l'attention de la Communauté internationale sur le fait que l'armée Burundaise, les FDLR, les groupes armés dits Wazalendo, ainsi que les mercenaires soutenant les FARDC, constituent une menace manifeste pour la ville d'Uvira. Ces acteurs armés ne sont « parties » à aucun engagement issu d'un processus de paix.

À ce titre, leur présence et leurs activités représentent une menace directe et immédiate non seulement pour les populations civiles, mais également pour le processus de paix en cours et pour la stabilité régionale dans son ensemble.

Dans ce contexte préoccupant, il apparaît indispensable que la Communauté internationale assume pleinement ses responsabilités et veille au déploiement rapide d'une force véritablement neutre dans la ville d'Uvira, afin d'éviter que celle-ci ne bascule à nouveau dans le chaos, la désolation et la violence.

La présente démarche, entreprise en toute responsabilité, s'inscrit dans notre volonté claire de préserver les civils, de consolider le cessez-le-feu et de créer les conditions d'une paix durable, fondée sur le dialogue, le respect des engagements internationaux et les principes du Droit International Humanitaire.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Secrétaire Général, l'expression de notre très haute considération.


Cornelle NANGAA YOBELU



2/3

Document received from diplomatic source

Annex 25 (para. 78)

AFC/M23 and RDF coordinated redeployments and operations in South Kivu after withdrawal from Uvira**Redéploiements coordonnés et opérations de l'AFC/M23 et des RDF dans le Sud-Kivu après le retrait d'Uvira**

Disregarding calls by the United States at the Security Council for a withdrawal at least 75 kilometers north of Uvira,⁴⁰¹ AFC/M23 and RDF only withdrew until Sange, 35 kilometers north of Uvira, in the Ruzizi Plain, where it established its headquarters. In fact, strategic redeployments were aimed at ensuring control of strategic positions in the hills surrounding Uvira, as well as key axes and positions in the Moyens and Hauts Plateaux, which would allow them to project force for subsequent operations.⁴⁰²

The exact strength and geographic distribution of AFC/M23 and RDF deployments could not always be reliably determined. However, as noted in paragraphs 98-100, the RDF exercised operational control over AFC/M23 forces, including through mixed RDF–M23 units and the embedding of RDF officers within M23 units in operational command roles. Accordingly, overall troop estimates are presented on a conservative basis. Furthermore, no significant withdrawals of RDF or M23 personnel were observed, notwithstanding the requirements set out in Resolution 2773 (2025) and subsequent commitments (paras. 43-50).

Positions:

- Forces redeployed in several directions: one contingent advanced north toward Sange along the RN5 between Kamanyola and Uvira, where AFC/M23 established their South Kivu headquarters; another moved south toward Makobola; a third repositioned in the hills surrounding Uvira; and a fourth deployed to the Hauts Plateaux to reinforce Twirwano and Red Tabara combatants.⁴⁰³ Withdrawal included repositioning in, and control of the following areas/localities: Sange, Kamanyola, Lemera, Mulenge, Kahololo, Masango, Bishambo, Mikenge, Kamombo, Tuwe Tuwe, Point Zero, and Minembwe.⁴⁰⁴
- In March 2026, AFC/M23 and RDF forces also occupied the hills of Lemera, west of Sange, forming a corridor extending toward Minembwe (**see map below**).⁴⁰⁵ Continued reinforcements AFC/M23 were reported across the Hauts Plateaux of Fizi Territory and Uvira Territory, as well as on the Ruzizi Plain, throughout March 2026.
- RDF reinforced its presence and positioning on front lines in South Kivu. On 2 February 2026, approximately 25 trucks carrying RDF troops departed from Bugarama and Nyangezi in Rwanda, arriving in Kamanyola before continuing toward Luvungi and Sange along the RN5.⁴⁰⁶ One week later, around 15 additional trucks originating from Bukavu and Rwanda were also observed transiting Kamanyola towards southern positions. These reinforcements aimed to consolidate AFC/M23 positions around Sange and the axis leading to Minembwe in the Hauts Plateaux.⁴⁰⁷

⁴⁰¹ Request made by the US during an emergency session convened at the UN Security Council on 19 December 2025, following the takeover of Uvira and on the occasion of MONUSCO's mandate renewal, confirmed in Resolution 2808 (2025). See <https://www.ungeneva.org/en/news-media/news/2025/12/114214/security-council-renews-dr-congo-peacekeeping-mission-amid-renewed>.

⁴⁰² Military intelligence, diplomatic sources; UN; AFC/M23 sources; Wazalendo sources; Banyamulenge sources; sources close to RDF.

⁴⁰³ Ibid.

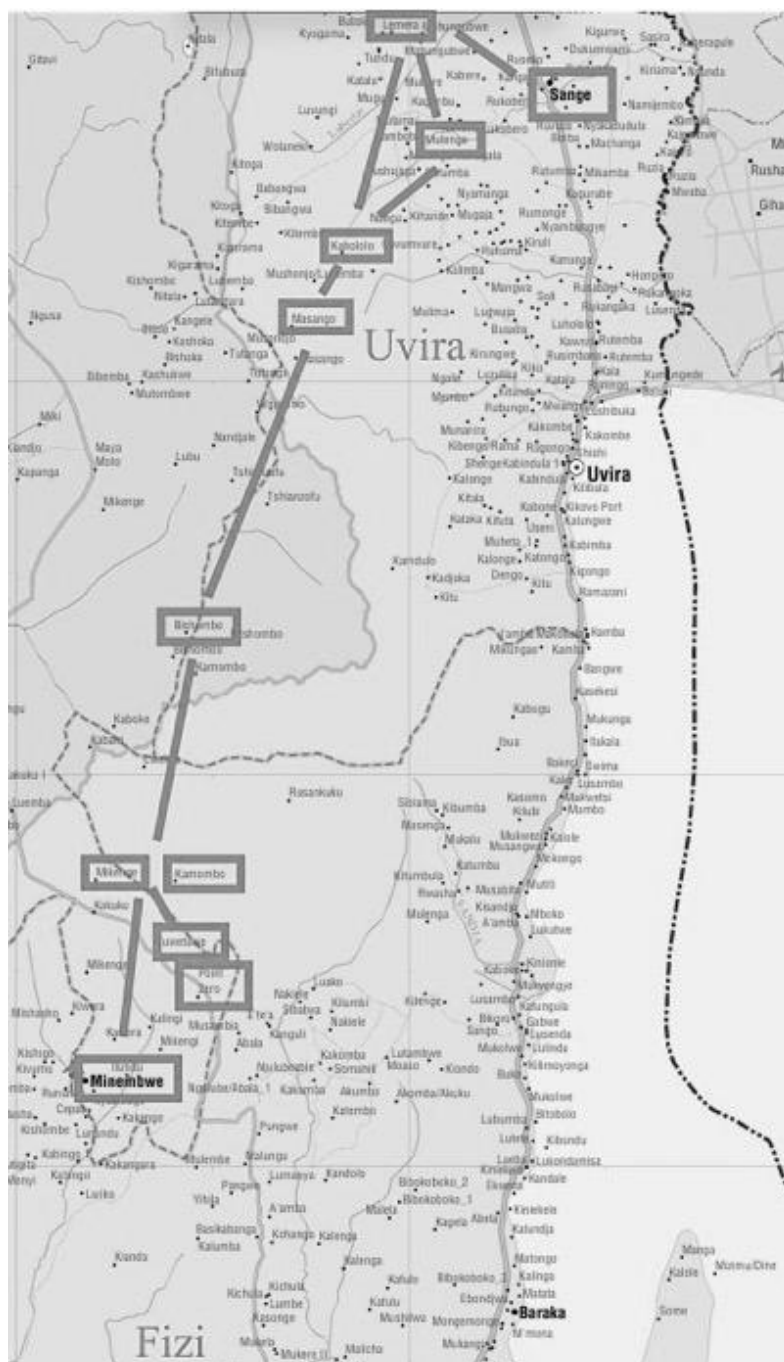
⁴⁰⁴ Ibid.

⁴⁰⁵ Ibid.

⁴⁰⁶ Intelligence sources, civil society sources, researchers, and diplomatic sources.

⁴⁰⁷ Military intelligence, diplomatic sources; AFC/M23 sources; Banyamulenge sources and sources close to RDF.

- As of mid-February 2026, RDF deployments in South Kivu were as follows: approximately 1,800 troops along the Ruzizi Plain–Moyens Plateaux axis; 800 troops in the Hauts Plateaux; 1,800 troops along the Ngweshe–Mwenga axis; and an undetermined number elsewhere, including in direction of Fizi.⁴⁰⁸



Map showing positions and movements of the AFC/M23-RDF coalition after the retreat from Uvira – annotated by confidential source, February 2026.

Base map: MONUSCO

The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations

⁴⁰⁸ Ibid.

Operations:

- In late January 2026, the AFC/M23 coalition, including Twirwaneho combatants, launched an offensive and temporarily seized the strategic positions of Point Zero, Kanguli, and Tuwe-Tuwe along the Mwenga–Fizi road. Although FARDC-FDNB forces subsequently regained these positions on 29 January, continued fighting along the southern axis suggests that Baraka, Fizi, and potentially Kalemie remain exposed to further advances. At the time of drafting, intense fighting for control of Minembwe was ongoing.⁴⁰⁹
- In mid-February, the frontline stabilized north of Uvira. Fighting ceased on the Ruzizi Plain but persisted in the highlands. The line settled around Kabunambo (approximately 25 kilometers north of Uvira, south of Sange, where AFC/M23's forward headquarters was located) with a 10–15 kilometer buffer between the warring parties.

⁴⁰⁹ Ibid.

Annex 26 (para. 79)

Résistance pour un État de droit au Burundi (RED-Tabara) and Forces Nationales de Libération (FNL) fighting alongside AFC/M23

Résistance pour un État de droit au Burundi (RED-Tabara) et Forces nationales de libération (FNL) combattant aux côtés de l'AFC/M23

RED Tabara and FNL armed groups have been targeted by joint FDNB and FARDC attacks since 2023 (S/2023/431, paras. 134-140). Therefore, since the extension of the AFC/M23-crisis into South Kivu, both RED Tabara and FNL have allied themselves with Twirwaneho and AFC/M23. RED Tabara already had long-standing ties with Rwanda and RDF, with recruitment for the group ongoing in refugee camps in Rwanda - particularly Mahama camp - and the subsequent training of recruits occurring at the Gako, Gashora and Gabiro military facilities in Rwanda (S/2024/432, para. 103 and S/2025/446, annex 14).⁴¹⁰

During the reporting period, AFC/M23, Twirwaneho, RED Tabara and FNL, with RDF support, have conducted multiple joint operations, including the capture of key positions along the Mwenga-Fizi axis – notably Point Zero, Kanguli, and Tuwe Tuwe – and sustained operations in and around Minembwe in January and February 2026.⁴¹¹

RED Tabara had long-standing camps in Masango (Uvira territory), Magunda (Mwenga territory), and Kipupu (Mwenga territory). Although the RED Tabara leadership has repeatedly denied any links with AFC/M23, Red Tabara combatants have taken part in hostilities alongside AFC/M23, Twirwaneho, and RDF across several axes, including in including Muranvia and Bijabo, as well as along the routes leading to Minembwe.

FNL elements were present in the Nyaburunda forest (Uvira territory), in mountainous areas near Sange, and in Magunda, where they co-locate with Red Tabara units.

By mid-February 2026, RED Tabara and FNL combatants had physically joined the AFC/M23-RDF-Twirwaneho coalition in the Kamombo sector of the Hauts Plateaux.⁴¹² Intelligence sources also reported that additional RED Tabara and FNL combatants redeployed from the Hauts Plateaux of Fizi, Uvira and Mwenga toward the hills overlooking Sange along the Burundian border.

The proximity of RED Tabara and FNL combatants to the border and their involvement in hostilities alongside AFC/M23 and RDF worried Burundian authorities that the AFC/M23 coalition and Rwanda could use these rebel groups to destabilize Burundi.⁴¹³

Security concerns regarding the cross-border movement of armed actors led Burundi to close border posts with the DRC and designate several frontier areas as “military zones” on 9 December 2025. On 25 February 2026, Burundi reopened a number of crossings, citing economic, humanitarian, and operational/military considerations. This step did not reflect diminished security concerns but rather a transition from emergency closure measures to a system of controlled and securitized border management, characterized by increased patrols, enhanced military presence at key crossing points, and selective restrictions on cross-border movement.

⁴¹⁰ Military, intelligence, former recruits, family members of recruits, former refugees from Mahama refugee camp in Rwanda, armed group sources, and researchers.

⁴¹¹ Military, intelligence, armed group and Banyamulenge sources, and researchers.

⁴¹² Military, intelligence, armed group and Banyamulenge sources, and researchers.

⁴¹³ Burundian authorities.

Annex 27 (para. 90)

Additional information on the AFC/M23 governance structure

Informations complémentaires sur la structure de gouvernance de l'AFC/M23

In its previous reports, the Group documented the AFC/M23 parallel administration and provided details on nominations and newly installed local authorities, including security and intelligence actors (S/2024/432, annex 25; S/2022/967 annex 23; S/2024/969, paras. 40, 59-61; S/2025/446 annex 16).

New appointments following the takeover of Goma and Bukavu have been publicly announced in AFC/M23 communiqués (see below).

On 6 March 2026, AFC/M23 adopted Decision No. 021/COORD-PR/AFC-M23/2026, formalizing the structure of its Political Coordination and appointing senior administrative officials. Through this decision, AFC/M23 designated:

- Tshisola Kwasa Mukwenu Yannick as Chief of Staff of the Political Coordination (Tshisola was suspended on 16 March 2026; subsequently resigned and replaced by Vicky Ntumba in April 2026⁴¹⁴);
- Ruguduka Baleke Stanislas as Deputy Chief of Staff in charge of political, administrative, legal and diplomatic affairs;
- Nsengiyumva Kajombole Victor as Deputy Chief of Staff responsible for economic, financial and development matters, including resource mobilization.

The decision repealed any prior conflicting provisions and tasked the Permanent Secretary of AFC/M23 with its implementation. The decision was signed in Goma by Bertrand Bisimwa, President of M23 and Deputy Coordinator of AFC/M23 in charge of political, administrative, legal and diplomatic affairs.

Nord Kivu:

Under the same provincial order of 1 April 2026, AFC/M23 designated an extensive network of neighborhood-level authorities across the communes of Goma and Karisimbi, covering both primary and deputy positions.

In the **commune of Goma**, the following appointments were made:

- Dedesi Mitima Jean de Dieu as Chief of the Himbi neighborhood, with Kanane Daniel François as Deputy Chief;
- Fanta Sadiki Bella as Chief of Mapendo, with Mukubwa Rwicha Jean de Dieu as Deputy Chief;
- Mwaka Kubuya Jean as Chief of Lac-Vert, with Tshomba Nicolas as Deputy Chief;
- Namunganga Rahabu Françoise as Chief of Kyeshero I, with Rutagaramba Rugo Etienne as Deputy Chief;
- Ishara Nzabanita Emmanuel as Chief of Kyeshero II, with Zabika Zirirane Jonathan as Deputy Chief;
- Akiza Rwabahenda as Chief of Les Volcans, with Grace Faïda Grady as Deputy Chief;
- Habamungo Kadakala Désiré as Chief of Katindo, with Hategekimana Kabaje Jérémie as Deputy Chief;
- Kambale Sikulikyolo Théophile as Chief of Mikenso, with Safari Sambiri Joseph as Deputy Chief.

In the commune of **Karisimbi**, AFC/M23 appointed:

- Bilingo Masandi Annie as Chief of Mabanga-Nord, with Muhamed Batalingane Lucien as Deputy Chief;
- Nzadi Vikayilwira as Chief of Mabanga-Sud, with Matabaro Mastaki Justin as Deputy Chief;
- Bushu Bulenda Georges as Chief of Katoyi, with Anifa Kavira Mwenge as Deputy Chief;

⁴¹⁴ https://x.com/afcongo/status/2042173815896076509?s=46&t=_n75XfLAIYYaxKQtM7ZzVg

- Bahani Muchinya Sarah as Chief of Kasika, with Obedi Rwabika Léonce as Deputy Chief;
- Habaweze Maliro Germain as Chief of Majengo, with Kavada Balinda as Deputy Chief;
- Busanga Luutu Emile as Chief of Virunga, with Shako Tchomba Souverain as Deputy Chief;
- Nzoloko Akiba Claude as Chief of Mugunga, with Balume Nyirenge Nicodème as Deputy Chief;
- Bahati Lugere Jackson as Chief of Ndosho, with Sadiki Runiha Benjamin as Deputy Chief;
- Gabikire Maguru Ibrahim as Chief of Kahembe, with Mumbere Kavutirwake Michel as Deputy Chief;
- Masinisindano Serge as Chief of Murara, with Mukeyina Brigitte as Deputy Chief;
- Bahemuke Célestin as Chief of Bujovu, with Gafurura Gitsitsi Blaise as Deputy Chief.

Vu l'Arrêté Provincial n°01/005/CAB/GP-NK/2025 du 24 avril 2025 portant organisation et fonctionnement du Cabinet du Gouverneur de la Province du Nord-Kivu ;

Vu l'Arrêté Provincial n°01/007/CAB/GP-NK/2025 du 24 avril 2025 portant nomination des Membres du Cabinet du Gouverneur de la Province du Nord-Kivu ;

Considérant le besoin de doter les quartiers de la Ville de Goma des animateurs capables de répondre aux enjeux actuels de consolidation de paix ;

Vu la nécessité et l'urgence ;

ARRETE :

Article 1^{er} : Sont désignées Chefs de Quartiers et Chefs de Quartiers Adjoints dans la Ville de Goma, les personnes dont les noms, post-noms et prénoms repris ci-dessous en regard de leurs fonctions.

Il s'agit de :

I. COMMUNE DE GOMA		
N°	NOMS, POST-NOMS & PRENOMS	FONCTIONS
1	DEDESI MITIMA Jean de Dieu	Chef de Quartier HIMBI
2	KANANE DANIEL François	Chef de Quartier Adjoint HIMBI
3	FANTA SADIKI Bello	Chef de Quartier MAPENDO
4	MUKUBWA RWICHA Jean de Dieu	Chef de Quartier Adjoint MAPENDO
5	MWAKA KUBUYA Jean	Chef de Quartier LAC-VERT
6	TSHOMBA NICOLAS	Chef de Quartier Adjoint LAC-VERT
7	NAMUNGANGA RAHABU Françoise	Chef de Quartier KYESHERO 1
8	RUTAGARAMBA RUGO Etienne	Chef de Quartier Adjoint KYESHERO 1
9	ISHARA NZABANITA Emmanuel	Chef de Quartier KYESHERO 2
10	ZABIKA ZIRIRANE Jonathan	Chef de Quartier Adjoint KYESHERO 2
11	AKIZA RWABAHENDA	Chef de Quartier LES VOLCANS
12	GRACE FAIDA GRADY	Chef de Quartier Adjoint LES VOLCANS
13	HABAMUNGO KADAKALA Désiré	Chef de Quartier KATINDO
14	HATEGEKIMANA KABAJE Jérémie	Chef de Quartier Adjoint KATINDO
15	KAMBALE SIKULIKYOLO Théophile	Chef de Quartier MIKENO
16	SAFARI SAMBIRI Joseph	Chef de Quartier Adjoint MIKENO
II. COMMUNE DE KARISIMBI		
N°	NOMS, POST-NOMS & PRENOMS	FONCTIONS
1	BILINGO MASANDI Annie	Chef de Quartier MABANGA-NORD
2	MUHAMED BATALINGANE Lucien	Chef de Quartier Adjoint MABANGA-NORD
3	NZADI VIKAYILWIRA	Chef de Quartier MABANGA-SUD
4	MATABARO MASTAKI Justin	Chef de Quartier Adjoint MABANGA-SUD
5	BUSHU BULENDA Georges	Chef de Quartier KATOYI
6	ANIFA KAVIRA MWENGE	Chef de Quartier Adjoint KATOYI

Adresse : Avenue du Lac, Quartier Himbi, Commune de Goma, Goma/RDC
gouverneur@nk2025@gmail.com

7	BAHANI MUCHINYA Sarah	Chef de Quartier KASIKA
8	OBEDI RWABIKA Léonce	Chef de Quartier Adjoint KASIKA
9	HABAZEZE MALIRO Germain	Chef de Quartier MAJENGO
10	KAVADA BALINDA	Chef de Quartier Adjoint MAJENGO
11	BUSANGA LUUTU Emile	Chef de Quartier VIRUNGA
12	SHAKO TCHOMBA Souverain	Chef de Quartier Adjoint VIRUNGA
13	NZOLOKO AKIBA Claude	Chef de Quartier MUGUNGA
14	BALUME NYIRENGE Nicodème	Chef de Quartier Adjoint MUGUNGA
15	BAHATI LUGERE Jackson	Chef de Quartier NDOSHO
16	SADIKI RUNIHA Benjamin	Chef de Quartier Adjoint NDOSHO
17	GABIKIRE MAGURU Ibrahim	Chef de Quartier KAHEMBE
18	MUMBERE KAVUTIRWAKE Michel	Chef de Quartier Adjoint KAHEMBE
19	MASINI SINDANO Serge	Chef de Quartier MURARA
20	MUKEYINA Brigitte	Chef de Quartier Adjoint MURARA
21	BAHEMUKE Célestin	Chef de Quartier BUJOVU
22	GAFURURA GITSITSI Blaise	Chef de Quartier Adjoint BUJOVU

Article 2 : Sont abrogées toutes les dispositions antérieures contraires au présent Arrêté Provincial.

Article 3 : Le Directeur de Cabinet du Gouverneur de Province ainsi que le Maire de Goma sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent Arrêté Provincial qui sort ses effets à la date de sa signature.

AFC/M22

Fait à Goma, le **01 AVR 2026**

= :BAHATI MUSANGA Erasto :=

Pour copie certifiée conforme à l'Original

Goma, le **01 AVR 2026**

Cabinet du Gouverneur de la Province du Nord-Kivu,

= : **NSANZAMAHORO TENGERA VINCENT** :=

Directeur de Cabinet

PROVINCE DU NORD-KIVU

On 9 April 2026, the AFC/M23-appointed Governor of North Kivu, Bahati Musanga Joseph, also known as Bahati Erasto (S/2024/432, paras. 35, 36 and 102), adopted a provincial order reorganizing key administrative positions within the province. Citing the need to enhance efficiency and effectiveness within the public administration, the order reassigned several senior officials across territorial and municipal functions:

- Katembo Ndaliéni Julien, previously Mayor of Goma, was appointed Administrator of Lubero Territory,
- Kisuba Ngabo Désiré, formerly Deputy Mayor of Goma, was elevated to Mayor of Goma.
- Nshimimana Juvénal, previously head of mobilization and recruitment, was appointed Deputy Mayor of Goma.
- Katembo Isevisya, formerly Administrator in Lubero, was reassigned as Deputy Mayor of Goma.
- Radjabu Kwizera Elle, previously Assistant Territorial Administrator of Lubero, was appointed Deputy Mayor of the Karisimbi commune.
- Munyandekwe Fizi Innocent, formerly Mayor of Kirumba, was reassigned as Assistant Territorial Administrator of Lubero,
- Kavugho Jeanine, previously Deputy Mayor of Kirumba, was appointed Mayor of Kirumba.

2

Vu l'Arrêté Provincial n°01/001/CAB/GP-NK/2025 du 11 février 2025 portant nomination du Directeur de Cabinet du Gouverneur de la Province du Nord-Kivu ;
Vu l'Arrêté Provincial n°01/005/CAB/GP-NK/2025 du 24 avril 2025 portant organisation et fonctionnement du Cabinet du Gouverneur de la Province du Nord-Kivu ;
Considérant la nécessité de procéder à la permutation de quelques Cadres de l'Administration Publique dans la Province du Nord-Kivu pour des raisons d'efficacité et d'efficacité ;
Vu l'urgence et la nécessité ;

ARRETE :

Article 1^{er} : Sont permutes de leurs postes d'attache les personnes ci-après dont les fonctions sont reprises en regard de leurs noms et post-noms.
Il s'agit de :

N°	NOMS ET POST-NOMS	ANCIENNE AFFECTATION	NOUVELLE AFFECTATION
01	KATEMBO NDALIENI Julien	Maire de GOMA	Administrateur du Territoire de LUBERO
02	KISUBA NGABO Désiré	Maire Adjoint de GOMA	Maire de GOMA
03	NSHIMIMANA Juvénal	Chef d'Equipe de Mobilisation et Recrutement	Maire Adjoint de GOMA
04	KATEMBO ISEVISYA	Administrateur du Territoire de LUBERO	Bourgmestre Adjoint de la Commune de GOMA
05	RADJABU KWIZERA Elle	Administrateur du Territoire Assistant de LUBERO	Bourgmestre Adjoint de la Commune de KARISIMBI
06	MUNYANDEKWE FIZI Innocent	Bourgmestre de la Commune de KIRUMBA	Administrateur du Territoire Assistant de LUBERO
07	KAVUGHO Jeanine	Bourgmestre Adjoint de la Commune de KIRUMBA	Bourgmestre de la Commune de KIRUMBA

Article 2 : Sont abrogées toutes les dispositions antérieures contraires au présent Arrêté Provincial.

Article 3 : Le Directeur de Cabinet du Gouverneur de Province est chargé de l'exécution du présent Arrêté Provincial qui sort ses effets à la date de sa signature.

Fait à Goma, le **09 AVR 2026**
= : BAHATI MUSANGA Erasto ;=

Pour copie certifiée conforme à l'Original
Goma, le **09 AVR 2026**
Cabinet du Gouverneur de la Province du Nord-Kivu,
= : NSANZAMAHORO PENGHA VINCENT
Directeur de Cabinet

LE PRÉSIDENT DU CONGO
AFC/M23

Adresse : Avenue du Lac, Quartier Himbi, Commune de Goma, Goma/ROC
E-mail : gouvcongo2025@gmail.com

Order signed by the AFC/M23 appointed governor of North Kivu. Document received from an economic actor.

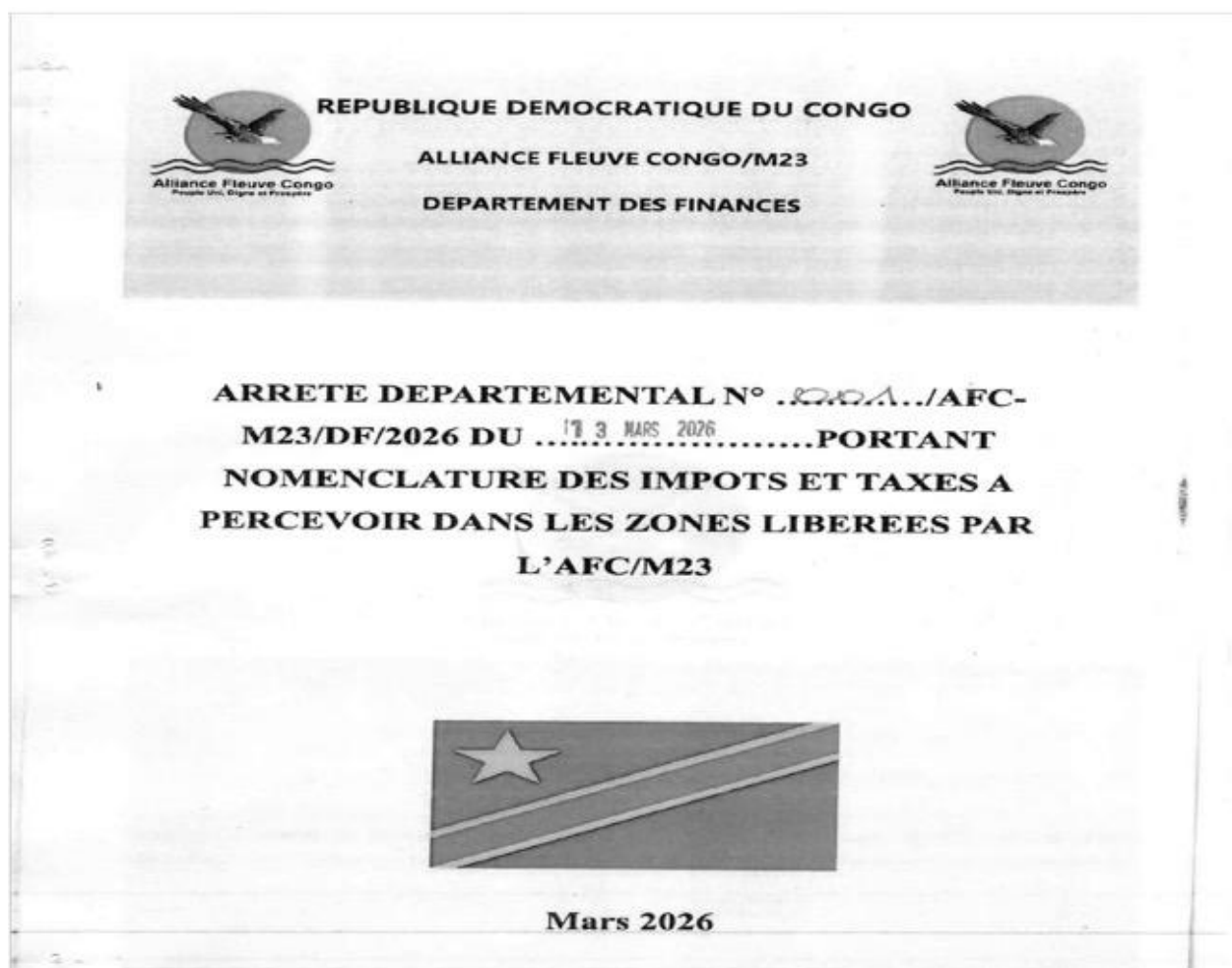
Annex 28 (para. 91)

Official records of AFC/M23 codified list of taxes applicable in areas under its control

Documents officiels relatifs à la nomenclature codifiée des taxes de l'AFC/M23 applicables dans les zones sous son contrôle.

AFC/M23 published a Tax code distinguishing direct taxes ⁴¹⁵ – including on personal and corporate income – from other categories of taxes, and specified for each levy the taxable event, periodicity, and applicable rate. The code has set out a structured and comprehensive revenue framework for AFC/M23.

On 24 March 2026, in Goma, AFC/M23 officially launched the new fiscal nomenclature for territories under its control in North and South Kivu provinces.⁴¹⁶ The initiative was led by the AFC/M23's Coordination through its Finance Department, represented by the Deputy Head of Finance, Fanny Kaj Kayembe, in the presence of the Vice-Governor in charge of finance, economy and development, Chadrack Amani Bahati, as well as provincial financial sector authorities (customs, tax, etc.) and members of the Federation of Enterprises of the Congo (FEC).



Document received from AFC/M23 sources.

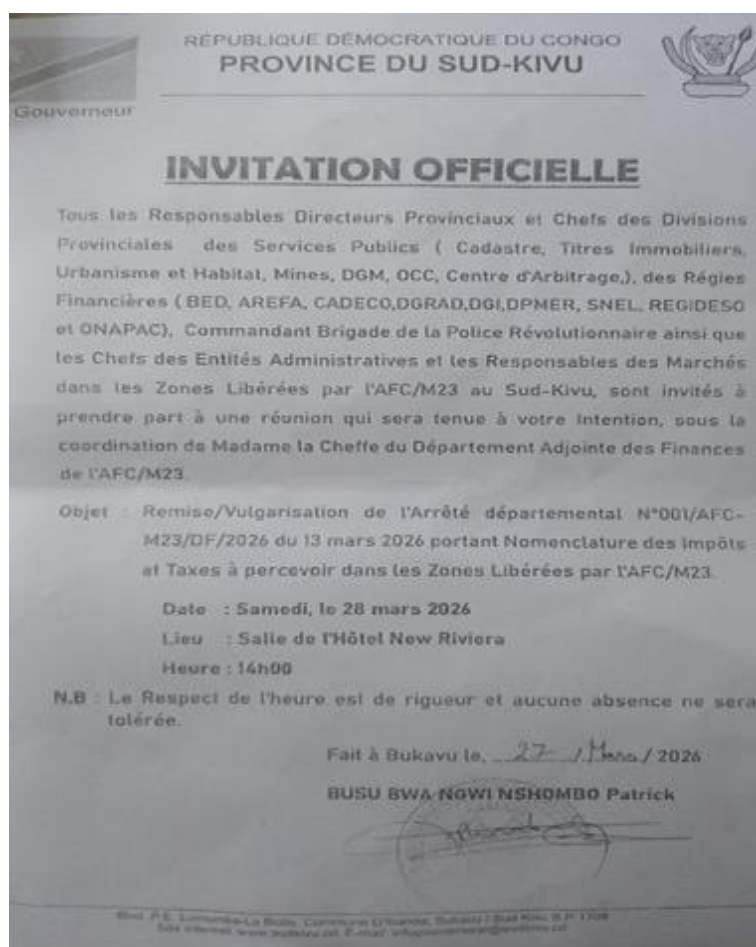
⁴¹⁵ The document is on file with the Secretariat.

⁴¹⁶ [GOMA: L' AFC M23 LANCE OFFICIELLEMENT UNE NOUVELLE NOMANCLATURE](#)

AFC/M23 information campaign for the dissemination of its tax code⁴¹⁷

Following the publication of its Tax code, AFC/M23 conducted large dissemination within the territories under its control in eastern DRC.

On 27 March, AFC/M23 Governor for South Kivu convened all Congolese States provincial directors and heads of divisions of public services, including mines, customs, tax, migration, agriculture, states water company (REGIDESO) and electricity (SNEL) companies, and AFC/M23 local authorities to attend a meeting dedicated to the presentation and dissemination of the AFC/M23 tax code. On 28 March 2026, in Bukavu, the Deputy Head of the AFC/M23 Finance Department, Fanny Kaj Kayemb, handed over the new tax nomenclature to the Governor of South Kivu, Busu Bwa Ngwi Shombo Patrick.⁴¹⁸



Document received from AFC/M23 sources.

⁴¹⁷ AFC-Alliance Fleuve Congo on X: "AFC/M23 : UNE RÉVOLUTION FISCALE EN GESTATION POUR LIBÉRER LA RDC DE L'ARBITRAIRE Pendant que l'ancien pouvoir de Kinshasa laissait prospérer une fiscalité chaotique, étouffante et gangrenée par les prélèvements fantômes, l'AFC/M23 pose aujourd'hui les bases d'une réforme <https://t.co/IgispB21Gu>" / X

⁴¹⁸ CONGO RÉVOLUTION on X: "Ce samedi 28 mars 2028 à Bukavu, la cheffe adjointe du département des finances de l'AFC/M23, @FannyKaj1, a remis au gouverneur du Sud-Kivu la nouvelle nomenclature. Sur 536 taxes et impôts de l'ancienne nomenclature, 225 sont maintenus, soit un écart de 311, ou 60 %. <https://t.co/I557YHscuT>" / X

Annex 29 (para. 92)

AF/M23 Finance department letter issued to a private company in Goma for the collection of taxes

Correspondance du département des finances de l'AFC/M23 adressée à une entreprise privée à Goma pour la collecte des taxes

The Group obtained a tax enforcement notice issued by the AFC/M23 provincial finance coordination in North Kivu through the Karisimbi-Nyiragongo revenue operations center. The notice instructed a private economic operator to present themselves within five days to declare and settle outstanding liabilities, including property tax, rental income tax, and other applicable duties and fees. It further indicated that failure to comply would result in ex officio tax assessment with penalties.

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO
DEPARTEMENT DES FINANCES

Goma, le 26 MARS 2026

COORDINATION PROVINCIALE DES FINANCES DU NORD-KIVU (CPF-NK)
Centre Opérationnel de Recettes de Karisimbi-Nyiragongo

N° [REDACTED] K-N/2026

TRANSMIS copie pour information à :

- Monsieur le Chef de Centre Opérationnel des Recettes de Karisimbi-Nyiragongo, à Goma.

Objet : Vos obligations déclaratives
Relance.

A Monsieur Le bailleur de [REDACTED]
à Goma.
Monsieur,

J'ai l'honneur de vous demander de vous présenter au Bureau du Centre Opérationnel des Recettes de Karisimbi-Nyiragongo sis sur Office 1, Quartier Murara, Commune de Karisimbi, Entrée Evêché, en diagonale de l'Institut Mama Mulezi, afin de déclarer et payer vos Impôts Fonciers (IF) et Impôt sur les Revenus Locatifs (IRL) ainsi que les Droits, Taxes et Redevances vous concernant et ce, pour les périodes non encore en ordre.

Pour ce faire, vous disposez d'un délai de **cinq (5) jours** pour passer à nos Bureaux en vue de régulariser votre situation.

A défaut de vous conformer au délai ci-haut évoqué, l'Administration fiscale sera dans l'obligation de vous imposer d'office avec pénalités conformément à la loi.

de mes sentiments civiques et patriotiques.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression

Le Coordonnateur Provincial Adjoint en Charge des Finances Publiques et Impôts.

[Signature]

== : NDAYAMBAJE BIRAHIRA ==

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO
DEPARTEMENT DES FINANCES
DIRECTION GENERALE DES FINANCES
DGF : I-K

Adresse : 12/18 Avenue M...

Document received from a confidential source.

Annex 30 (para. 92)

Examples of AFC/M23 issued receipts for taxes and fees

Exemples des reçus émis par l'AFC/M23 pour des taxes et autres paiements

1. AFC/M23 issued receipt through CADECO payment slips for “custom fees” payment

Payment fees delivered by the AFC/M23 following the issuance of a construction permit using a receipt of CADECO.

The image shows two overlapping documents. The top document is a CADECO payment slip, with the word 'CADECO' visible at the top. It contains various fields for payment details, including a 'SUCCURSALE DE KAKA' stamp. The bottom document is an AFC/M23 receipt, which includes a table with 'X' marks, a 'Montant du Versement' field, and a 'Signature du déposant' field. Both documents are heavily redacted with black boxes.

Document obtained from confidential armed group source

2. AFC/M23 ticket for a traffic notice amounting to \$100 as per AFC/M23 tax code

The Group obtained a traffic violation notice issued by the AFC/M23 “Revolutionary Police” traffic unit in Goma, documenting the enforcement of road regulations. The notice recorded a fine of USD 100 imposed on a driver for driving under the influence of alcohol.

ALLIANCE FLEUVE CONGO / M23
POLICE DE REVOLUTIONNAIRE
POLICE DE CIRCULATION ROUTIERE
ESCADRON DE GOMA

CONTRAVENTION ROUTIERE / PCR/ESCG/20.....

1. IDENTIFICATION DU VEHICULE

Date:
Genre: TYPE: Marque:
Plaque:
Propriétaire: Tél:
Conducteur: Tél:
Permis de conduire No Validité:

2. DOCUMENTS SAISIS

3. INFRACTIONS CONSTATEES

1.
2.
3.

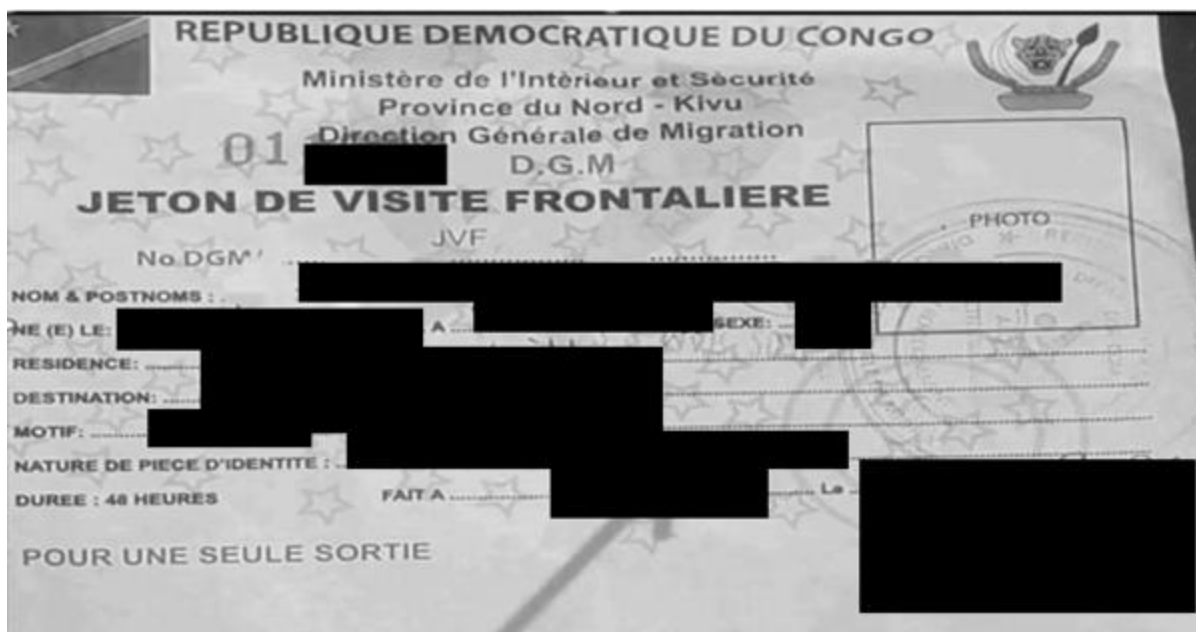
CONTRAVENANT AGENT QUALIFIE

Document illustrating traffic fine applied by AFC/M23, received from a confidential source.

3. AFC/M23 issued receipt illustrating exit visa fee from the DRC territory for seven days as per the provision of article I.2.1 of AFC/M23 tax code.



AFC/M23 issued token illustrating exit visa fee from the DRC territory as per article I.2.1(1) of AFC/M23 tax code.



Documents received from a confidential source.

Annex 31 (para. 93)

AFC/M23 took control of the national electricity (SNEL) water utility (REGIDESO) companies in territories under its control.

L’AFC/M23 a pris le contrôle de la société nationale d’électricité (SNEL) et de la Régie de distribution d’eau (REGIDESO) dans les territoires sous son contrôle

On 5 March 2026 in Goma, AFC/M23 Permanent Secretary and Head of the Executive, Benjamin Mbonimpa, convened the management of SNEL and REGIDESO, in the presence of the AFC/M23-appointed Governor of South Kivu and the deputy head of the finance department, to announce AFC/M23 take over both SNEL and Regideso.

AFC/M23 subsequently placed both SNEL and Regideso under the administrative authority of provincial governors and the financial oversight of its finance department, while mandating the centralizing and banking all revenues of these entities under a “single window” system.⁴¹⁹

⁴¹⁹ (163) L'AFC-M23 pour une réadaptation du mode de gestion technique et financière de la SNEL et la Regideso - YouTube

Annex 32 (para. 93)

AFC/M23-linked Imperial Assur Insurance company

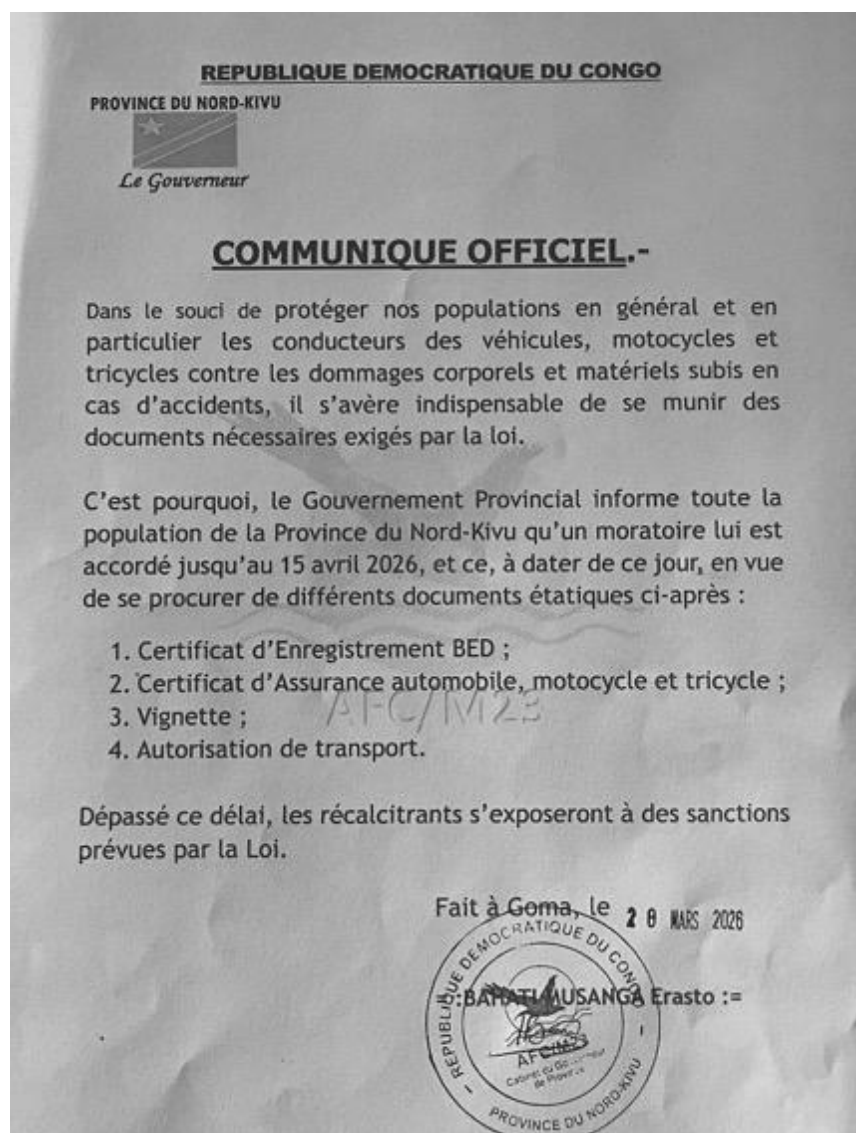
Société d'assurance Imperial Assur liée à l'AFC/M23

AFC/M23 facilitated the replacement of existing insurance companies, in particular the National Insurance Company (SONAS) with new entities such as Imperial Assur,⁴²⁰ which began operations in mid-2025. The Group obtained copies of official notices issued by AFC/M23 mandating compulsory third-party liability insurance for all vehicles and transport operators. The notice in South Kivu designated Imperial Assur as the provider responsible for delivering insurance services and set a two-week compliance period, after which enforcement measures—including vehicle checks, immobilization, and impoundment—would be implemented.



Communiqué by the AFC/M23 appointed mayor of Bukavu. Document received from AFC/M23 source.

⁴²⁰ Sud-Kivu : Imperial Assur lance ses activités à Bukavu - Radio Maendeleo



Communiqué of the AFC/M23-appointed governor for North Kivu. Document received from AFC/M23 source.

Imperial Assur-issued administrative and commercial documents

The Group obtained a set of administrative and commercial documents evidencing the sequential process required for vehicle regularization in areas under AFC/M23 control. These included a receipt issued by the Congolese State provincial *Bureau d'Enregistrement et de Développement (BED)* for vehicle registration (USD 50), a corresponding registration certificate valid for one year, and insurance documentation issued by *Imperial Assur*. The registration certificate identified the vehicle, owner, and validity period.

Insurance documentation reviewed by the Group included payment receipts and certificates issued by *Imperial Assur* for multiple vehicles, indicating standardized third-party liability coverage ("responsabilité civile") for defined durations (typically three to six months). Premiums observed range between USD 107 and USD 690 depending on vehicle category and duration.

Receipts evidencing insurance coverage with Imperial Assur.

BED
Bureau d'enregistrement et de développement (BED)
Adresse: 141. AV. Patrice Emery LUMUMBA,
Q. Nderere, Commune d'IBANDA, Ville de BUKAVU
Email: bedcongoinfo@gmail.com / Tél: +243 849098277

REÇU N° [REDACTED]

En Chiffres [REDACTED]

REÇU DE: [REDACTED]

La somme de (en toute lettres) [REDACTED]

Pour: [REDACTED]

Signature [REDACTED]

CONFIRMATION DU CLIENT	
Nom [REDACTED]	Adresse Physique [REDACTED]
Prénoms [REDACTED]	Nature Document Identité [REDACTED]
Téléphone [REDACTED]	Numéro Document [REDACTED]
Email [REDACTED]	

CONFIRMATION DU VEHICULE	
Immatriculation [REDACTED]	Puissance Fiscale (CV) [REDACTED]
Numéro Chassis [REDACTED]	Matr. [REDACTED]
Marque [REDACTED]	Année de Fabrication [REDACTED]
Type de Véhicule [REDACTED]	Année de mise en circulation [REDACTED]
Modèle [REDACTED]	Couleur [REDACTED]
Nombre de sièges [REDACTED]	Usage [REDACTED]
	Durée (Mois) [REDACTED]

26-06747

Annex 33 (para. 94)

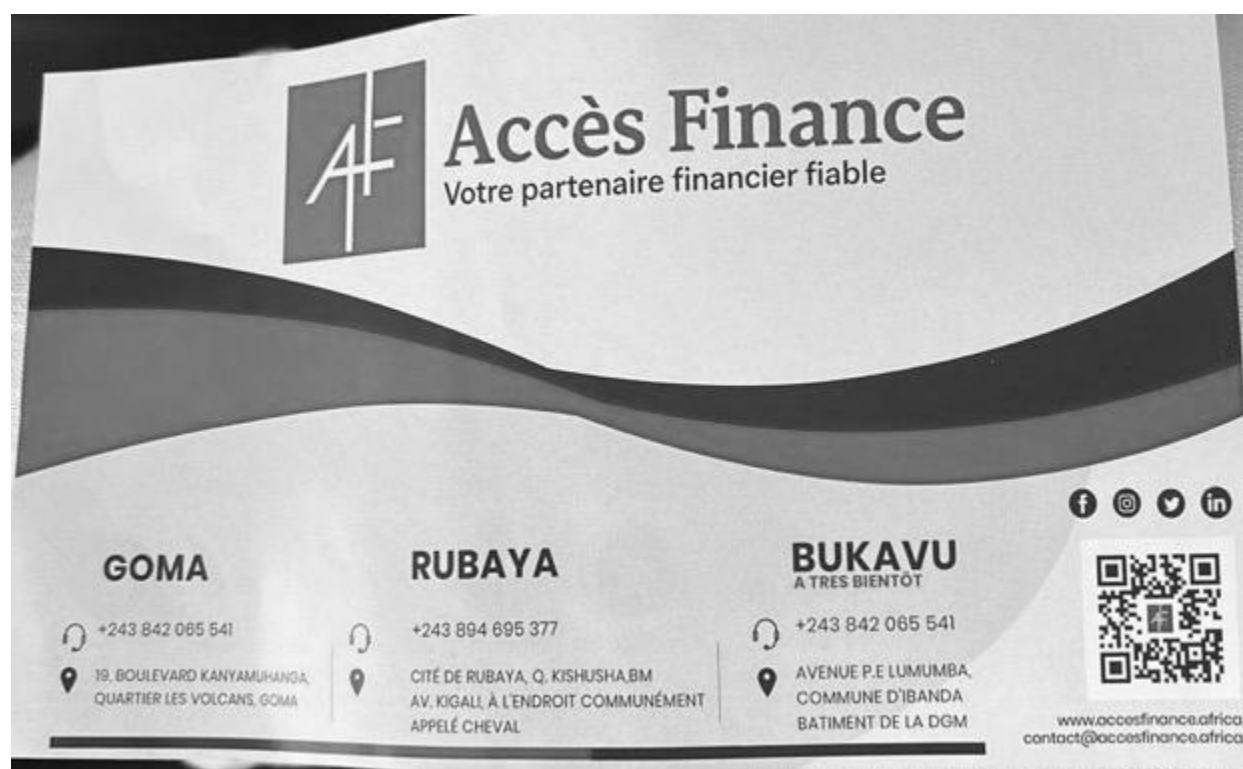
AFC/M23 - Financial intermediation and emergence of parallel banking channels

AFC/M23 – Intermédiation financière et émergence de circuits bancaires parallèles

The Group documented the emergence of financial intermediation mechanisms operating within areas under AFC/M23 control, such as “Accès Finance S.A.”,⁴²¹⁴²²⁴²³ which presented itself as a financial institution offering deposit, transfer and account-based services. The company was operational in Goma and Rubaya, with planned expansion to Bukavu.

Account documentation from January 2026, including client identification details and account numbers, indicated that individuals were able to open and operate accounts through this entity. AFC/M23 promoted Access Finance S.A., expanding financial intermediation in areas under its control and potentially enabling oversight and capture of financial flows.⁴²⁴

No publicly verifiable evidence of regulatory authorization from the Central Bank of the Congo exists for this company, nor confirmation of its inclusion among licensed banks, microfinance institutions, or electronic money issuers. The activities of Accès Finance indicate the provision of financial services outside the State financial system, contributing to the development of parallel financial channels benefiting AFC/M23.



⁴²¹ Official / primary web presence: <https://accesfinance.africa> also appears as: <https://www.accesfinance.africa>

⁴²² App distribution: Google Play listing:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.banksoft.client.accessFinance>

⁴²³ LinkedIn: <https://cd.linkedin.com/company/acces-finance>

YouTube (example video): <https://www.youtube.com/watch?v=5kOWihG3WPg>

Facebook: <https://www.facebook.com/100067446540898/videos/-bonne-nouvelle-pour-la-population-de-goma-sous-l'autorit%C3%A9-de-lafem23-la-stabilit%C3%A9-1608550256803084/>

⁴²⁴ <https://www.facebook.com/m23twirwaneho/videos/rdc-rubaya-acces-finance-une-nouvelle-banque-op%C3%A9rant-dans-le-nord-kivu-territoire/1272577938091509/>

AF www.accesfinance.africa
www.accesfinances.net
contact@accesfinance.net
10, Boulevard Kanyamuhanga, Quartier
les Volcans, Commune de Goma, Ville Goma

AF **Accès Finance**
Votre partenaire financier fiable

Nom du Compte : [REDACTED]
Code Client : [REDACTED]
Numero Compte : [REDACTED]
Date de creation: [REDACTED]

Merci d'avoir choisi Accès Finance SA. Votre confiance nous honore et nous
engageââtre à vos côtés pour réaliser vos projets et bâtir ensemble
un avenir prospère.

Documents obtained from confidential source.

Annex 34 (para. 105)

Documents relating to the attempt to establish a « Coalition nationale des Volontaires pour la Défense de la Patrie » in December 2025

Documents relatifs à la tentative d'établir une « Coalition nationale des Volontaires pour la Défense de la Patrie » en décembre 2025

**COMMISSION PRÉPARATOIRE ELECTIVE DU DIRECTOIRE EXÉCUTIF
NATIONAL DE LA COALITION DES VDP- WAZALENDO EN RD CONGO**

Tél (+243)815807743/995546010/838806210

E-mail: coanatvdpwazalendo@gmail.com

À la particulière attention des Responsables des mouvements ou groupes des VDP –WAZALENDO de la RD Congo, Tous, avec pouvoir de Représentation par procuration spéciale ;

Qualité : Délégué à l'Élection / Membre de la Commission / Personnalité Invitée

Messieurs ou Mesdames les Responsables des mouvements ou groupes des VDP –WAZALENDO de la RD Congo, Tous, avec pouvoir de Représentation par procuration spéciale ;

Votre Commission Préparatoire électorale a l'honneur et l'urgence de vous convier à l'étape finale et historique de la mise en place de notre Directoire National.

Cette cérémonie marquera l'aboutissement de nos efforts d'unification derrière la vision du Chef de l'État, S.E. Félix Antoine Tshisekedi Tshilombo, et condensera en trois heures les phases cruciales suivantes : l'Élection, la Proclamation des résultats et l'Installation des membres du Directoire Exécutif National.

Détails de l'événement	
Date	Samedi 13 Décembre 2025
Heure	12h00 précises (Clôture impérative à 18h00)
Lieu	Salle LA REINE DE LA PAIX, GOMBE, en diagonal de l'INRB, Huileries, Kinshasa
Tenue	Tenue de ville

Votre ponctualité est essentielle pour le bon déroulement du processus électoral (pour les postes compétitifs) et pour le respect du chronogramme serré.

Veuillez agréer, **Monsieur le Chef d'État-Major-Général des FARDC**, l'expression de notre très haute considération et de notre engagement patriotique.

Fait à Kinshasa, le 10/12/2025



Me Richard PALUKU, Président de la Commission Préparatoire Élective

CHRONOGRAMME DÉTAILLÉ FINAL DE L'ACTIVITÉ

Événement : Mise en place du Directoire Exécutif National de la Coalition VDP-WAZALENDO

Lieu : Kinshasa Période : 12h00 précises à 18h00

Heure (Début)	Heure (Fin)	Durée	Phase de l'Événement	Activité Principale	Responsable
12h00	12h25	25 min	1. ÉLECTION / VOTE	Accueil des Délégués et Participants, Remise de la Brochure de Présentation Institutionnelle Stratégique de la Coalition Nationale VDP/WAZALENDO et Démarrage immédiat du Vote pour les postes compétitifs.	Commission/P protocole
12h25	12h40	15 min	2. TRANSITION / ANALYSE	Clôture des opérations de vote, Mot de la Commission et lecture du Rapport Synthétique des travaux préparatoires.	Président de la Commission
12h40	13h10	30 min	3. PROCLAMATION DES RÉSULTATS	PROCLAMATION OFFICIELLE et définitive des 23 membres élus et désignés (y compris les postes par cooptation).	Secrétaire Rapporteur
13h10	13h40	30 min	4. INSTALLATION OFFICIELLE	Lecture des Actes d'Investiture et Cérémonie de Prestation de Serment des membres du Directoire.	Doyen d'âge
13h40	14h00	20 min	5. ORIENTATION	Discours d'Orientation du nouveau Président du Directoire Exécutif National. ¹⁰	Nouveau Président du Directoire ¹¹
14h00	14h45	45 min	6. TRAVAUX INITIAUX (Urgence)	Première session de travail : Adoption du Règlement Intérieur du Directoire.	Directoire Exécutif National
14h45	15h00	15 min	7. CLÔTURE OFFICIELLE	Lecture des résolutions (si nécessaire), Photos de Famille et Fin de la cérémonie formelle.	Président du Directoire
15h00	16h00	60 min	8. POINT DE PRESSE	Conférence de presse du nouveau Directoire Exécutif National (DEN) avec les médias nationaux et internationaux.	Porte-Parole du DEN
16h00	18h00	2h00	9. COCKTAIL & ÉCHANGES	Réception, cocktail et échanges protocolaires entre les membres du Directoire, les autorités invitées et les délégués.	Protocole/Organisation
18h00			FIN DE L'ÉVÉNEMENT	Clôture impérative du site.	

Fait à Kinshasa, le 10/12/2025

Me Richard PALUKU



Président de la Commission Préparatoire Élective

LISTE DES MEMBRES DU DIRECTOIRE EXECUTIF NATIONAL DE LA COALITION NATIONALE DES PATRIOTES (VDP/WAZALENDU) EN RDC.

Fonction / Rôle	Nom / Prénom et Contacts	Observations
MEMBRES DU CONSEIL D'ADMINISTRATION		
Président du Conseil d'Administration	Hon. Prince Willy MISHIKI BUIHINI	
MEMBRES DU DIRECTOIRE EXECUTIF NATIONAL		
Président National	Dashy Suleh Idi Emmanuel	
1 ^{er} Vice-Président National	WABWELWA KIWIILA Duhon	
2 ^{ème} Vice-Président National	OMBWA SHAPEPE MUNABAKASAMBE	
3 ^{ème} Vice-Président National	ENGE LOMBE Gérard	
Porte-Parole	ASSANDA MWENEBATU Joseph	
Porte-Parole adjoint	AKILI MAGAYANE KUAMBILIWA	

Secrétaire National (SN) / Chargé de l'Inscription et Numérique	Monsieur KALALA ABANDAU Jean	
Secrétaire National (SN) / Chargé des planifications, Logistique et recherches	KAVUGHO FUNDI Forette	
Secrétaire Exécutif National (SN) / Chargé de la Trésorerie générale, Intendance et Budget	PALIKUNBUSA FABRICE	
Secrétaire National (SN) / Chargé d'Intégration et Réinsertion, Démobilisation et Formations	Monsieur SHUKURU KALUME PATRICK	
Secrétaire National (SN) / Chargé de la formation idéologique et doctrinale	Me KALUKULA BIN KALUKULA MUSHIKWABO ARUNA	
Secrétaire National (SN) / Chargé de relations extérieures, partenariats, mobilisation des fonds et coopération	Monsieur EDDY MBUYI SINZAHERA	
Secrétaire National (SN) / Chargé des affaires sociales,	Monsieur CHIMANYE MUSIMWA Ponce	

solidarité nationale, affaires humanitaire, genre, femme et famille		
Secrétariat National (SN) / Chargé des affaires coutumières, traditionnelle, culturelles et mystico- religieuse	SELEMANI BWAMI KITUNDA [REDACTED]	
Membre rattaché (Affaires coutumières)	KAKULE SAHANI MONILPH [REDACTED]	
Membre rattaché (Affaires coutumières)	JOSEPHINE MURIMANYA CIRUZA [REDACTED]	
Secrétariat National (SN) / Chargé de la Mobilisation, RH et Organisations des missions	NELIBIZI AIMABLE [REDACTED]	
Secrétariat National (SN) / Chargé des affaires politiques, relations avec les institutions, FARDC et PNC		
Membre rattaché (Affaires Politiques)	BWETSHIA KABENGELE HUGOR [REDACTED]	
Membre rattaché (Relation avec les institutions, FARDC et PNC)	GUSTAVO FRANCISCO KASONGO [REDACTED]	

Secrétariat National (SN) / Chargé des Affaires Juridiques	Me PALUKU MATOFALI GUY RICHARD SAMUEL [REDACTED]	[REDACTED]
Secrétariat National (SN) / Chargé des Relations Interprovinciales	Monsieur BUSHENYULA CIHEBEYE CHRISTIAN [REDACTED]	

Documents received from Wazalendo and DRC government sources

Annex 35 (para. 109)

Wazalendo armed groups and “generals” active in southern South Kivu in early December 2025

Groupes armés Wazalendo et « généraux » actifs dans le sud du Sud-Kivu au début du mois de décembre 2025.

2

I. EFFECTIFS DES COMBATTANTS ENGAGES AUX FRONTS

N°	GROUPE ARME	LOCALISATION	RESPONSABLE	GRADE	EFFECTIF
1	FPL	LUBARIKA	ALEXIS MWAMBA DUNIA	Lt Gén. -	3786
2	COPACO	ZIRALO	KIRIKICHO MIRIMBA	-	675
3	RM	BUNYAKIRI/KALEHE	MUNGORO MATOFALI	-	517
4	APL	LUSAMBO	MAYELE WILONDJA RASHIDI	-	450
5	CNPSC	BABENGWA	AMURI WILLIAM YAKOTUMBA	-	362
6	CPLC/FABB	KABANJA	KALEMBE NGOMANZITO	-	1093
7	MPLC/FPLC	KALONGE	RENE MUKANDAMA ITONGWA	-	546
8	MNLC	KAGOGO	KASHUMBA MUSAGARA	-	254
9	UCAC	MUNANIRA	JEAN NALUBE	-	322
10	UPCB	MASANGO	ILUNGA RUSESEMA	-	1080
11	LPCC	MASANGO RUDEFU	MUHUBIRI MUSHOMBE PACIFIQUE	-	511
12	MPDAC	KAGOGO	OMARI NAMUTAGA	-	176
13	FPDP	KITALA	KURUNINGA VENANCE	-	112
14	MRPC	BUTUMBA	AMURI MAMADOU	-	234
15	FPCC	LUHITO	NYERERE BUNANA	-	256
16	MAIMAI NDONDI	KATOBO	NDONDI	-	121
17	URCOP	KIRAMBI	KASHOLOGOSI BIRASI JOHN	-	233
18	MDP	RUBANGA	MAKANAKI KASIMBIRA JOHN	-	123
19	MAIMAI PATRON	MASANGO 2	PATRON	-	125
20	FPC	LULAMBO	MCHINGWA	-	231
21	MAIMAI TORONTO	LWEBE	TORONTO	-	424
22	MAIMAI REUNION	MAKYAKA	REUNION	-	112
23	GPE DE JEUNES	MALINGI	MAMASA KAJIWEKA	-	343
24	MULC	KISEKE	MILENGE ISHIBONANE ZELAMBUMA	-	162

25	FCLP	NANINDI	E'A MUKINA CESAR	-	454
26	MAIMAI ISHIBWELA	KONGWE	ISHIBWELA WAELENGO	-	277
27	MAIMAI ANGULU	ACIKA	ICIMBOELO	-	124
28	MAIMAI AOCI	KIPOMBO	AOCI WITANDA	-	156
29	MCVA	LUBUMBA	ISSA MUTOKA NGUVU ZA MILIMA	-	378
30	MAIMAI LWISULA	MIKI	KWISULA KISALE C'ARRIVE	-	132
31	FPDC	KIPUPU	KIBUKILA MUTETEZI TRESOR	-	521
32	MAIMAI MUPEKENYA	MATHETA	LWIKO	-	241
33	FDCC	TUWETUWE	KAKOBANYA NAKALAMBI	-	345
34	MAIMAI NAKILIBA	KIGOGO	NAKILIBA MATEBURA	-	224
35	MAIMAI ACTION	MUHUZI	ACTION LEOPOLD	-	184
36	UPC	MUKUTU	RUMA HONDWA	-	134
37	RM	NYAMIBUNGU	IBANDA WABENGA	-	642
38	RM	CIRONGE	MUS MUBANGO SAFARI	-	321
39	APDC/RM	KASHESHI/KASHIMBA	GASTON LUKISA BLAISE	-	883
40	RM	MUPOKE	LUKOBANAMUNINGA	-	124
41	RM	LWAMBA	WINDELA KAFUMA	-	320
42	RM	MUMBILI	100 KILOS WABULA	-	123
43	RM	LUYULU	KIMBA MUSAFIRI	-	131
44	RM	MIGELE	MUKAMBA BOZY	-	89
45	RM	BWANA HALI	KABALA MUSUMBU	-	476
46	MAIMAI KIMPENZE	WAMITI	BIMPENZE MANZYA	-	454
47	MAIMAI	KITINDI	MAKINDU	-	467

4

48	MAIMAI SHUSHA	LWEKA	VANDAME	-	143
49	MPDAC	KAGOGO	RUKUMETA PIERRE	-	504
50	KIBALO KYETU	MASANGO	JULES MAVAZI	-	215
51	LANDA BANGO	KIRUNGU	HURUMA LANDA BANGO	-	118
52	MMK	SANGE	KAMAMA MBIGIRWA	-	1213
53	UPCN	LEMERA	JOGO BYAMUNGU	-	106
54	FABB-A	MIRIMBA	ASSANI MBAKANI	-	122
55	CPDC	LULENGE	MEDI YEREMIA	-	111
56	MPLC/SEBA	LUVUNGI	SEBASTIEN NAMULERHA	-	143
57	UPCRN	MINOVA	GENTIL TUUNGANE	-	345
58	GAM	SEBELE	OLIVIER KIZA	-	130
59	FPDP/RDC	NYAMUTIRI	EMMANUEL MBOLE	-	267
60	AFPDC	LUBERIZI	MAMAN CLAUDINE	-	127
61	CNL/FAP	LUBERIZI	MWENYEMALI YOSHUA	-	87
62	UPN	LUVUNGI	DORCAS NDAMUSO ABDOU	-	288
63	PNCN	MULENGE	TUNDWA EFESO	-	75
64	UCL	KAHANDA	KIJANGALA MUTONGA	-	61
65	FAP	LANGALA/LEMERA	NAKAMBOGO NDEGESHA	-	43
66	MALAIKA	MULANGABALA/KASO NGO	IMANI MANDEVU	-	470
67	MALAIKA	MACHAPANO/NAMO YA	KABALA SELEMANI	-	300
68	UPPD/RDC	KAZIBA WALUNGU	POUTINE RIZIKI	-	402
69	MCDPIN/RAD	KALEHE HAUTS PLATEAUX	HAGUMA RUKEBA MIKE MIKE	-	783
70	PDNC	MULUME MUNENE	OLAME CHRISTOPHE	-	251
71	M. MAHESHE	WALUNGU	MAHESHE	-	302
72	M. NYAMBABA	WALUNGU	JOSUE NYAMABA	-	301
73	APDC/RAD	KALEHE	BAHIGE/KALUME	-	854
74	UPDC/RM	WALUNGU	MAATABARO JESUS	-	600
75	RM	MWEMA	KALUME MUKANIWA KIWIS	-	256
76	MRPDP	KATOBO	MECHACK RADI	-	110
77	FARC	BIJOMBO/ISHENGE	SAMUEL MAYELE CLEVER	-	400
SOUS TOTAL					29744

Commentaire : Des ces effectifs comme l'indique le tableau ci-dessus, il y a dans les 29744 éléments engagés sur les lignes des fronts, quelques centaines des combattants venus du Maniema et du Tanganyika.

Document received from a confidential source.

Annex 36 (para. 120)

Food rations and other support provided to Wazalendo groups in South Kivu

Rations alimentaires et autres formes de soutien fournies aux groupes wazalendo au Sud-Kivu


RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE DU CONGO
MINISTÈRE DE LA DÉFENSE NATIONALE ET ANCIENS
COMBATTANTS
RÉSERVE ARMÉE DE LA DÉFENSE « RAD »
COALITION NATIONALE DES VOLONTAIRES POUR LA DÉFENSE
DE LA PATRIE / SENTINELLE DE LA RDC
CN-VDP/S - RDC
Tel : +243 975473189/811358410


N°002/KM/COORD/ WAZ/ RDC/2026 Uvira, le 14 avril 2026

Transmis copie pour information à :

- A Monsieur le Commandant de la 33^e région militaire,
- Commandant secteur Sokola 2 Sud Sud-Kivu
Tous à Uvira.

Objet : Accusez de réception de vivres

A Monsieur le Commandant axe opérationnel Makobola-Uvira
A Uvira.

Mon commandant,

Nous avons l'honneur de vous transmettre, ce

dont l'objet reprend en marge.

En effet, Nous accusons réception, en date du 13 avril 2026, du don du Président de la République destiné aux volontaires pour la défense de la patrie, composé de : 50 sacs de farine de maïs, 50 sacs de riz, 25 sacs de haricots, 18 sacs de sucre, 9 cartons de sardines et 3 bidons d'huile de palme auprès du T4 de l'axe opérationnel Makobola-Uvira.

Nous exprimons au Chef de l'État notre profonde gratitude.

Restants fidèles à sa vision et aux institutions de la République, nous lui attachons notre soutien indéfectible pour la paix et la restauration de l'autorité de l'État.

Nos sentiments patriotiques.

Pour la coalition nationale


KAMAMA MBIGIRWA
 Commandant de la coalition

Annex 37 (para. 124)

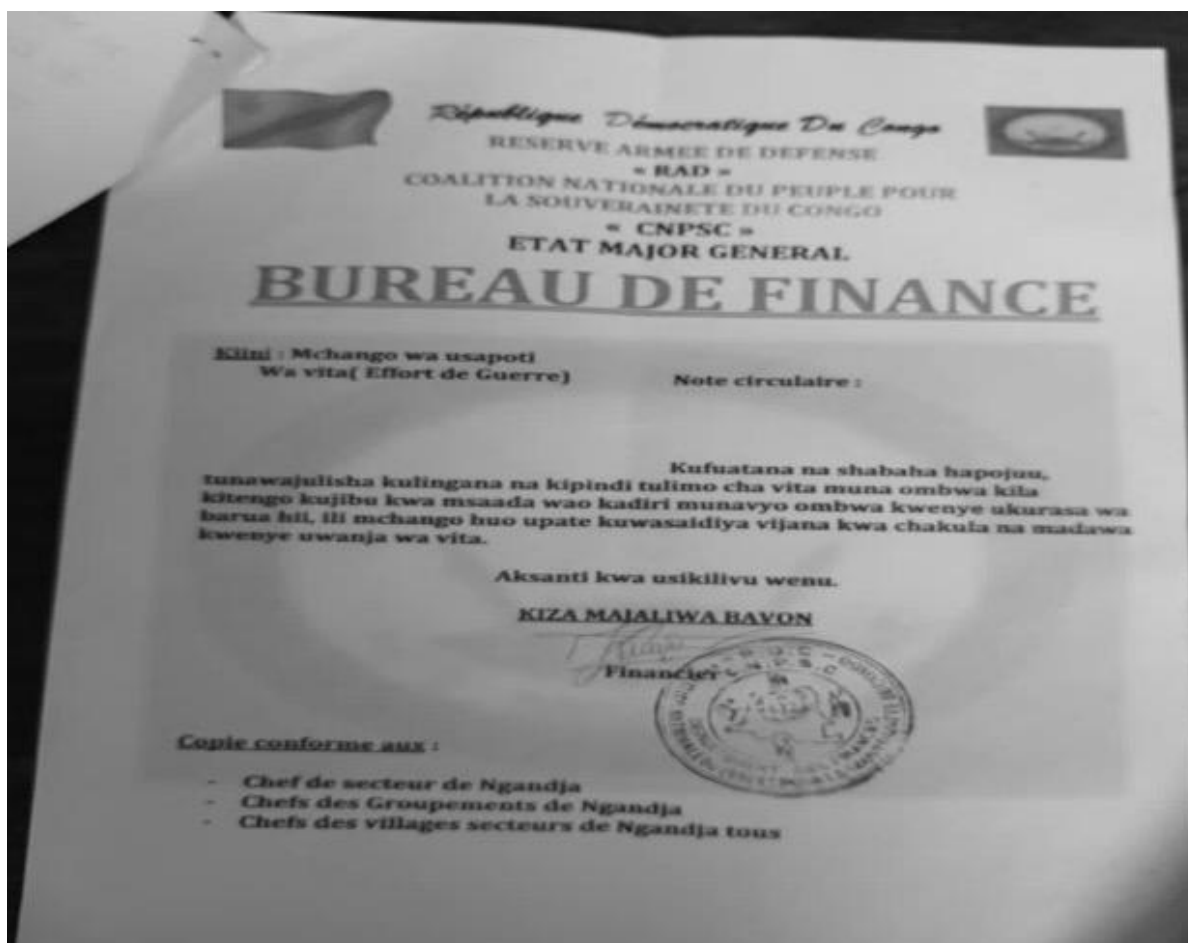
CNPSC – Structured taxation system and sectoral revenue framework

CNPSC – Système de taxation structuré et cadre sectoriel de génération de revenus

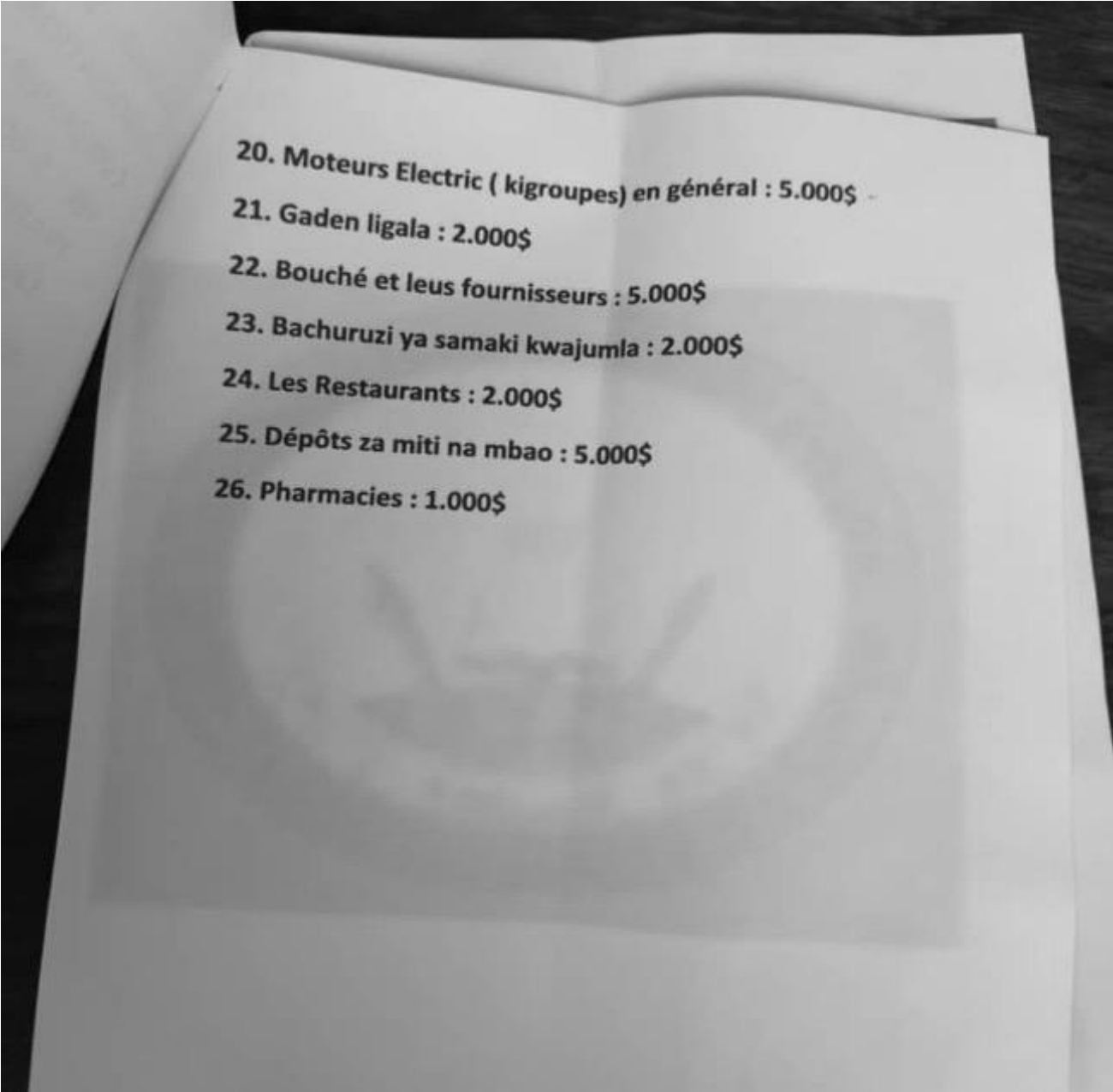
The Group obtained a circular issued by the “Bureau des finances” of the CNPSC, under the label “Réserve armée de défense” (RAD), outlining a coordinated system of taxation across areas under its influence. The document, presented as a formal fiscal directive, framed taxation as a contribution to the “effort de guerre” and was addressed to administrative structures at sector, groupement, and village levels, indicating an organized chain of dissemination and enforcement.

The taxation framework established fixed and standardized tax across a wide range of economic actors and sectors. These included commercial entities and service providers such as agencies (USD 1,000), motorcycle associations (USD 1,000), cooperatives and traders (USD 2,000–5,000), hotels and bars (USD 3,000), and transport-related actors, including tankers (USD 5,000). The system further targeted productive sectors and supply chains, including mining cooperatives (USD 2,000), gold processing equipment such as generators and crushing tools (up to USD 5,000), fishing-related activities, timber depots, and agricultural services.

In addition, the framework imposed sector-specific charges on essential and small-scale economic activities, including restaurants (USD 2,000), pharmacies (USD 1,000), hydraulic associations (USD 500), and waste management services (USD 5,000). The inclusion of both large-scale and subsistence-level actors suggests an effort to maximize revenue extraction across the full spectrum of local economic activity. The document also referenced a “50 per cent share” linked to “state services”..



1. AGENCE : 1.000 \$ Par Agence
2. ASSOCIATION DE MOTARD : 1.000 \$ Par Association
3. CONCASIER : En Générale : 5.000 \$
4. FEC : 5.000 \$
5. TRAITEMENT DE DECHETS : Par unité 5.000 \$
6. Les Négociants : 5.000\$
 - Machine pour bruler l'or en Général : 5.000 \$
7. MARTON PIQUEUR en Général : 5.000 \$
8. P.P.O : Selon le puits influant 1.000 \$
9. LES SERVICES DEL' ETAT 50 %
 - D agri : 500 \$
 - KAPATA : 500 \$
10. Bisima ya maji : 1.000\$
11. Association des Hydrauliques ; 500\$
12. BOITE et HOTEL en général : 3.000 \$
13. Grand Maisons négociants : 5.000\$ (Négociants)
14. Police Routière : 1.000 \$
15. D.MAP : 1.000 \$ (Voir Pablo)
16. Coopératives Minières : 2.000\$
17. Kasomba en Général: 2.000\$
18. Lotéristes : 3.000\$
18. Tankiers en Général : 5.000\$

- 
20. Moteurs Electric (kigroupes) en général : 5.000\$ -
 21. Gaden ligala : 2.000\$
 22. Bouché et leus fournisseurs : 5.000\$
 23. Bachuruzi ya samaki kwajumla : 2.000\$
 24. Les Restaurants : 2.000\$
 25. Dépôts za miti na mbao : 5.000\$
 26. Pharmacies : 1.000\$

Document obtained from confidential Wazalendo source, military intelligence, mine operators, and mining services.

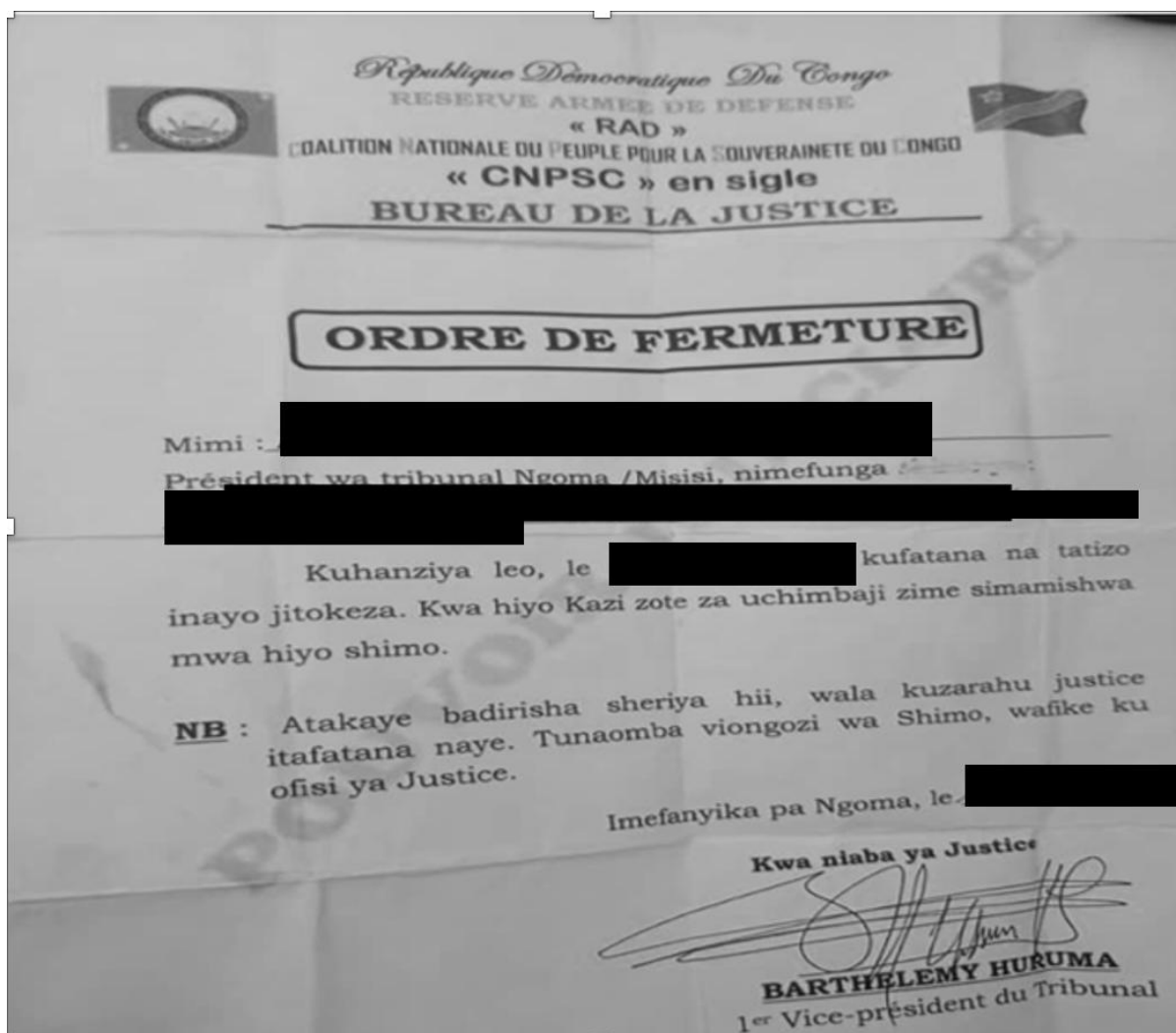
Annex 38 (para. 125)

CNPSC – documents evidencing the exercise of quasi-judicial authority

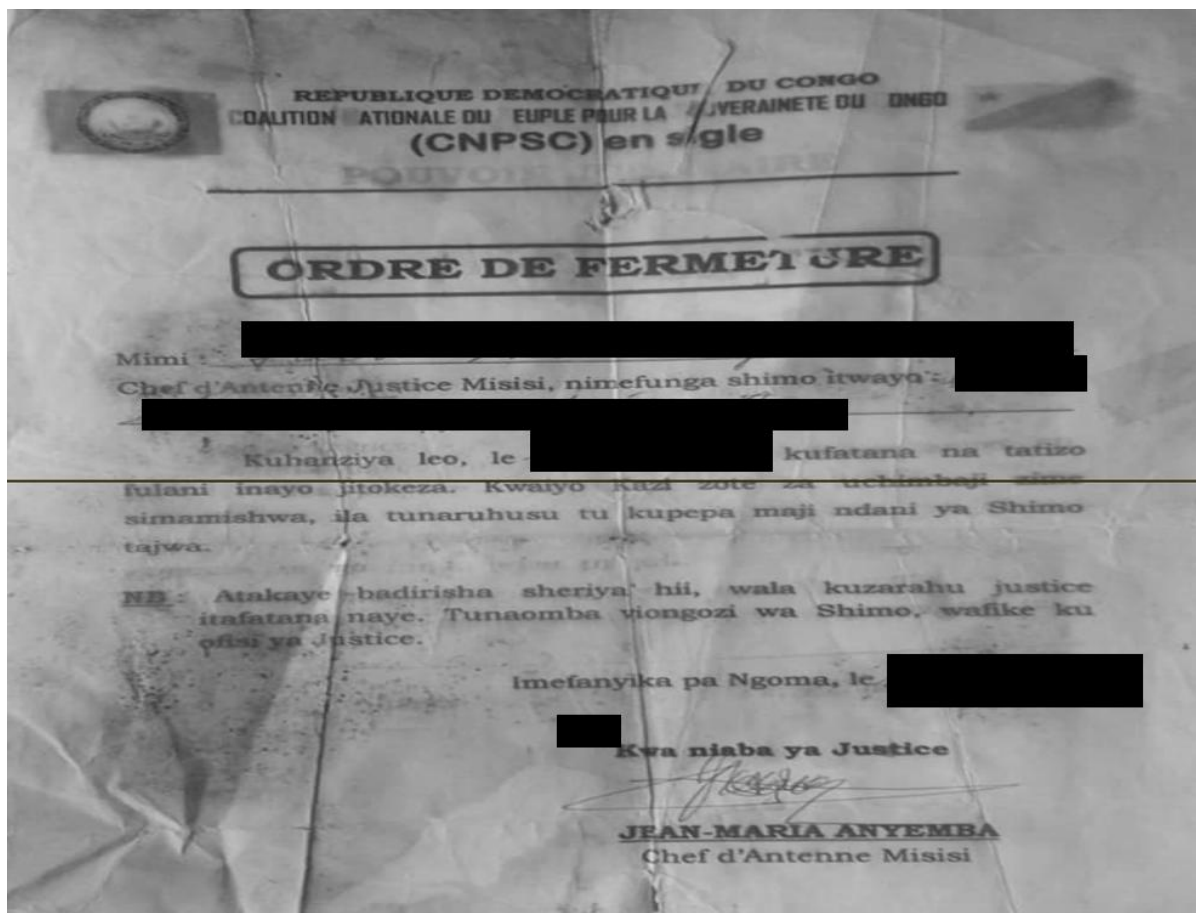
CNPSC – documents attestant l'exercice des fonctions quasi judiciaires

1. Closure orders evidencing sustained judicial enforcement and regulatory control over mining activities (December 2023–August 2026)

The Group obtained official “closure orders” (“ordres de fermeture”) issued by the CNPSC’s “Bureau de la justice”, directing the suspension of mining activities at identified sites in areas under its influence, including locations in Ngoma and Misisi, in Fizi territory. The documents identified responsible individuals, specified the affected mining sites, and indicated dates of enforcement spanning multiple years (including 18 December 2023 and 23 August 2026), suggesting continuity in the exercise of authority over time. The orders further state that all extraction activities had to cease immediately and warned that any violation would result in arrest and referral to CNPSC “justice” authorities.



Document obtained from confidential mine pit owners and Wazalendo source



Document obtained from confidential mine pit owners and Wazalendo source.

2. CNPSC “Justice” - Official summons (“invitation”) issued to a mine pit owner.

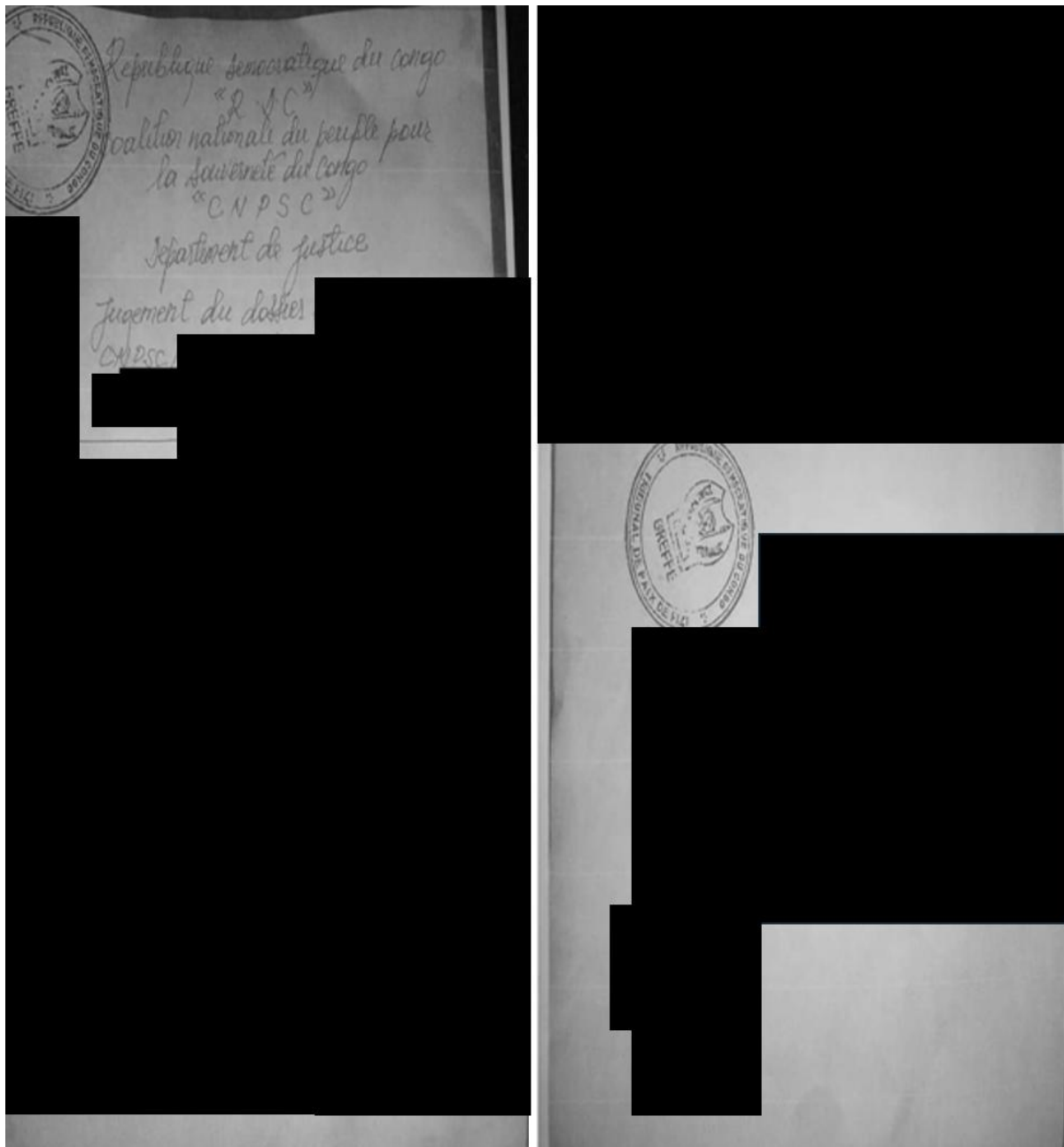
The Group obtained an official summons (“invitation”) issued by the CNPSC under its “Justice” structure, requiring a named individual to appear before a judicial office in Ngoma on a specified date (18 December 2024).



Document obtained from confidential source.

3. Judicial records evidencing the exercise of quasi-judicial authority

The Group obtained multiple handwritten judicial documents issued under the authority of the CNPSC “Department of Justice,” including a formal judgment relating to a dispute between private individuals. The documents identified the parties involved, outlined the facts of the case, and recorded findings following an investigation conducted by CNPSC-affiliated authorities. They included references to evidentiary elements, witness statements, and the reasoning underpinning the decision, and were signed by designated judicial officials, with references to a “High Council” authority. The documents had official stamps and indicated dates and locations of issuance (e.g., Ngoma, April 2022).



Document obtained from confidential source.

Annex 39 (para. 132)

Letter from Victor Byiringiro the FDLR “President” addressed to the U.S. President, and FDLR manifest received in April 2026

Lettre adressée par Victor Byiringiro, « Président » des FDLR, au Président des États-Unis, et le manifeste FDLR reçu en avril 2026

(1) Letter addressed to the U.S President by the president of FDLR



BUREAU DU PRESIDENT / IBIRO BYA PEREZIDA / OFFICE OF THE PRESIDENT

Homepage: <https://urugaga.org> Tel: +243 858 820 862 Email: fdlr2020@proton.me

A Son Excellence Monsieur le Président des États-Unis d'Amérique
The White House
1600 Pennsylvania Ave NW
Washington, DC 20500
USA

Le 02 Juillet 2025

Objet : Contribution des Forces Démocratiques de Libération du Rwanda pour ramener la paix dans la Région des Grands Lacs Africains.

Monsieur le Président

Permettez-nous de vous adresser, avec tout le respect dû à votre haute fonction, nos sincères félicitations pour la signature de l'Accord de paix de Washington intervenue le 27 Juin 2025 entre la République Démocratique du Congo et la République du Rwanda. Vous avez brillamment réussi dans les délais record où d'innombrables acteurs ont échoué pendant trois (3) décennies d'insécurité à l'Est de la République Démocratique du Congo.

Les Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (FDLR) accueillent favorablement et soutiennent toutes les initiatives sincères visant à ramener une paix véritable et durable dans la Région des Grands Lacs Africains (RGLA) en mettant fin définitivement aux conflits armés récurrents qui ravagent la Région depuis plus de trois décennies et qui avaient déjà coûté la vie à plus de dix (10) millions d'êtres humains en RDC (ex-Zaïre) en 2010 (cfr le rapport Mapping de l'ONU, 2010, toujours classé sans suite et le rapport Gersony).

Les FDLR remercient toutes les personnes physiques ou morales qui ont œuvré pendant ces trois décennies passées à trouver les voies et moyens pour résoudre l'épineux problème de l'insécurité persistante dans la RGLA. Elles remercient particulièrement le Président américain M. Donald TRUMP qui s'y est investi personnellement et dont les efforts ont abouti à l'Accord de paix du 27/06/2025 entre la RDC et le Rwanda. Elles remercient aussi la SADC, la Communauté Sant'Egidio, l'Eglise du Christ au Congo, l'Union Africaine, l'Union Européenne, la Communauté des Etats de l'Afrique de l'Est (EAC) et l'ONU pour leurs efforts inlassables dans la recherche d'une paix juste et durable dans la Région.

Les FDLR soulignent néanmoins que, contrairement à la propagande du régime rwandais et ses soutiens politiques, elles n'ont jamais été une menace pour le Peuple Rwandais dont elles sont par ailleurs l'émanation et pour lequel elles luttent.

De même, contrairement au narratif que le régime rwandais ne cesse de chanter pour tromper l'opinion publique internationale, les FDLR ne sont pas une organisation génocidaire ou terroriste. Kigali tient ce narratif afin que l'opinion internationale détourne son regard des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et crimes de génocide dont il est coupable dans la Région.

En effet, dès sa création en Mai 2000 par des réfugiés rwandais disséminés à travers le monde, et après le calvaire inédit vécu par les survivants des différents massacres commis par le Front Patriotique Rwandais (FPR-Inkotanyi) au Rwanda et en RDC, et abandonnés à leur triste sort après le désengagement des institutions internationales en charge des réfugiés, le mouvement « Les Forces Démocratiques de Libération du Rwanda, FDLR en sigle » s'est donné pour mission de protéger les réfugiés rwandais rescapés, contre les récurrentes menaces d'extermination proférées et exécutées par les forces du FPR-INKOTANYI sans discontinuer depuis trois décennies.

Par ailleurs, les FDLR se sont impliquées activement, et ont toujours manifesté leur volonté de participer dans toutes les initiatives visant à ramener la paix et la stabilité dans la Région.

Parmi ces initiatives il y a lieu de citer:

- le désarmement et le cantonnement des combattants à Kamina et la destruction des armes devant la Communauté Internationale à Kinshasa en 2001 ;
- la déclaration de Rome par les FDLR devant la Communauté Internationale et sous la facilitation de la Communauté Sant'Egidio (Mars/Avril 2005) ;
- les rencontres de Chambucha et de Ntoto avec les représentants de la RDC sous les auspices de l'Eglise du Christ au Congo (2007 et 2011) ;
- la rencontre de Nyabiondo entre les représentants du Gouvernement de la RDC, de la MONUSCO et des FDLR sous la facilitation de l'Eglise du Christ au Congo (2008) ;
- la contribution à la Conférence de Goma (2008) ;
- le désarmement de plus de 1500 combattants, la remise de leurs armes à la SADC/MONUSCO et le cantonnement des combattants désarmés et de leurs dépendants dans les camps de Kisangani, Kanyabayonga et Walungu (2014), en présence de la Communauté Internationale et des journalistes internationaux ;
- la participation à la réunion de Rome en 2014 sous la médiation de la Communauté Sant'Egidio représentée par Monseigneur Matteo Maria Cardinal ZUPPI, réunissant des représentants des USA (Sénateur Russell D. FEINGOLD, envoyé spécial des USA dans la RGLA), M. Martin KOBLER, Représentant Spécial du Secrétaire-Général des Nations Unies en RDC, les représentants des Etats de l'UE et des représentants de la RDC.

En réponse à toutes ces initiatives de paix auxquelles les FDLR ont répondu présentes, le Rwanda a brillé par son absence et son sabotage, tandis que la Communauté Internationale n'a pas respecté ses engagements d'accompagner positivement et activement ces initiatives.

C'est ainsi que les engagements pris par la RDC et la Communauté Internationale à Rome en 2005 et en 2014 ont été jetés aux oubliettes en prônant et encourageant plutôt la destruction des FDLR par le feu des armes.

Par ailleurs, de 2009 à 2015, les FARDC, en collaboration avec les forces spéciales des Forces Rwandaises de Défense (RDF) et de la MONUSCO ont mené des opérations militaires contre les

FDLR à l'Est de la RDC. Ces opérations ont fait plusieurs centaines de milliers de morts et de déplacés au sein des populations Congolaises et des réfugiés Rwandais.

Il s'agit des opérations:

- UMOJA WETU (Nord-Kivu, Janvier 2009)
- KIMIA I et II (2009)
- AMANI LEO (FARDC/MONUSCO 2010)
- AMANI KAMILIFU (MONUSCO/FARDC Février 2012)
- SOKOLA II (FARDC Nord et Sud-Kivu, 2015)

Dans un souci de mise en application des préconisations des maîtres à penser dans la création du chaos et le sabotage des processus de paix dans le monde, certains membres de la Communauté Internationale ont planifié et mis en exécution dès 2007 la décapitation par tous les moyens du leadership des FDLR.

C'est ainsi que le Président des FDLR M. Ignace MURWANASHYAKA, le Vice-Président M. Straton MUSONI et le Secrétaire-Exécutif M. Callixte MBARUSHIMANA ont été arrêtés et mis en prison en Allemagne et en France, puis trainés devant les tribunaux nationaux et internationaux pour leur « rôle présumé » dans les crimes de guerre et crimes contre l'humanité commis dans les provinces du Nord et Sud-Kivu (RDC) en 2009.

Il sied de noter que le Président Ignace MURWANASHYAKA est mort en prison en Allemagne en 2019 dans des circonstances non élucidées, que le Vice-Président Straton MUSONI a été condamné en Allemagne à une peine de 8 ans puis libéré et déporté au Rwanda où il est souvent exhibé comme un trophée de guerre et que le Secrétaire-Exécutif Callixte MBARUSHIMANA a été relaxé en 2011 par la Cour Pénale Internationale faute de preuves. Le Général Sylvestre MUDACUMURA, feu-Commandant des forces des FDLR, quant à lui, a été froidement abattu dans un raid coalisé des FARDC et des RDF en 2019.

Enfin, en 2018, la RDC avec la complicité de Kigali, a décidé unilatéralement de rapatrier de force et dans des conditions inhumaines, après une longue période de privations alimentaires avec risques d'inanitions délibérées, les ex-combattants des FDLR et leurs dépendants cantonnés à Kisangani, Walungu et Kanyabayonga. Certains d'entre eux ont été recyclés par le régime rwandais et retournés en RDC pour combattre dans l'armée rwandaise (RDF). La situation actuelle des autres n'est pas connue.

Il n'est pas inopportun de signaler que, dans une tactique d'accusation en miroir dont le régime rwandais est passé maître, les exactions imputées faussement aux FDLR par le FPR-INKOTANYI et ses thuriféraires sont plutôt celles délibérément commises par ses propres forces qui les font endosser aux FDLR afin de les discréditer et ainsi salir leur image.

En guise d'illustration, pour ne citer qu'un cas, en Février 2021, le FPR a assassiné dans une embuscade tendue sur la route Goma-Rutshuru l'Ambassadeur italien M. Luca Attanasio et s'est empressé d'attribuer ce forfait aux FDLR.

Les FDLR déclarent que le projet visant à les neutraliser n'a pour objectif que de décimer les réfugiés rwandais présents à l'Est de la RDC, survivants des massacres successifs orchestrés depuis 1990 par les forces du Front Patriotique Rwandais (FPR-Inkotanyi) au pouvoir à Kigali.

La neutralisation des FDLR ne résoudra pas le problème de fond qui est d'essence politique et qui, par conséquent, ne peut se résoudre que politiquement à travers des pourparlers francs, sincères et inclusifs entre toutes les parties concernées. C'est ce que les FDLR sollicitent depuis des années.

Les FDLR restent convaincues et déclarent haut et fort qu'elles ne sont en rien impliquées dans la déstabilisation de la RGLA, et que s'il y a une force nuisible à neutraliser dans la Région, c'est bel et bien les Forces de Défense Rwandaises (FDR) qui sèment la mort et la désolation au sein des populations de la Région et sont à l'origine de l'insécurité persistante au Rwanda, en RDC et dans toute la Région depuis 1990 dans l'intérêt de piller des richesses immenses de la RDC et massacrer des Bantous de la RGLA.

Les FDLR réaffirment leur ferme attachement à la paix et sont convaincues que l'ouverture de l'espace politique libre et sécurisé au Rwanda, et un dialogue franc, constructif et hautement inclusif entre toutes les parties sont et restent la seule voie viable pour la recherche d'une paix durable dans la Région.

Les FDLR restent attachées à la paix et réaffirment leur plein engagement à toutes les initiatives visant à ramener la paix, la sécurité et la prospérité dans la RGLA et l'épanouissement harmonieux de tous les peuples frères auxquels elles seront conviées.

Les FDLR restent déterminées à mener à bien leur mission de protéger les populations rwandaises réfugiées à l'Est de la RDC jusqu'à leur retour définitif dans leur mère-patrie le Rwanda en toute sécurité et dignité.

Veillez agréer, Excellence Monsieur le Président, l'expression de notre très haute considération.

Victor BYIRINGIRO

Lt-Général

Président ai des FDLR

CPI à:

- Monsieur le Président de la République Démocratique du Congo
- Monsieur le Président de la République du Burundi
- Madame la Présidente de la République Unie de Tanzanie
- Monsieur le Président de la République de l'Ouganda
- Monsieur le Président en exercice de l'Union Africaine
- Monsieur le Président de l'Angola
- Monsieur le Président de la République Sud-Africaine
- Monsieur le Président du Rwanda
- Monsieur le Secrétaire Général de l'ONU
- Monsieur le Président de l'Union Européenne
- Monsieur le Président en exercice de la SADC
- Monsieur le Président en exercice de la Communauté des États de l'Afrique de l'Est
- Monsieur le Président en exercice de la Conférence Internationale sur la Région des Grands Lacs

(2) Manifest shared with the Group by an FDLR source in April 2026:

MANIFESTE – PROGRAMME ET STATUTS DES FORCES DEMOCRATIQUES DE LIBERATION DU RWANDA (FDLR)

I. MANIFESTE – PROGRAMME.

PREAMBULE

Le problème rwandais relève de l'histoire.

En effet, le système de clientélisme de type féodal dit "UBUHAKE" basé sur le complexe de supériorité et d'infériorité que le régime féodo-monarchique a inculqué dans la vie quotidienne du citoyen rwandais a fait que le HUTU était réduit au rang d'esclave et le TUTSI élevé au rang de "seigneur". Cette mentalité fut bannie et éradiquée par la Révolution Populaire de 1959.

C'est ce genre d'UBUHAKE que le Front Patriotique Rwandais (FPR – INKOTANYI) cherche à raviver en opérant un lavage de cerveau de la population rwandaise en organisant des séminaires et des campagnes d'intoxication et d'endoctrinement (genre ingando) en vue de la dépersonnalisation totale du citoyen rwandais. C'est de ce système que cherche à se libérer le peuple rwandais dans son ensemble.

Depuis l'éclatement de la guerre lancée le 01 Octobre 1990 par le FPR – INKOTANYI à partir de l'Ouganda, le Rwanda vit un drame sans précédent. Cette guerre d'invasion a fait basculer le Rwanda dans un abîme de souffrances et de tragédies. Les estimations les plus crédibles, à l'intérieur du Rwanda, font état de plus de trois (3) millions de morts, de plusieurs centaines de milliers de blessés et mutilés, de plusieurs centaines de milliers de prisonniers et disparus sans compter de nombreuses victimes dans les camps des déplacés.

A l'extérieur du Rwanda, principalement dans les pays limitrophes, le FPR-INKOTANYI a massivement massacré les réfugiés Hutu rwandais. Selon le "Mapping Report du 01 Octobre 2010" de l'Organisation des Nations Unies (ONU), les massacres commis en République Démocratique du Congo (RDC) par le FPR-INKOTANYI sont susceptibles d'être qualifiés de génocide par un tribunal compétent.

La situation née de la prise du pouvoir par le FPR- INKOTANYI en Juillet 1994 en violation flagrante de l'Accord de Paix d'Arusha du 04 Août 1993 est d'une extrême gravité.

Le bilan du FPR – INKOTANYI reste extrêmement négatif pour le Rwanda sur le plan politique, juridique, socio-économique, intellectuel et moral. L'édifice institutionnel bâti depuis l'indépendance du Rwanda en 1962 s'est effondré. Le Rwanda et son peuple se retrouvent de nouveau soumis à un pouvoir sans partage.

Sur le plan politique, la monopolisation du pouvoir par une poignée de militaires, d'intellectuels et d'hommes d'affaires issus d'une seule ethnie minoritaire Tutsi, l'instauration d'un Etat totalitaire, révèlent le mépris du régime en place envers le peuple rwandais considéré comme mineur et incapable de faire des choix politiques et de les assumer.

Sur le plan économique, tous les indicateurs montrent que les richesses du pays sont inégalement réparties. La corruption ainsi que la spoliation des biens meubles et immeubles publics et privés ont été institutionnalisées. Non seulement les principaux circuits économiques et financiers sont entre les mains d'une clique qui contrôle tout le pouvoir, mais on assiste aussi à une véritable perte de souveraineté nationale suite à une privatisation irresponsable des entreprises publiques.

Sur le plan social, le paysan rwandais connaît une chute vertigineuse de son niveau de vie et une aggravation dangereuse de la fracture sociale suite au phénomène de paupérisation, à l'absence de services de santé publique et d'éducation, à la marginalisation et à la dépravation de la jeunesse.

La politique de la haine interethnique et d'idéologie raciale prônée par le régime en place et les associations extrémistes ne cessent d'élargir le fossé entre les composantes de la société rwandaise.

La famille, noyau du développement socio-économique du pays, a vu son unité et sa cohésion complètement démantelées.

Sur le plan des droits de l'homme, l'échec du régime mis en place par le FPR – INKOTANYI est tout aussi désolant. Les éliminations massives à caractère ethnique, les exactions et arrestations arbitraires, la persécution de l'Eglise chrétienne, les exécutions sommaires individuelles et collectives, les enlèvements et les disparitions, les tortures, les viols et d'autres formes d'atteintes aux droits de la personne humaine ont été institutionnalisés dans le but de briser tout espoir de justice et de liberté du peuple rwandais.

La dictature du FPR-INKOTANYI étend ses atrocités dans toute la Région des Grands Lacs Africains ; une situation qui risque d'entraîner le Rwanda et la Région toute entière dans un abîme encore plus profond.

En utilisant la tragédie rwandaise comme fonds de commerce, de manipulation et d'extorsion, le régime du FPR – INKOTANYI s'adonne à une extermination planifiée d'une partie du peuple rwandais pour sauvegarder les privilèges et perpétuer la domination d'une élite corrompue et de mâter un peuple qui n'a jamais accepté la tutelle de l'oligarchie en place. Cette politique de répression n'est pas aveugle. Elle s'inscrit dans le cadre d'une stratégie bien élaborée qui vise à éliminer tout projet, réel ou potentiel, de résistance à son ordre établi par force, et à paralyser la population par la douleur et la peur afin d'inhiber en elle toute velléité de contestation.

Convaincus que la crise politique, économique, sociale et morale qui ronge la société rwandaise n'est pas une fatalité;

Convaincus qu'il est grand temps de combattre cette stratégie de la violence afin de permettre au peuple rwandais d'être le principal acteur de son propre destin;

Persuadés qu'aucun citoyen rwandais, épris de paix et d'amour pour son pays et pour son peuple, ne peut demeurer spectateur indifférent du désastre en cours depuis Octobre 1990;

Avons décidé de créer les Forces Démocratiques de Libération du Rwanda, FDLR en sigle.

La création des FDLR est une réponse légitime du peuple rwandais au mépris, à l'arrogance et à la répression impitoyable et sanguinaire que le FPR – INKOTANYI a préféré opposer à diverses initiatives faites en vue du dialogue politique, de l'ouverture démocratique et du respect des droits fondamentaux de la personne humaine.

Les FDLR constituent donc une Organisation de libération qui vise à redonner l'espoir d'une nouvelle ère de paix et de reprise en mains, par le peuple rwandais, de son avenir et de ses destinées.

L'objet du présent "Manifeste – Programme et Statuts" est d'exposer les éléments qui permettront au peuple rwandais de sortir du désarroi qui l'accable depuis plusieurs années.

Les FDLR regroupent les personnes qui ont fermement décidé de se lever comme un seul homme pour:

- Mettre fin au génocide perpétré par le FPR – INKOTANYI depuis Octobre 1990;
- Œuvrer au rétablissement d'une paix durable, au développement intégral et à la concorde nationale et internationale;
- Réhabiliter le peuple rwandais dans ses droits;
- Œuvrer au rétablissement d'un Etat de droit visant à aider la société rwandaise à se réconcilier avec elle-même, à travailler pour son propre progrès socio-économique et son plein épanouissement;
- Réaliser les objectifs définis par leurs statuts.

1. PRINCIPES DIRECTEURS.

La recherche de solutions au conflit rwandais doit se fonder sur une analyse minutieuse des causes profondes qui l'ont généré et sur les leçons tirées des événements tragiques qui ont marqué l'histoire du Rwanda.

A cet égard, les FDLR estiment que :

- Le conflit rwandais est d'essence politique et la solution doit être politique;
- Toute démarche sincère de négociation ou d'arbitrage visant à résoudre ce conflit doit être soutenue;
- Le respect des droits fondamentaux du citoyen et de ses valeurs morales et culturelles demeure un principe sacré devant être sauvegardé;
- Une solution politique n'est viable que si elle est juste, équitable et préserve les intérêts légitimes de toutes les composantes de la société rwandaise;
- L'unité nationale et la sauvegarde des acquis de la Révolution Sociale de 1959 demeurent les piliers de la société rwandaise.

Les FDLR considèrent que toute perspective d'une solution durable à la crise actuelle doit être fondée sur un certain nombre de principes communément partagés par le peuple rwandais et fondés sur la culture rwandaise et la déclaration universelle des droits de l'homme.

Parmi ces principes, l'on peut citer notamment:

- Respect et promotion de la dignité humaine et des droits fondamentaux de la personne humaine, des libertés fondamentales individuelles et collectives;

- Respect des droits des minorités et protection des identités culturelles;
- Promotion de l'état de droit, des valeurs démocratiques et républicaines;
- Respect d'un vrai multipartisme politique, d'un vrai pluralisme social et économique;
- Séparation, indépendance et complémentarité des pouvoirs exécutif, législatif et judiciaire;
- Egalité devant la loi;
- Droit du peuple à une justice équitable garantissant à tout citoyen une vie digne;
- Respect des valeurs morales et culturelles du peuple rwandais;
- Préservation de la souveraineté de l'Etat rwandais et respect de l'intégrité territoriale des pays voisins;
- Etablissement des relations de bon voisinage et de coopération dans le cadre du respect mutuel de la solidarité avec les partenaires rwandais;
- Lutte contre l'aliénation du pays;
- Instauration d'une loi fondamentale basée sur les principes ci-dessus.

2. PROGRAMME.

Les FDLR se proposent notamment de:

2.1. Politique intérieure

- Promouvoir l'instauration dans le pays d'un pouvoir ayant comme responsabilité première de protéger et rassurer chaque citoyen, sans aucune distinction;
- Combattre toutes les causes et les situations conduisant à l'état de réfugié;
- Concourir au bien-être, à la cohésion et à la réconciliation des Rwandais;
- Instaurer et promouvoir un pouvoir fondé sur les principes universels de l'Etat de droit, la démocratie basée sur le pluralisme politique, les élections libres et transparentes ainsi que d'autres valeurs républicaines;
- Asseoir les valeurs morales dont le respect de la vie et la dignité humaine, le respect et l'amour du prochain, la tolérance, la justice, l'honnêteté, la vérité, l'égalité, l'émancipation de l'individu;
- Respecter les droits des minorités et assister les groupes vulnérables.

2.2. Politique extérieure

- Œuvrer au rétablissement d'une paix durable et de la stabilité dans la Région des Grands Lacs Africains;
- Promouvoir une politique active de bon voisinage, de coopération et d'échanges avec les Etats voisins en vue d'une intégration dans les marchés régionaux;
- Intensifier les rapports avec les partenaires étrangers et les organismes internationaux;
- Redorer l'image du pays et du peuple rwandais auprès de la Communauté Internationale;
- Œuvrer en faveur de l'intégration économique et politique au niveau régional et international.

2.3. Economie et développement.

- Construire un pays moderne et prospère;
- Lutter contre la corruption et le pillage du patrimoine national;
- Satisfaire les besoins de base de la population en matière d'habitat, alimentation, santé, éducation et formation, information, culture et loisirs;
- Encourager la femme rwandaise à jouer pleinement son rôle dans le développement du pays;
- Promouvoir l'initiative privée;
- Réduire les dépenses liées à l'armement;
- Améliorer le bien-être et la qualité de la vie des Rwandais tout en protégeant l'environnement.

2.4. Justice

- Mettre en place une commission nationale indépendante de vérité et réconciliation;
- Œuvrer pour la mise en place d'un tribunal international neutre et traduire devant la justice tous les responsables de la tragédie rwandaise sans distinction.
- Poursuivre et punir, sans aucune distinction tous les coupables de la tragédie rwandaise;
- Réhabiliter toutes les victimes innocentes (personnes physiques ou morales) de la tragédie rwandaise;
- Garantir le droit et la sécurité pour le retour digne des réfugiés au Rwanda;
- Protéger les droits fondamentaux de la personne humaine.

2.5. Sécurité.

- Sauvegarder la sécurité nationale;
- Garantir l'épanouissement et la sécurité des personnes et des biens;
- Mettre en place une armée nationale et des services de sécurité dans lesquels se retrouvent toutes les composantes de la population rwandaise;
- Lutter contre le terrorisme national et international.

Annex 40 (para. 134)

FARDC telegrams prohibiting FARDC collaboration with the FDLR and with VDP/Wazalendo groups linked to it

Télégrammes des FARDC interdisant toute collaboration avec les FDLR ainsi qu'avec les groupes VDP/Wazalendo qui leur sont liés

TELEGRAMME

EXT-URGENT **GROUPE-DATE-HEURE**
051355A JAN 26

DE : CHEFEMG FARDC

POUR : PROGOU MIL (TOUS) - COMD ZDEF (TOUS) - COMD RGN
MIL (TOUS) - COMD SECT OPS (TOUS)

INFO : VPM/MDNAC - CHEF MM - IG FARDC - CHEFEM FORCES
(TOUS) - SCHEFEM (TOUS)

SEC : SECRET N°01/00005 /EMG/DEPT OPS/26

VOUS INFORME (-) IL ETRE STRICTEMENT INTERDIT (-) TOUT
ENTRETIEN RELATION AVEC FDLR (-) ET TOUTE COLLABORATION
AVEC VDP AYANT LIENS AVEC FDLR (-) EN OUTRE (-) VOUS DEVOIR
(-) SENSIBILISER VDP (-) DANS ZRESP RESPECTIVES (-) NE PAS
COLLABORER AVEC FDLR (-) EXECUTION CORRECTE (-) ACK (-) (-)

PARAPHE : SCHEFEM OPS *pc 26*
CHEFEMG ADJT ADM-LOG *pc 26*
CHEFEMG ADJT OPS-RENS

KABANDA WA KABANDA
Lt Gen
Chaf EMG Adjt Adm-Log

BANZA MWILAMBWE JULES
LTGEN
CHEFEMG FARDC

TELEGRAMME

EXT-URGENT

GROUPE-DATE-HEURE
081305 A JAN 26

DE : CHEFEMG FARDC
POUR : SCHEFEM RENS
INFO : VPM/MDNAC - CHEF MM - IG FARDC
SEC : SECRET N°01/00014 /EMG/DEPT OPS/26

DES RECEPTION PRESENT MSG (-) VOUS DEVOIR (-) FOURNIR RENS
(-) SUR VDP AYANT LIENS AVEC FDLR (-) POUR DIPO UTILES (-)
EXECUTION CORRECTE (-) ACK (-) (-)

PARAPHE: SCHEFEM OPS
CHEFEMG ADJT ADM-LOG
CHEFEMG ADJT OPS-RENS

BANZA MWILAMBWE JULES
LTGEN
CHEFEMG FARDC

BANZA MWILAMBWE Jules
LTGen
ChefEMG FARDC

Documents received from FARDC source

Annex 41 (para. 146)

Establishment of paramilitary “Mining Guard”

Création de la Garde Minière, unité paramilitaire



COMMUNIQUÉ DE PRESSE -Embargo jusqu'au lundi 27 avril 2026 à 08h 00 heure de Kinshasa-

L'Inspection Générale des Mines annonce la création de la Garde Minière, une unité paramilitaire dédiée à la sécurisation du secteur minier en République Démocratique du Congo

L'Inspection Générale des Mines (IGM) informe l'opinion publique nationale et internationale de la création officielle de la Garde Minière, une unité spéciale paramilitaire destinée à sécuriser l'ensemble de la chaîne d'exploitation des minerais en République Démocratique du Congo.

« La volonté du Président de la République, que nous mettons en œuvre, est d'assainir l'ensemble du secteur minier de la RDC, en éliminant les pratiques contraires à la bonne gouvernance à la transparence et à la traçabilité des minerais », a déclaré l'Inspecteur Général, Rafael Kabengele.

D'ici fin 2028, le déploiement progressif d'un effectif de plus de 20 000 gardes couvrant les 22 provinces minières dont l'IGM a la supervision est prévu. Le premier contingent sera composé de 2 500 à 3 000 agents, recrutés à l'issue d'un processus de sélection rigoureux.

Les recrues suivront un programme d'entraînement intensif de six mois, conduit en collaboration avec la Maison militaire, et seront dotées d'équipements de dernière génération.

Calendrier de mise en œuvre :

- mai 2026 : ouverture du recrutement, sans distinction de genre
- juin à décembre 2026 : formation de la première promotion de recrues
- décembre 2026 : déploiement du premier contingent opérationnel
- fin 2027 : couverture complète des besoins sécuritaires dans le Grand

Katanga et la Grande Orientale

- fin 2028 : extension du dispositif à l'ensemble des provinces minières du territoire national

Le programme, financé à hauteur de 100 millions de dollars, s'inscrit dans le cadre de partenariats stratégiques avec les États-Unis et les Émirats arabes unis, et sera déployé au sein d'infrastructures d'entraînement déjà opérationnelles.

La Garde Minière aura pour principales missions :

- la sécurisation des sites miniers sur l'ensemble du territoire national
- le convoyage sécurisé des minerais, depuis les zones d'extraction jusqu'aux unités de traitement et aux postes frontaliers

-le remplacement progressif des éléments des forces de défense actuellement déployés dans les zones minières.

La mise en place de la Garde Minière permettra, à terme, d'optimiser la valorisation des ressources minières de la RDC et d'offrir un environnement sécuritaire fiable et stable, indispensable à la continuité des activités et à la protection des investissements.

À propos de l'Inspection Générale des Mines

Créée par le décret n°23/19 du 9 juin 2023, l'Inspection Générale des Mines est l'organe chargé du contrôle, de l'audit et de la lutte contre la fraude dans le secteur minier en République Démocratique du Congo.

Rafael Kabengele, Inspecteur Général, a pris ses fonctions à la tête de l'institution le 12 janvier 2026.

Contact presse :

Anasthasie Tudieshe +243815358310

Confidential source

Annex 42 (para. 150)**Deployment of Salvadoran PMCs in the Democratic Republic of the Congo****Déploiements de PMC salvadoriens en République démocratique du Congo**

The present annex consolidates documentary, photographic and communication material relating to the 2025 deployment of approximately 300 Salvadoran nationals to the Democratic Republic of the Congo (DRC). The documentation reviewed includes communication screenshots, photographs of individuals identified in connection with the contractual structure, and a scanned professional business card associated with legal representation.

WhatsApp communications reviewed by the Group indicate that private military personnel were recruited under a one-year contractual framework offering a monthly remuneration of USD 4,225, with the first deployments commencing in July 2025. Subsequent exchanges, reproduced in **Figure 1** below refer to the early termination of contracts, the return of personnel to El Salvador, and alleged payment disputes involving partial settlement proposals of USD 300 conditioned upon signature of discharge documentation.

Health consequences were consistently referenced in the communication records, including confirmed cases of malaria among returnees and hospitalizations within the Salvadoran public health system (**Figure 2**).

Commercial registry records identified Importaciones de Productos Americanos (IMPROA S.A. de C.V.) as the locally registered entity, referenced in communications and media reporting as having managed contractual matters within El Salvador. Former El Salvador army Colonel Juan Emilio Velasco Alfaro is listed as legal representative of the company in official registry documentation. The declared corporate object of IMPROA does not explicitly reference overseas security recruitment, suggesting functional expansion beyond its formal commercial description (**Figure 3**).

From a financial perspective, for 300 individuals to be contracted at USD 4,225 per month, the gross monthly contractual exposure would approximate USD 1,267,500, corresponding to an annual exposure of approximately USD 15,210,000 under a full twelve-month implementation.

Figure 1:



WhatsApp communications allege the recruitment of approximately 300 Salvadoran former police and military personnel for deployment to the Democratic Republic of the Congo under a one-year contract, reportedly managed by IMPROA S.A. de C.V., with a monthly remuneration of USD 4,225.

Confidential source

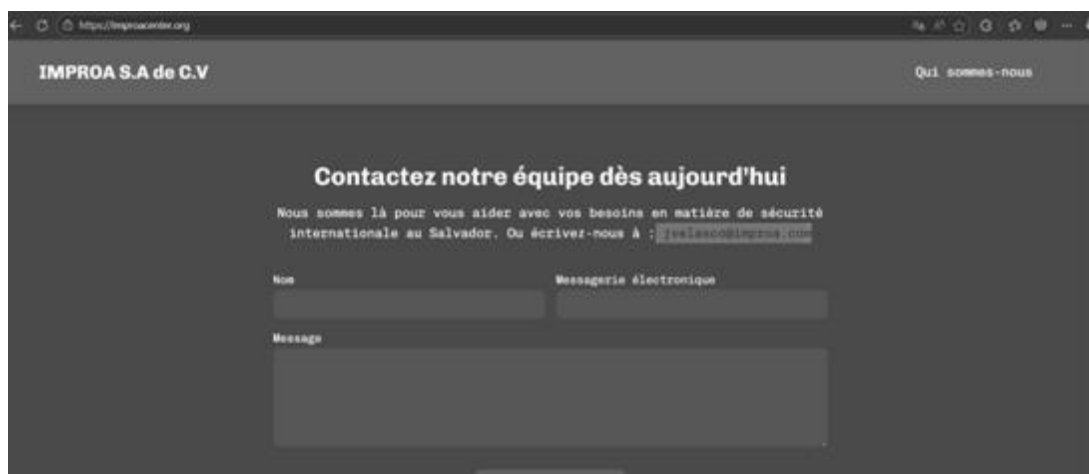
Figure 2:



Photographic evidence indicates austere living conditions of Salvadoran PMC personnel in Kisangani, characterized by makeshift encampments with sandbag fortifications, rudimentary shelter, and limited infrastructure.

Confidential source

Figure 3



Screenshot of IMPROA S.A. de C.V. website displaying a contact interface referencing international security services in El Salvador. The page includes a direct contact email (jvelasco@improa.com), consistent with the identity of Juan Emilio Velasco Alfaro as legal representative.

Confidential source

Annex 43 (para. 155)**Electronic equipment seized in Masisi Territory****Équipements électroniques saisis dans le territoire de Masisi**

Recovered electronic equipment seized in Masisi Territory, North Kivu Province, consisting of multiple ruggedized control units fitted with whip antennas, arranged for storage or field deployment.

Confidential source



Close-up of a MindMade WB Group ruggedized electronic module seized in Masisi, fitted with an RF connector and identification labels (QR code and serial markings).

Confidential source

Annex 44 (para. 156)

Electronic equipment seized on 12–13 August 2025 in Mulamba, Walungu Territory, South Kivu Province

Les équipements électroniques saisis le 12 et 13 août 2025 à Mulamba, dans le territoire de Walungu, province du Sud-Kivu



Modules bearing identical MindMade WB Group manufacturer markings (see annex 43) recovered on 12–13 August 2025 in Mulamba, Walungu Territory, South Kivu Province.
Confidential source

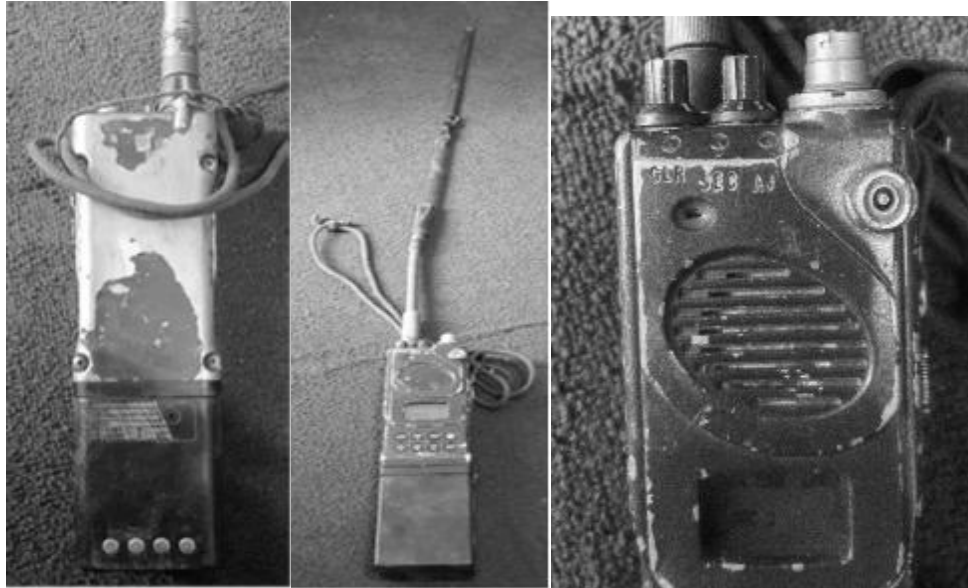


Module bearing MindMade WB Group manufacturer markings, consistent with previously recovered equipment. This unit was documented as part of seizures conducted during field operations in Mulamba, Walungu Territory, South Kivu Province.
Confidential source

Annex 45 (para. 157)

Tadiran RT-7106 (PRC-710) Radio seized In March 2025 by Congolese security forces

Radio Tadiran RT-7106 (PRC-710) saisie en mars 2025 par les forces de sécurité congolaises



Confidential military sources

Annex 46 (para. 159)

Kenya Airways incident with Jamming/Interference and Flight Management System Control Display Unit (FMS CDU)

Incident de Kenya Airways avec brouillage/interférences et unité d'affichage de contrôle du système de gestion de vol (FMS CDU)

DASNA
Collectez tous les cas similaires
et projet de lettre à envoyer à l'hierarchie
26/1/2026
15/01/2026

 **Kenya Airways**
The Pulse of Africa

15th January, 2026.

Directeur Général
 Direction Générale Autorité de l'Aviation Civile du Burundi
 B.P. 694
 Bujumbura, Burundi

Ref: OAT/OTH/2026/0050/0002

Dear Sir/Madam,

GPS INTERFERENCE/JAMMING

The following incident has been reported to our Flight Safety Office:

Date of Occurrence: 13/01/2026
Location: HBBA
Aircraft Type: B737
Registration: 5Y- CYF
Flight No: KQA460 NBO-BJM,
 KQA461 BJM-NBO.
Phase: INITIAL CLIMB

SUMMARY

"Experienced GPS jamming/interference on both approach into and on departure climb out of Bujumbura.
 GPS L INVALID & GPS R INVALID CDU messages.
 GPS DATA UNRELIABLE QRH Checklist carried out & ATC informed."

Kindly investigate this further to avert a similar situation in the future. Your feedback on the occurrence will be highly appreciated.

Yours Sincerely,



Captain Haig Anyonyi,
 Director, Corporate Quality, Safety and Environment,
 Email: Haig.Anyonyi@kenya-airways.com
 Co: IATA Regional Office

Head Office: Airport North Road Entebbe, P. O. Box 10002-00201, KENYA. TEL: +254 (20) 642 2000. www.kenya-airways.com

Source: Military intelligence



Picture of a Flight Management System Control Display Unit (FMS CDU) of a plane landing in Bujumbura, indicating “position uncertain” following jamming on 13/1/2026.
Confidential source.

Annex 47 (para. 159)

Official request for assistance to investigate the safety of international civil aviation, and the response of the ICAO

Demande officielle d'assistance pour enquêter sur la sécurité de l'aviation civile internationale, et la réponse de l'OACI

REPUBLIQUE DU BURUNDI
Ministère des Infrastructures, des Logements
Sociaux, des Transports et de l'Équipement.

Bujumbura, le 22.01.2026



DIRECTION GENERALE

A Monsieur le Secrétaire Général de
l'Organisation de l'aviation civile
Internationale (OACI)
à
Montréal

N/Réf : 729/DG/0134/2026

Objet : Demande d'assistance urgente pour une enquête
de sécurité de l'aviation civile internationale

Monsieur le Secrétaire Général,

Je vous adresse avant tout mes salutations et mes vœux de bonheur et de prospérité pour l'année 2026.

En ce qui concerne l'objet en marge, je saisis l'occasion de vous informer que depuis le 19 octobre 2025, plusieurs cas de brouillage des équipements de navigation à bord des aéronefs, visiblement orchestrés à partir du territoire d'un pays voisin, ont été enregistrés dans l'espace aérien du Burundi, mettant en péril la navigation aérienne internationale.

A titre illustratif, je vous fais parvenir une copie du rapport d'incident officiel de la compagnie aérienne Kenya Airways nous transmis en date du 15 janvier 2026.

Face à cette violation de l'esprit et des principes de la Convention de Chicago, je vous demande instamment une assistance urgente en vue d'une enquête technique efficace, après laquelle des actions subséquentes sont à mener en vue de freiner cette atteinte délibérée à la sécurité des aéronefs et des personnes à bord.

Comptant sur votre sensibilité à la sécurité aérienne, je vous prie d'agréer, Monsieur le Secrétaire Général, l'expression de ma haute considération.

LE DIRECTEUR GENERAL DE L'AUTORITE
DE L'AVIATION CIVILE DU BURUNDI
L'Ingénieur AERONAUTIQUE LI COGENDIYAKERIMANA

C.P.L.A :

- Madame la Directrice Régionale du Bureau ESAF de l'OACI
- Monsieur le Directeur à l'AACB (tous)

B.P 694 Bujumbura-Burundi Tél : +257 22203102 (Secrétariat);
Email: aacb@aacb.gov.bi ; aacbburundi@hotmail.com ; site.aacb.gov.bi

Confidential source



International
Civil Aviation
Organization

Organisation
de l'aviation civile
internationale

Organización
de Aviación Civil
Internacional

Международная
организация
гражданской
авиации

منظمة الطيران
المدني الدولي

国际民用
航空组织

Eastern and Southern African Regional Office/Bureau régional Afrique orientale et australe

Réf.: ES AN 6/5 – 0040

30 January 2026

Lieutenant-Colonel Gervais HARERIMANA
Directeur Général
Direction Générale
Autorité de l'Aviation Civile du Burundi
Bujumbura - Burundi
Email: gaach@iaach.bi; harege04@gmail.com

Objet: Préoccupations en matière de sécurité de l'aviation relatives aux interférences visant le Système mondial de navigation par satellite (GNSS)

Monsieur le Directeur général,

J'ai l'honneur de vous accuser réception de vos lettres réf. 729/DG/0134/2026, datée du 20 janvier 2026, relatives aux activités de brouillage des équipements de navigation à bord des aéronefs et de leur rage visant le Système mondial de navigation par satellite (GNSS/GPS) signalées dans l'espace aérien du Burundi et la demande d'assistance technique pour mener une enquête efficace.

Par la présente, je voudrais vous confirmer que l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI) partage entièrement votre préoccupation sur ce phénomène regrettable que l'on observe de plus en plus récemment dans diverses régions du monde.

En effet, depuis 2003, l'OACI joue un rôle actif dans l'élaboration de recommandations et d'éléments indicatifs concernant le brouillage radiofréquence (RFI) du GNSS. Il y a lieu de rappeler la résolution A41-8 de l'Assemblée de l'OACI, appendice C, Assurer la résilience des systèmes et des services CNS/ATM de l'OACI, qui constitue la politique de l'OACI la plus récente en matière de résilience du GNSS.

À ce propos, par lettre circulaire réf. E 3/5-24/54 en date du 30 avril 2024 (dont une copie est ci-jointe), le Secrétaire général de l'OACI attirait l'attention des États sur la question cruciale des interférences visant le GNSS et les informait des résultats du Symposium EUR/MID sur la radionavigation qui s'est tenu du 6 au 8 février 2024, à Antalya (Turquie). Parmi les résultats importants du symposium figurent des recommandations pertinentes portant sur les efforts que toutes les parties intéressées sont appelées à poursuivre pour assurer la sécurité, la fiabilité et la résilience de la navigation aérienne.

.../2...

United Nations Office at Nairobi/Comptoir, Organi
P.O. Box 16291-01100 NPO
Nairobi, Kenya

Tel.: +254 20 76223958
Fax: +254 20 7621672/7622628

Email: icaonai@icao.int
Website: <https://www.icao.int/ESAF>

-2-

L'OACI note avec appréciation que votre État a pris des mesures d'atténuation diligentes en émettant rapidement un avis aux navigateurs aériens (NOTAM) sur la base des premiers comptes rendus d'incidents de brouillage radiofréquence du GNSS. Il est essentiel que les États garantissent la continuité de la fourniture de services de navigation aérienne sûrs, fiables et efficaces, même en cas de perturbations. La sécurité est une priorité absolue. Les États doivent également disposer de capacités de navigation et de procédures opérationnelles alternatives pour gérer efficacement les défaillances du GNSS.

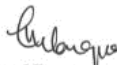
Bien que l'OACI ne soit pas habilitée à mener l'enquête technique demandée sur les interférences GNSS, un mécanisme permettant de traiter les cas d'interférences transfrontalières a été mis en place dans le cadre d'un protocole d'accord avec l'Union internationale des télécommunications (UIT).

En vertu des dispositions d'un protocole d'accord, les cas d'interférence ayant un impact transfrontalier qui ne peuvent être résolus au niveau national ou international par des procédures habituelles doivent être signalés à l'UIT. Le rapport doit inclure des informations détaillées, telles que la description de l'interférence (service GNSS affecté, durée du problème, zone affectée et toute information sur la source présumée de l'interférence, autres détails). Pour plus d'informations sur la procédure de signalement, je vous invite à vous référer à l'Appendice F du Manuel du GNSS (OACI Doc 9849), ci-joint.

En vue d'assurer une surveillance continue et efficace de la situation actuelle, il y a lieu de recommander aux exploitants d'aéronefs d'élaborer une procédure selon laquelle l'équipage serait tenu d'informer le contrôle de la circulation aérienne (ATC) des incidents de RFI du GNSS, de même que les constructeurs d'équipement d'origine (OEM) de l'aéronef et de l'avionique.

Soyez assuré de la disponibilité de l'OACI, à travers son Bureau régional accrédité, à fournir l'appui nécessaire dans la mise en œuvre par votre État des mesures recommandées pour l'atténuation des vulnérabilités du GNSS, selon les besoins.

Veuillez agréer, Monsieur le Vice-Premier Ministre, l'assurance de ma très haute considération.


Lucy Mbugua
Directrice régionale

Pièces jointes:

- Lettre aux États réf. E 3/5 – du Secrétaire général de l'OACI en date du 30 avril 2024
- Appendice F du Manuel du GNSS (OACI Doc 9849)

Copie:

- M. le Secrétaire général de l'OACI, Montréal, Canada

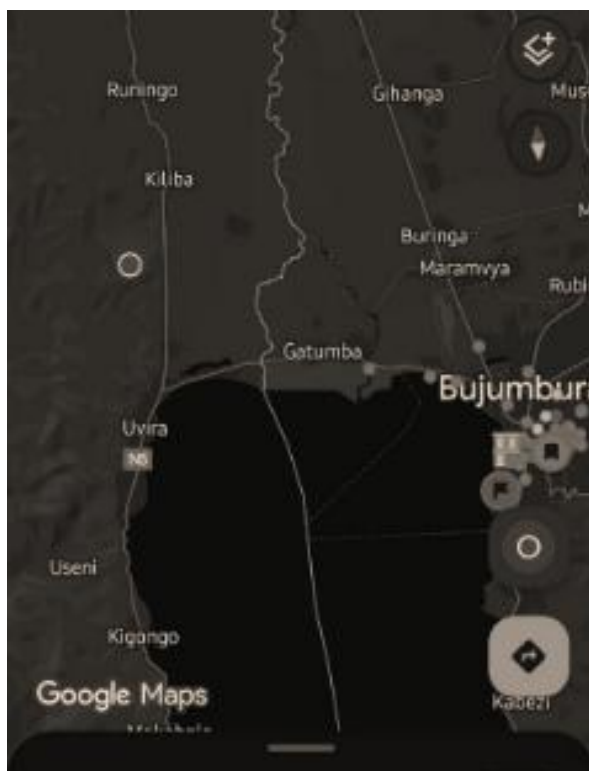
Confidential source.

Annex 48 (para. 159)

Cross-Border GNSS Drift: False Geolocation Between Bujumbura and Uvira

GNSS transfrontalière : géolocalisation erronée entre Bujumbura et Uvira

While attempting to determine location using mobile phone GPS services, the device utilized by the Group of Experts indicated a position in Sange, South Kivu Province, Democratic Republic of the Congo, despite the Group being physically present in Bujumbura, Burundi. The discrepancy persisted across multiple devices and was assessed as consistent with GNSS spoofing or jamming effects, affecting satellite navigation signals in the area at the time of the observation.



Screenshot of smartphone map interface showing the Bujumbura area displaying the user's location in Kiliba / Sange. The position marker appears across the border near the Uvira axis despite the device being physically located in Bujumbura.

Source: Map data ©2026 Google

The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Annex 49 (para. 160)

Indicative GNSS Interference Affecting KLM Flight KL537 in Eastern DRC

Interférence GNSS indicative affectant le vol KLM KL537 dans l'espace aérien Est de la RDC



Flightradar24 playback of KLM flight KL537 (Amsterdam–Kigali) shows a significant discrepancy between barometric altitude (38,975 ft) and GPS altitude (35,850 ft) while transiting the eastern DRC–Rwanda airspace. Such divergence is consistent with satellite navigation interference, including GNSS jamming or spoofing affecting aircraft positional data received by tracking systems.

Source: Flight Radar24 (<https://www.flightradar24.com/data/flights/kl537#3ec39cd0>)

The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations

Annex 50 (paras. 166-169)

Drone attacks on Kisangani airport and technical analysis

Attaques de drone sur l'aéroport de Kisangani et analyse technique

Attack on Bangoka airport Kisangani

Between the night of 31 January and 1 February 2026, as well as on 5 February 2026 and 1 March 2026 Bangoka Airport in Kisangani was hit by three distinct waves of fixed-wing, unmanned aerial vehicles (UAV/drone) attacks. The incidents occurred in a structured temporal sequence, and involved multiple drones configured for one-way strike missions (kamikaze drones).

The first wave commenced at approximately 01:45 local time during the night of 31 January to 1 February 2026. Eight kamikaze drones were launched within a limited timeframe. According to available operational records, six kamikaze drones were intercepted or neutralized. Two were not recovered.

The second wave of kamikaze drone attacks occurred during the night of 4 to 5 February 2026. The first drone attack was at 01:07 local time, followed by a second drone at 04:30. Both drones were intercepted. The third strike occurred on 5 February 2026, at approximately 14:00 local time during daylight hours and was also intercepted.

On 1 March 2026, between 15:46 and 21:30, four kamikaze drones once again targeted Bangoka airport. The first drone impacted approximately 250 meters from the control tower, at 200 meters from a hangar used by FARDC for the operation of TAI Anka UAV systems.

The second drone approached the end of the runway in proximity to positions held by the Republican Guard. The third drone crashed directly in front of the TAI Anka hangar, narrowly missing a landing Airbus A330 aircraft, and destroying a generator supplying power to the UAV control system. The fourth drone fell into the Kagenge River, approximately 450 meters from the airport. All four UAVs failed to reach their intended targets, which may indicate a technical malfunction or inaccuracies in targeting coordinates.

Physical damage remained limited, with one fatality and one injured individual reported, with no recorded destruction of airport structural assets. The material evidence recovered and photographed confirms technical uniformity across the incidents .

The nocturnal employment of the system is consistent with an autonomous navigation architecture based on satellite-enabled positioning and inertial stabilization, rather than reliance on visual piloting. Across all three attacks, the technical characteristics observed remained consistent, **indicating the use of the same system configuration and operational profile throughout the attacks.**

Geographically, Kisangani is separated from several known front-line areas by approximately 400 kilometers. The propulsion and fuel-based configuration documented in the debris is consistent with medium-range one-way UAV capability within such operational envelopes. The fuel system components photographed indicate sufficient capacity for extended flight duration. The combination of lightweight composite airframe and two-stroke propulsion suggests endurance optimization.

Examination of the structural debris

The Group obtained access to the remnants of a drone that struck Bangoka Airport during the initial wave of attacks. The debris was examined on 9 February 2026, and the findings were comprehensively documented through photographic evidence (Figures 1-6). Finding and conclusions are detailed below.

Drone with fixed-wing composite construction, medium range, semi-industrial fabrication: Examination of the structural debris photographed (**Figure 1**) indicates a drone with a fixed-wing composite construction. Recovered fragments show layered fiberglass and carbon composite panels bonded with industrial epoxy resin (**Figure 2**). The absence of metallic airframe framing suggests a weight-optimized structure typical of medium-range loitering munition platforms. The internal rib structure visible in several photographs demonstrates CNC (Computer Numerical Control) cut composite reinforcement rather than improvised wooden bracing, indicating semi-industrial fabrication standards (**Figure 2**).

Catapult deployment: No landing gear assemblies, skid structures, or recovery mechanisms were identified in the documented debris. This confirms one-way strike configuration. The wing fragments photographed show mounting points consistent with catapult launch stress reinforcement. The leading-edge laminate thickness and reinforced root section indicate structural adaptation for rail or pneumatic catapult acceleration. The absence of abrasion patterns associated with runway take-off further supports catapult deployment.

Navigation module: A navigation module identified as Here4 (figure 3) an Australian-branded Cube Pilot product manufactured in Taiwan, was recovered intact and mounted on a dedicated metallic support bracket. The component bears the following markings: PN: 134600579, SN: 251000217, REV: 001. The module housing, fasteners, and labeling are consistent with industrial production standards.

Engine compatible with endurance-oriented UAV platforms: A high-torque digital servomotor identified as Savox SB-2270SG Taiwanese-origin product (Figure 3) was recovered and remains mounted to a rigid structural bracket. The unit displays industrial markings including a part number, serial number, and revision identifier. The servomotor is housed in a CNC-machined aluminum casing and is equipped with steel gear transmission.

The SB-2270SG is a brushless digital servo motor designed to operate on a 7.4–8.4 V DC supply, corresponding to a two-cell lithium-ion battery configuration. Such servos are designed for precise and repeatable angular positioning under sustained mechanical load. The construction and torque rating of the unit are consistent with applications involving aerodynamic control surfaces.

The propulsion system consists of a Dual-cylinder, air-cooled internal combustion engine with a finned cylinder head and aluminum crankcase. The engine casing bears the molded marking “DLE”, identifying the manufacturer as DLE Engines (Figure 4) Multiple subcomponents display individual part numbers and serial numbers, including PN: 173200007, PN: 172000013, and serial numbers beginning with the prefix 25, indicating recent production.

The engine architecture includes a diaphragm carburator, aluminum intake and exhaust assemblies, and a direct-drive propeller interface. These characteristics are consistent with gasoline engines designed for UAV and heavy aeromodeling applications. DLE engines are manufactured in the People’s Republic of China and distributed globally as COTS (Commercial Off-The-Shelf) propulsion units.

Based on physical dimensions, mounting configuration, and associated propeller characteristics, the engine corresponds to a medium-displacement class, assessed within the range of approximately 40–55 cubic centimeters. Engines of this class are typically selected for endurance-oriented UAV platforms requiring sustained cruise performance rather than short-duration thrust.

Propeller: The recovered propeller (**Figure 5**) is manufactured from carbon-fiber composite, exhibiting a visible woven structure and reinforced blade root. The blade bears a yellow manufacturer logo consistent with Mejzlik Propellers manufactured in Czech Republic. The propeller hub incorporates a reinforced multi-bolt mounting interface designed for high-torque internal combustion engines.

Although the exact diameter and pitch markings are not visible on the recovered fragment, the blade geometry and hub configuration are consistent with propellers typically paired with engines in the 40–55 cc range.

These characteristics indicate the use of regulated power distribution and signal conditioning subsystems. The level of finish, serial traceability, and standardized connectors are **consistent with semi-industrial manufacturing practices and exclude ad hoc or improvised assembly**.

The examined components demonstrate a coherent and integrated UAV architecture based on **commercially available but professional-grade subsystems**. Navigation, actuation, propulsion, and power components originate from multiple international manufacturers and are integrated using standardized mechanical and electrical interfaces.

From an operational standpoint, the configuration also reflects weight optimization considerations. The explosive payload appears to have been limited to an estimated 4 to 6 kilograms, incorporating a fragmentation mechanism composed of metallic ball bearings. This type of payload design is indicative of an **anti-personnel effect, prioritizing lethality against individuals over destructive effects on infrastructure**.

The reported consequences of the three waves were one fatality and one injury. No structural destruction of airport infrastructure was recorded. No runway collapse, terminal damage, or fuel storage detonation occurred. This damage profile aligns with the limited warhead mass inferred from debris examination.

The selection and integration of components originating from multiple commercial product lines, readily available on the open market and through online procurement channels, confirm a **deliberate effort to fragment the supply chain and reduce traceability to a single manufacturer or point of origin**. This modular assembly approach is consistent with a **system produced on demand**, rather than through standardized industrial production.

Kamikaze drone attacks in South Kivu, March-April 2026

In March and April 2026, the Group documented a series of kamikaze drones attacks with the remnants of the drones bearing a high degree of similarity with those utilized in the strikes against Kisangani airport. Notably:

- On 10 March 2026, two one-way attack (“kamikaze”) drones were shot down over Mikenge in the Hauts Plateaux area.
- On 2 April at approximately 12:00 another kamikaze drone struck FARDC positions at Point Zéro in the Itombwe of Mwenga Territory.
- On 9 April at approximately 17:00, a kamikaze drone struck FARDC and Wazalendo positions along the Mikenge-2 axis in the Itombwe sector, Mwenga Territory.
- On 10 April at approximately 23:00, in the Kutundu axis within Kitundu groupement (Uvira area), a kamikaze drone struck positions of the FARDC 113th Infantry Regiment, causing multiple FARDC casualties. Approximately 30 minutes later, around 23:30, a drone strike targeted additional FARDC positions in Muranvya, Bijombo (Uvira Territory), affecting elements of the 22nd Simba Battalion. Shortly thereafter, around midnight, another drone strike hit FARDC positions in Mugeti, Bijombo.
- On 25 April, FARDC confirmed having shot down another kamikaze drone at Point Zero in Minembwe. The incident followed FARDC’s reported interception of another kamikaze drone in Kakenge, northern Minembwe, within the previous 48 hours.

Conclusion

The Group concludes that a comparative review of debris imagery and descriptions associated with the Kisangani incidents, the recent incidents between March and April 2026, indicates a high degree of technical commonality. Similarities include fixed-wing expendable airframes, compact rear-propulsion layouts, simplified launch-oriented construction, and the repeated use of the exact subcomponents integrated into a purpose-built one-way attack platform. These recurring characteristics **confirm manufacture within the same production ecosystem**.

The drones do not appear to correspond to any known mass-commercialized drone brand or openly marketed military model. Instead, the available indicators are more consistent with low-volume, contract-style production tailored for operational use. Such platforms appear **designed around deniability**, with generic airframes, non-distinctive electronics, modular commercial parts, and absent visible manufacturer markings. This architecture significantly complicates forensic tracing to a specific state company.

Debris of one of the drones that struck the airport of Kisangani photographed and analyzed by the Group of Experts on 9 February 2026



Figure 1



Figure 2



Figure 3



Figure 4



Figure 5



Figure 6

Photos of the debris of kamikaze drones shot down in the Hauts and Moyen Plateaux, received from FARDC sources



Source : Military intelligence sources.

Annex 51 (para. 171)

Drone strike on Goma on 11 March 2026

Frappe de drone à Goma le 11 mars 2026

On 11 March 2026, at around 4:00 a.m., two successive detonations were reported near a residential compound located in the Himbi neighborhood in Goma, with the second detonation impacting a residential structure. The Group conducted an analysis based on photographic and video evidence, complemented by testimonial and expert evidence.

The temporal spacing of approximately five minutes between the two detonations indicate either sequential targeting or a correction between initial and follow-on strike, which is consistent with loitering munition employment or remotely guided UAV-delivered munitions.

The structural damage patterns on the impacted house, including localized breaches, material displacement, and fragmentation impacts on surrounding surfaces, confirms the detonation of an explosive device designed to generate both blast overpressure and high-velocity fragments.

The structure is a two-stores residential building constructed of rendered masonry. The roof consists of a wooden frame covered with ceramic tiles. Observed damage is concentrated on the upper section of the façade and along the roofline (**Figure 1, 2**). A partial collapse of the wooden roof structure is visible, along with the outward projection of multiple roofing elements.

The façade exhibits a high density of small, localized impact marks. Most perforations are quasi-circular and relatively uniform in size, (Figure 5, 6) indicating the projection of high-velocity metallic fragments. This pattern is consistent with the effects of a high-explosive fragmentation (HE-FRAG) charge. The density of impacts is greatest around the first-floor windows and gradually decreases toward the lateral sections of the façade and the lower level (**Figure 4**).

The absence of a ground crater, combined with the concentration of damage along the roofline, suggests that the detonation occurred at the edge of the roof or slightly above it. The observed breakage of roof beams and the outward displacement of tiles indicate a release of explosive energy upon contact with, or immediately after impact on the structure (**Figure 3**).

The spatial distribution of impacts on the façade indicates a forward and downward-oriented fragmentation cone. This configuration is consistent with a descending attack trajectory. Based on the vertical dispersion of impacts, the angle of attack is estimated to be between 25 and 45 degrees.

The identified trajectory and the location of the detonation point are consistent with a munition delivered by an unmanned aerial system (UAS). The extent and intensity of the observed damage exceed those typically associated with light improvised munitions dropped from small drones, suggesting the use of an aerial munition specifically designed to produce a significant fragmentation effect.

The available information supports, as the leading working hypothesis, the use of a glide munition of approximately 70 mm caliber, carrying an explosive payload estimated at 5 to 10 kg, possibly combining incendiary and high-explosive fragmentation effects. According to witness accounts and damage analysis, the munition was delivered by a propeller-driven unmanned aerial platform approaching from over Lake Kivu. **The same platform has released two successive munitions:** the first producing a muffled explosion in the lake, and the second detonating on the house approximately 5 to 10 minutes later.

Confidential sources confirm the presence of a second drone, possibly in an observation role.

The detonation pattern is consistent with an airburst detonation triggered by a sensor before direct impact, at approximately the height of the upper section of the victim's bedroom window. On the basis of the observed blast effects (**Figure 4**) and witness accounts, the victim died instantly.



Figure 1



Figure 2



Figure 3



Figure 4

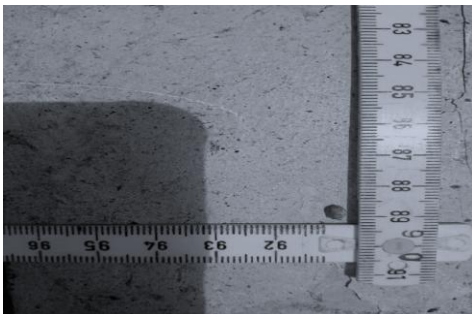


Figure 5



Figure 6

Confidential source

Annex 52 (para. 183)

Resignation letter from CRP/FRP members

Lettre de démission des cadres de la CRP/FRP

Kampala, le 18 Octobre 2025

**DECLARATION DES HAUTS CADRES FONDATEURS DU MOUVEMENT
POLITICO-MILITAIRE C.R.P
SUITE AUX ANTIVALEURS QUI ROUINENT LE MOUVEMENT**

Nous, hauts cadres et membres fondateurs du mouvement politico-militaire Convention pour la Revolution Populaire en sigle C.R.P, sommes très surpris, déçus et choqués de constater le ridicule qui a élu domicile dans le chef de celui dont nous avons désigné comme notre autorité politique du mouvement, à la personne de monsieur Thomas LUBANGA DYILO.

En effet, le mouvement C.R.P depuis sa création en date du 07 Janvier 2025, avait pour but d'apporter un changement radical en RDC sur tous les plans. Car qui dit changement, sous-entend le courage de combattre ses propres anciennes habitudes ou comportement, avant de prétendre imprimer un nouveau mode de vie ou de conduite à autrui. C'est ainsi que nous-mêmes avons pris un engagement courageux au péril de notre vie et celle de nos dépendants pour mener une lutte de libération au bénéfice de tout le peuple congolais.

Curieusement, avant même que la C.R.P ne totalise une année, nous nous sommes rendu compte que celui à qui nous avons donné le pouvoir, est une incarnation absolue de tous les antivaleurs que la C.R.P a toujours reproché aux gouvernants de la RDC tant au niveau national que provincial. Nous citons notamment :

1. La gestion autocratique : ceci est démontré par l'absence du débat, la confiscation des toutes les tâches dans un travail en vase clos, où il croit pouvoir tout faire et mieux faire seul au détriment des organes du mouvement et même les réunions sont convoquées au grès de son humeur ;
2. L'affairisme dans la révolution : à peine pris le control du centre de négoce IGA BARRIERE par les éléments de la FRP-CRP, monsieur Thomas LUBANGA alors Président du mouvement, a pris la décision unilatérale d'ériger un système de péage route sur la RN27 à travers ses représentants personnels méconnus par le comité, où chaque véhicule était obligé de payer la somme qui varie entre 50 et 100\$ avant de passer et cette pratique a duré près d'un mois. Une façon d'imposer encore de la souffrance à ceux dont on prétend libérer. Malgré tout cela, le fond collecté n'a jamais été présenté au comité directeur jusqu'à ces jours.
3. Manque de vision claire : il a confondu la révolution à une vacance dorée à Kampala sans la moindre intention de mener une lutte de libération au sens du terme.
4. L'escroquerie voire l'arnaque des opérateurs économiques de l'ituri au nom de la C.R.P: Menace des commerçants sous prétexte de la souscription à l'effort de guerre à échange d'une exonération future après coquette du pouvoir par la C.R.P et ce, à l'insu du collège de fondateurs et comité directeur ;

5. Le clanisme dans le fonctionnement : il ne donne de l'importance qu'aux orientations ou conseils prodigués par les ressortissants de son clan et c'est ces derniers qui se donne le luxe même de tracer la ligne maitresse de la C.R.P ;
6. L'extrême opacité dans la gestion financière : le Président Thomas LUBANGA a expressément ignoré le chargé des finances du mouvement, désigné le jour même de la création de la C.R.P, pour ainsi imposer sa propre petite sœur avec qui il vit dans la même maison. C'est pourquoi, la gestion financière échappe donc au contrôle de tous les membres du mouvement ;
7. L'arrogance en outrance et le mépris total à l'égard d'autres membres fondateurs du mouvement, etc.

Il ressort en outre que, l'initiative pour la création de la C.R.P et surtout sa désignation à la Présidence, n'aurait servi que de tremplin pour son encension politique et financière entant qu'un homme aux intentions sournoises, dont la vraie nature s'est révélée au fil du temps, malheureusement dans un virage éhonté et très dégoûtant, en dépit des véritables mobiles ayant concouru à la création de la structure aussi prestigieuse que la C.R.P, pour tenter de libérer le peuple meurtri, abandonné et oublié de l'ituri en particulier et ceux du reste du pays en général.

C'est pourquoi, face à ce comportement irresponsable de monsieur Thomas LUBANGA DYILO qui relève d'une délinquance politique démesurée, de vouloir à tout prix caporaliser tous les cadres en vue de les soumettre à sa petite volonté, nous avons pris la décision en ce jour, de nous désengager totalement de la C.R.P dont l'image est complètement souillée et qui visiblement s'est écartée de ses objectifs fondamentaux suite à l'avarice incontrôlée.

Par conséquent, nous interpellons la conscience des filles et fils ituriens, de ne plus jamais tenter d'apporter le moindre soutien à la C.R.P dans son format actuel et surtout pas à travers monsieur Thomas LUBANGA qui s'en sert au profit de ses besoins personnels tout en se moquant des victimes d'atrocités de l'ituri qui ont besoin d'une libération en urgence.

LES SIGNATAIRES

01. BUNGAMUZI KAKANI Charles 
02. Tunguza Basitako Vital 
03. Ung'yerlho Birulinjo-David : 
04. WEDUNGA NDARA BAUDOUIN 
05. DRANI DRILEBA J. Xavier 

Annex 53 (para. 190)**Additional information on CRP/FRP's resource mobilisation****Informations complémentaires sur la mobilisation des ressources du CRP/FRP**

CRP/FRP established a voluntary as well as a coercive system of taxation to mobilize resources for its war efforts ([S/2024/432](#), paras. 167-170, [S/2025/446](#), paras-158-159). Multiple sources reported that Hema community traders and businessmen made voluntary and coercive cash contributions, ranging between USD 10,000 to USD 50,000 each, while other provided foodstuffs to sustain the armed movement.⁴²⁵

CRP/FRP also mobilised resources through taxation at checkpoints. CRP/FRP sources reported that along the Nizi-Mongbwalu axis CRP/FRP charged USD 100 per heavy truck per movement, and USD 25 for light vehicles. The same sources indicated that the CRP/FRP raised between USD 15,000 to 18,000 per day. CRP/FRP had also deployed its elements to collect taxes at gold mining sites, which generated considerable resources to sustain the war efforts. The resources served to purchase weapons and ammunitions.

⁴²⁵ CRP ex-combatants, Intelligence, civil society and researchers sources

Annex 54 (para. 191)

Interdiction on UPDF movements into Ituri without prior notification and approval

Interdiction des mouvements de l'UPDF vers l'Ituri sans notification préalable et autorisation



Mahagi, le 04-03 /2026

N°324/D53BUR/AT/MGI/2026

TRANSMIS copie pour information à :

- Son Excellence Monsieur le Gouverneur Militaire et Commandant des opérations de l'Ituri à BUNIA

OBJET : Instruction sur l'entrée
des éléments UPDF
Cl. : J.038

A Messieurs :
- Le Chef de Poste de la DGM ;
- Le Chef de Poste de l'ANR ;
- Le Chef de Poste de DSF ;
- Le Commandant Escadron Police des Frontières ;
(TOUS) à MAHAGI

Monsieur,

Sur instruction de Son Excellence Monsieur le Gouverneur Militaire et Commandant des opérations de Province de l'Ituri, il est strictement interdit de faire entrer sur notre Territoire par les frontières de ANZIDA et KAROMBO les éléments UPDF et leurs matériels sans l'aval de la hiérarchie.

Stricte application.



L'ADMINISTRATEUR MILITAIRE
DU TERRITOIRE,

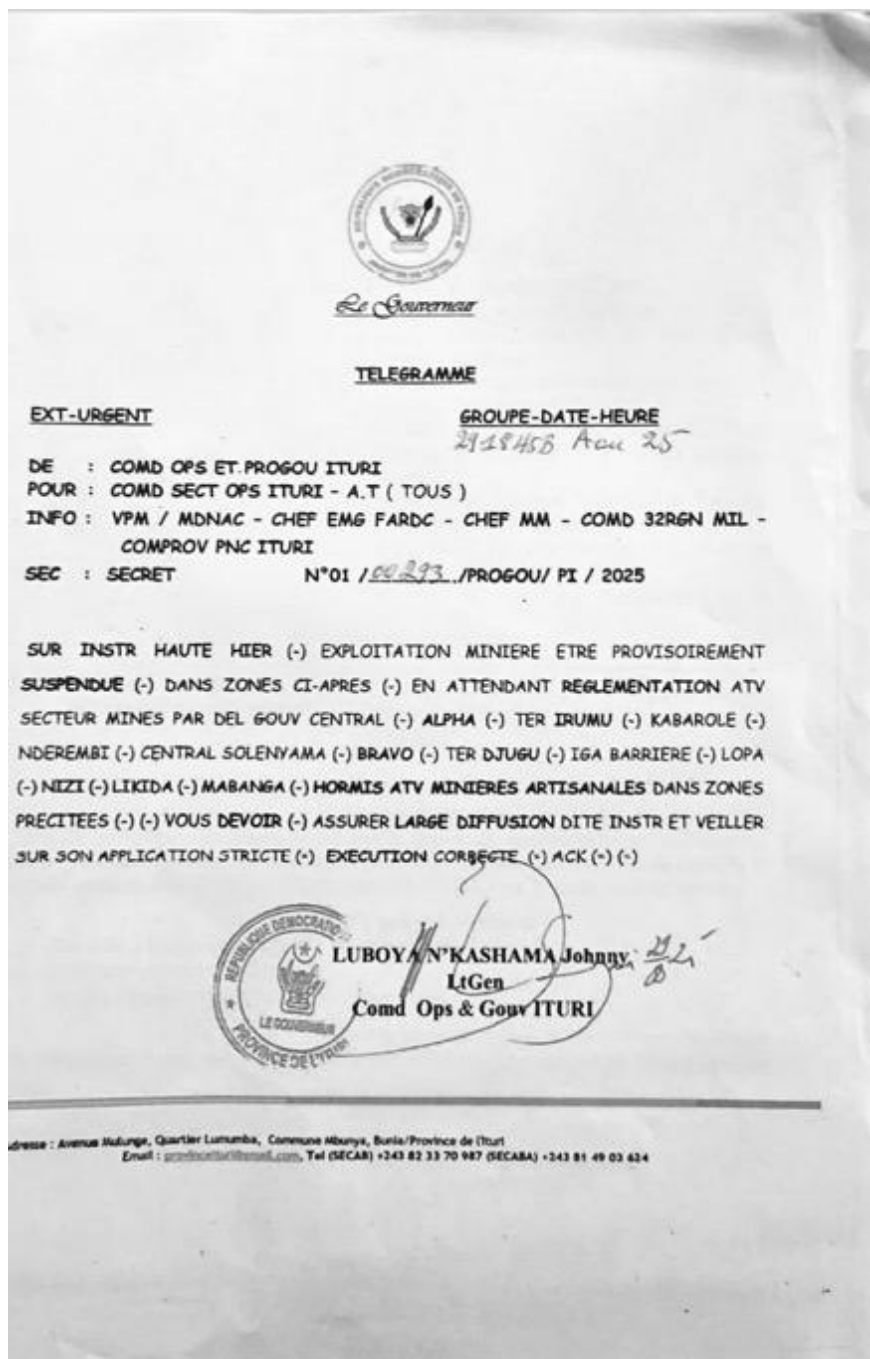
[Signature]
« DISANOA-LALUA Jacques »
« Colonel/DSD »

Confidential source

Annex 55 (para. 193)

Suspension order semi-mechanized mining in parts of Djugu and Irumu territories

Ordre de suspension des activités semi-mécanisées dans une partie des territoires de Djugu et Irumu

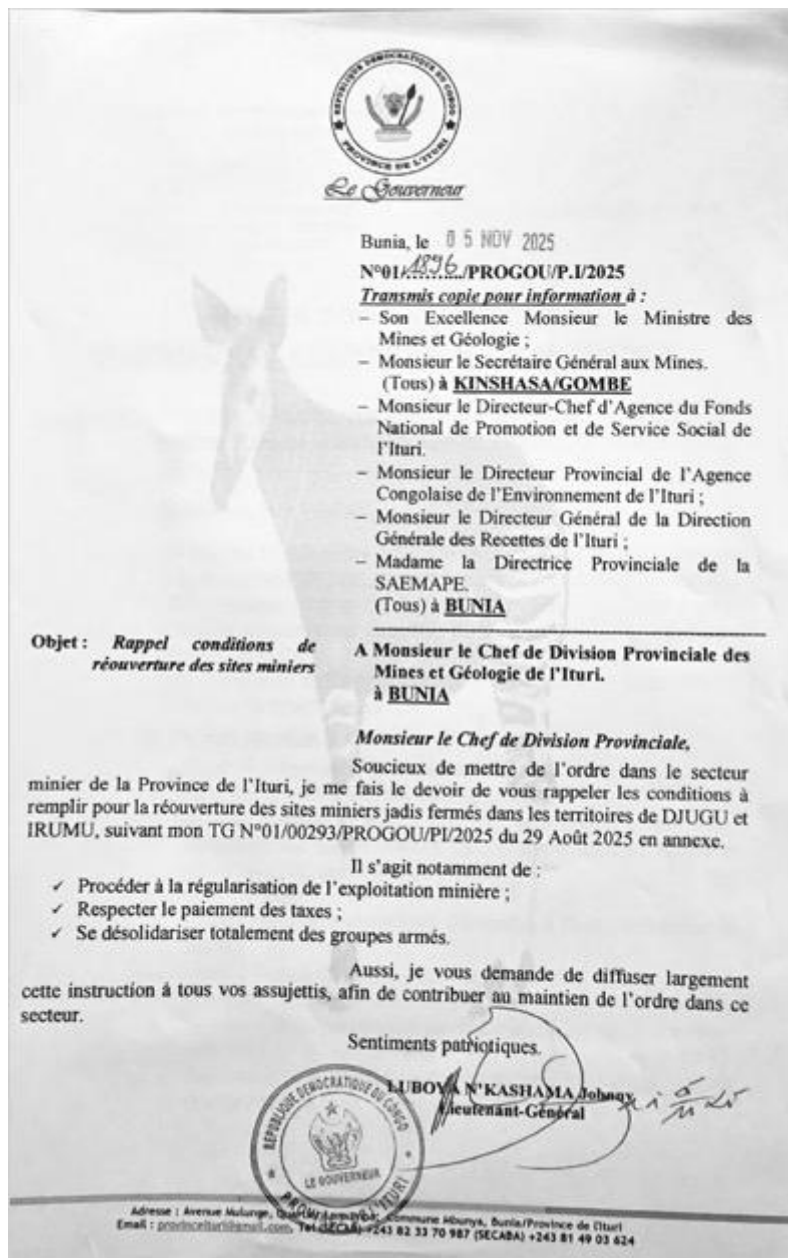


Instruction sent by the military governor of Ituri, Gen. Johnny Luboya N'Kashama

Annex 56 (para. 195)

Conditioned resumption of mining activities in parts of Djugu and Irumu territories

Résomption partielle des activités minières dans des zones des territoires de Djugu et Irumu

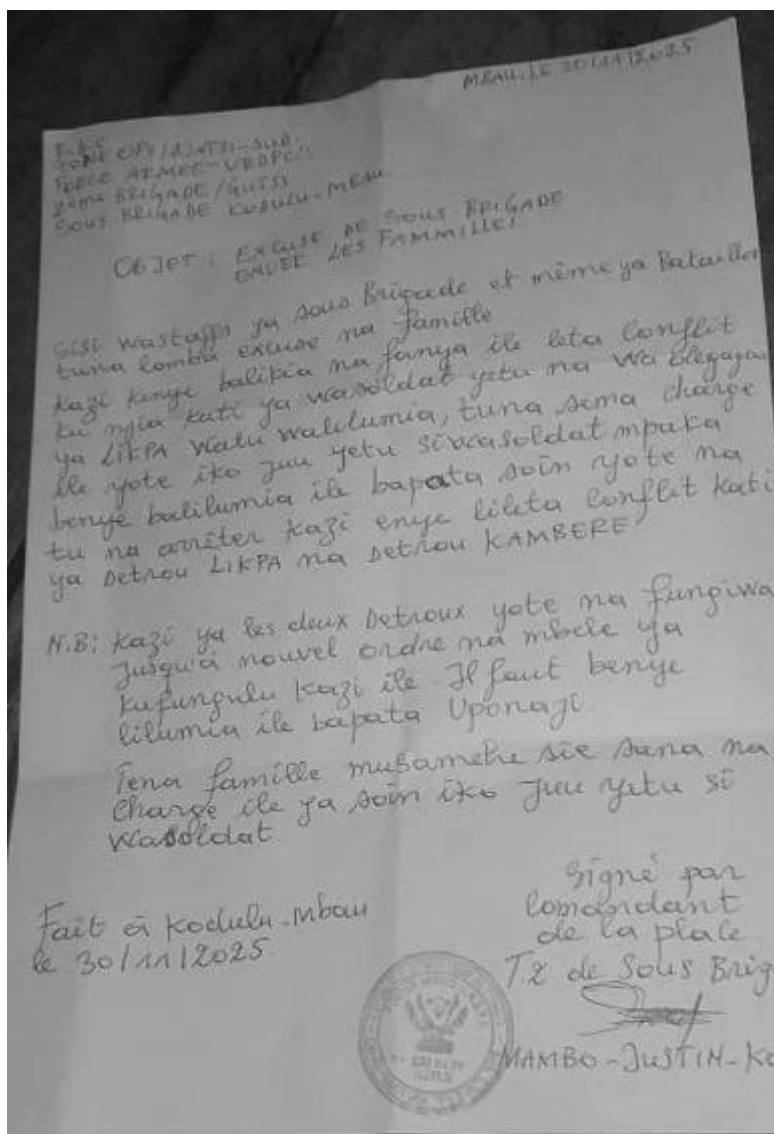


Letter sent by military governor of Ituri, Gen. Johnny Luboya N'Kashama, to the provincial mining services enumerating the conditions under which semi-mechanized mining operators can be allowed to resume operations

Annex 57 (para. 197)

CODECO-URDPC intervening in favor of artisanal miner in Senzere mining site, Banyali-Kilo

Intervention par CODECO-URDPC en faveur d'un exploitant minier à Senzere, Banyali-Kilo



Letter from a CODECO/URDPC intelligence officer based in Mbau-Kodulu to intervene in favour of a mining operator, Kambere Mbusa. The latter was in conflict with a competitor to access a richly mineralized vein. The conflict further escalated after Kambere used dynamite during the operations, wounding one of his competitor's workers. Mbusa Kambere sought recourse to CODECO/URDPC to secure his operations. Following the incident, the pit was closed by the mining services.

Confidential source.

Annex 58 (para. 201)

Estimates of semi-mechanized gold production along the Shari river, Djugu territory

Estimation de la production aurifère par des opérations semi-mécanisées le long de la Rivière Shari, territoire de Djugu

The Group assessed information provided by mining officials and civil society sources to derive conservative gold production estimates per production unit, typically composed of two to three excavators feeding a sluice, in Djugu territory, with a particular focus on operations along the Shari River. In parallel, detailed information was collected on the volume of gold-bearing gravel (“paydirt”) processed by each unit on a daily basis. Combining these daily production figures with estimated throughput allowed the Group to establish a conservative estimate of the recovered grade of the alluvial deposits along the Shari River. The total volume of material mined was then estimated on a six-monthly basis from March 2024 onwards using medium-resolution satellite imagery, complemented by average deposit depths derived from cross-checked interviews.

1. Context, assumptions and scope of the analysis

The typical alluvial mining setup in Djugu territory consists of 2–3 excavators working with a locally constructed sluice (commonly referred to as a “*drum*”). One to two excavators remove topsoil, prepare the site, and transport gold-containing gravel, also known as “paydirt”. The remaining excavator ensures that paydirt is continuously being fed into the sluice. A sluice is a channel that uses flowing water to separate gold from gravel.

According to concordant sources, a standard operation of this type in Djugu territory, assuming 12–20 effective workdays per month, can conservatively be expected to produce 1.8–3 kg of gold per month, equivalent to approximately 150 g/day on average.⁴²⁶ This aligns with other lower-bound estimates for profitable operations in the area.⁴²⁷

Along the Shari River, reported production levels are considerably higher. Observed daily yields per sluice typically reach 300 g/day, with peaks up to 500 g/day or more.⁴²⁸

As such, information on expected daily production per operating unit does not allow us to infer total alluvial production in a specific area over time. The number of days of production per operating unit varies widely throughout the year because of seasonal and idiosyncratic operational constraints. In addition, there are no reliable statistics available on the number of excavators operational in a specific area. The reported number of excavators per site is often an underrepresentation to evade the 4500 USD/year tax.⁴²⁹

This annex therefore presents a model to estimate alluvial production along the Shari River by assessing the average grade of the resource, i.e. grams of gold per m³ of gravel. The average grade in combination with the estimated total volume (in m³) of mined material over time allows us to estimate total gold production of the operation.

2. Estimated gravel throughput

To estimate the grade of the Shari River deposits, daily throughput is assessed alongside observed daily gold production. Throughput is the volume of paydirt processed by the operation. The average grade of the resource is then obtained by dividing the average daily gold production by the daily throughput. Two independent methods are used to crosscheck the estimates: the sluice processing capacity and the excavator feeding cadence. Combining both methods increases confidence in the result.

The sluices in use are generally described as having a “horizontal V”-shaped configuration. The upper sluice, measuring 3–4 m in length, performs initial washing and sorting. Finer material then passes to a second sluice of similar length positioned at an angle underneath the first (= the second leg of the V) equipped with gold matting. The most recurrent sluice widths

⁴²⁶ Mining officials, civil society actors, geologists.

⁴²⁷ Ibid.

⁴²⁸ Ibid.

⁴²⁹ Ibid.

range from 0.5–0.8 m.⁴³⁰ Some sluices used are considerably larger, but for the purposes of the current analysis we will be focusing on a standardized setup.

While sluice length influences gold recovery efficiency, sluice width primarily determines processing capacity. Industry references indicate that sluices of the aforementioned dimensions can typically process 22.5–36 m³ of paydirt per hour.⁴³¹

Whereas sluice capacity gives a first, but rather broad, range of estimate of expected throughput, data on excavator feeding cadence provides a more specific and independent estimate of throughput. Smaller excavators with a 300-kg bucket reportedly complete a loading cycle in ~30 seconds, corresponding to approximately 18 m³/hour (assuming a gravel density of 2 tons/m³). Larger excavators with 1.5 m³ buckets have turn-around times of 3–5 minutes, equating to roughly 22 m³/hour based on an average of 15 cycles per hour.⁴³²

These data points are internally consistent, showing a feeding rate between 18 and 23 m³/hour. Moreover, this throughput aligns with the lower end of the sluice's processing capacity, indicating that excavator feeding cadence rather than sluice capacity is the primary bottleneck. This is typical for semi-mechanized alluvial mining operations.

Knowing the hourly throughput rate, it is necessary to determine the effective number of operating hours per day to calculate the total daily throughput of paydirt. Although work is typically organized into three shifts totaling 21 hours, actual feeding of the sluice is periodically interrupted due to routine operational requirements, including excavator repositioning and ensuring sufficient stockpiled paydirt.⁴³³

For the purposes of this assessment, we will therefore consider an estimated 19 to 20 hours of effective daily production. In combination with the hourly feeding rate of 18 – 22 m³, this corresponds to an approximate daily throughput of 350 – 450 m³ of paydirt.

3. Estimating recovered grade from throughput and production

Based on this throughput, we can translate the observed daily gold outputs along the Shari River into indicative grade values. Considering a daily throughput of 400 m³ of paydirt and a gold production level of 300 g/day, this corresponds to roughly 0.75 g/m³, while 500 g/day corresponds to approximately 1.25 g/m³. Days with exceptionally high production can also reflect more continuous and optimized feeding, leading to a somewhat lower grade in practice.

	Daily production	Recovered Grade
Low	150 grams	0.38 g/m ³
Good	300 grams	0.75 g/m ³
Great	>500 grams	>1.25 g/m ³

4. Assessing plausibility using independent reference points

Several independent reference points support the plausibility of the estimated grade range for the Shari River deposits:

Rule-of-thumb grade used by mining authorities

Mining officials apply a rule-of-thumb grade of “1 g per (large) excavator bucket” for production estimates in Shari. This corresponds to 1 g per 1.5 m³, reflecting the approximate volume of a large excavator bucket. This equals 0.67 grams per m³. The shorthand is broadly consistent with an excavator feeding cadence of 15 cycles per hour (approximately 4 minutes per cycle) over an effective working period of 20 hours, yielding 300 grams per day.

⁴³⁰ Ibid.

⁴³¹ See eg. Robin Grayson, ‘Best available techniques for placer gold mines’, p. 671

⁴³² Mining officials, civil society actors, geologists

⁴³³ Ibid.

Comparison with global and Congolese alluvial benchmarks

Assuming a recovery rate of 60–80 percent⁴³⁴, the inferred true grades of the Shari river deposit can be compared against a placer (i.e. alluvial) deposit grade distribution model developed by the United States Geological Survey (USGS) to provide an objective assessment of deposit quality.⁴³⁵ This comparison places the Shari resource within a global context and allows for a structured evaluation of its relative standing among documented placer deposits.

The table below presents recovered grades and their corresponding true grades and percentile ranges across the three recovery-rate scenarios:

Recovered Grade (g/m ³)	60% recovery rate		70% recovery rate		80% recovery rate	
	True grade (g/m ³)	Percentile	True Grade	Percentile	True Grade	Percentile
0.38	0.63	78-82	0.54	75-78	0.48	72-76
0.75	1.25	90-93	1.07	88-91	0.93	86-89
1.25	2.08	95-97	1.79	94-96	1.56	93-95

Overall, the USGS benchmarks place the estimated grade of the Shari resource broadly within the 80th–95th percentile of documented global placer gold deposits. At the time of writing, no detailed resource estimates or exploration reports were available for placer systems in Djugu territory to enable a more localized comparative framework. However, historical geological assessments from other Congolese alluvial gold hubs provide relevant reference points.

In Kampene (Maniema Province), historical records indicate placer deposit grades averaging approximately 1.6 g/m³ (with a reported range of 0.88–1.95 g/m³).⁴³⁶ Along the Kimbi river in Fizi territory (South Kivu Province), operations from the 1930s to 1950s reported recovered grades in the range of 0.5–0.93 g/m³.⁴³⁷ These values indicate that the estimated grades along Shari, including the inferred average of around 0.75 g/m³, fall well within the spectrum of known Congolese placer deposit grades and are not anomalous in a regional context.

The Kilo-Moto placer systems are widely regarded as high-quality deposits, and the Shari basin, situated along a paleo-channel and in proximity to primary mineralization, aligns with this geological profile. This suggests that certain stretches of the Shari deposit may yield recovered grades significantly higher than 0.75 g/m³.

Interpretation and limits of field pan sampling

Field identification of exploitable deposits is carried out through localized sampling at the base of the gravel column, with assessments relying largely on visual and intuitive evaluation by operators.⁴³⁸ A yield of ½–1 “tige” (0.1 g) per two 15-kg pans is considered promising. This corresponds to approximately 3.3–6.6 g/m³.⁴³⁹ However, these samples represent bottom-layer concentrations, which are typically several times richer than the overall deposit due to gravitational sorting and localized gold accumulation in bedrock traps. As a result, such sampling results are not reliable predictors of average grade, but they do provide a reasonable indication of mineralization intensity and economic viability.

Operating costs and influence on grade targeting

The Shari placer deposits are overlain by thick swampy sediments, requiring substantial efforts to reach the paydirt that can extend over several months. Given these high preparatory costs in fuel (400 liters per 21-hour working day per excavator) and manpower, it is reasonable that operators focus on areas with above-average expected yields, which helps explain why

⁴³⁴ Robin Grayson, l.c., p. 673

⁴³⁵ USGS, Grade and Tonnage Model of Placer Au-PGE, <https://pubs.usgs.gov/bul/b1693/html/bull421h.htm>;

⁴³⁶ The mentioned average is weighted by volume of the respective resource. Hattingh J. et Taylor C. B. (2007). A review of the South Kivu – Maniema Exploration permit and the Kampene Mining and concession areas - Democratic Republic of Congo. Wardell Armstrong International Limited. La Quinta Resources Corporation. Ref : 61-0441, as referenced by the German Federal Institute for Geosciences and Natural Resources, “[Evaluation Géologique et Economique des Gisements d’Or Alluvionnaire de Kampene, Maniema, RD Congo](#)”, April 2024, p.3;

⁴³⁷ G. Schaar, Les mines d’ or du 5^{ième} parallèle, Académie royale des sciences coloniales, 1959, p. 39

⁴³⁸ Mining officials, civil society actors, geologists

⁴³⁹ Ibid.

reported Shari production levels consistently exceed the conservative baseline estimate of 150 g/day commonly used by mining services.

5. From observed mine footprint to cumulative production

Daily production cannot be extrapolated across the year because operations along the Shari River include extended periods of preparatory work, as mentioned above, as well as intermittent downtime for equipment maintenance and eventualities such as last year’s administrative suspension. These factors vary and cannot be reliably quantified.

A more robust approach is therefore to infer cumulative production from changes in excavated surface area visible on satellite imagery. Semi-mechanized alluvial mining creates identifiable water-filled pits, tailings ponds, and reworked channels, allowing mined areas to be mapped over time. This method implicitly incorporates all operational interruptions.

Accumulated production is estimated by multiplying the mapped excavated area by the average paydirt thickness. Interlocutors report that economically attractive placer deposits in Djugu generally have 0.5–1.5 m of gravel, while major river systems such as the Shari exhibit thicker sequences.⁴⁴⁰ Observers estimate Shari paydirt at 2–3 m on average, with some zones up to 8 m.⁴⁴¹ However, grades decline toward the upper gravel layers because of gravitational sorting, so exceptionally thick zones contribute less to overall output than their thickness alone would suggest. For conservative estimation, an average paydirt thickness of 2 to 3 m is applied.

Alluvial mining along the Shari River provides a suitable case study due to the clear visibility of excavation activity on satellite imagery. The river basin and its successive expansions can be monitored effectively using 3-metre resolution imagery from Planet Labs PBC, allowing reliable tracking of spatial progression over time. Excavated sections are reused as water reservoirs and tailings ponds, resulting in a relatively orderly and easily identifiable mining footprint.

A key limitation relates to the temporal resolution of the satellite-based approach. Once an area is identified as excavated, its full estimated production potential is counted immediately, even though extraction within that area may still be ongoing. This can lead to over- or under-estimation at specific points in time, as the method does not distinguish between depleted sections, newly opened areas and those still in mid-extraction. However, these temporal discrepancies are expected to average out over longer observation periods, particularly when imagery is assessed at regular intervals.

A second limitation is the potential inclusion of non-productive features, such as artificial dams, sterile zones, or areas cleared but not mined, which may be captured within the mapped footprint. To take this limitation into account, a correction factor will be applied in the below calculations. Despite this, the most significant uncertainties remain the grade of the deposit and the average paydirt thickness, which exert a far greater influence on production estimates.

Although the methodology developed lends itself to replication in other semi-mechanized mining context in the DR Congo and beyond, it should be noted that not all such operations exhibit the same characteristics as those described for the Shari River. Extrapolating the methodology for instance to the semi-mechanized mining operations in the *Réserve de faune à Okapi* (See [S/2022/479](#), paras. 141-150) would not be valid. There, mining activity frequently reworks previously disturbed areas, producing a diffuse and shifting footprint that does not expand in a clear, cumulative manner. As a result, surface area progression cannot be reliably linked to incremental volume extracted, making production estimates derived from this approach considerably more uncertain.

6. Production estimates derived from spatial analysis

Planet Labs PBC satellite imagery with a 3-metre resolution was analyzed to quantify the expansion of mined surface area along the Shari river. Measurements were conducted twice yearly beginning in March 2024. The additional surface area identified in each interval is presented below (in thousand m²):

Period	Additional surface area mined (1000 m²)
3/2024-09/2024	949

⁴⁴⁰ Mining officials, civil society actors, geologists

⁴⁴¹ Mining officials, civil society actors, geologists

09/2024-03/2025	1,156
03/2025-09/2025	1,586
09/2025-03/2026	1,525
Total	5,216

The cumulative mapped area over the two-year period is therefore 5.22 km². In line with a conservative analytical approach, we will correct for that part of the mining footprint that corresponds to the non-productive features. Considering the characteristics of mining along the Shari river, a correction factor of 80% will be applied. We will hence assume a total mined footprint of 4.2 km².

Using this total mined footprint and applying different assumptions for average recovered grade and average paydirt thickness, the resulting production estimates (in tons) are shown below:

Average recovered grade (g/m ³)	Avg. Paydirt Thickness (m)		
	2	2.5	3
0.38	3t	4t	5t
0.75	6t	8t	10t
1	8t	10t	13t
1.25	10t	13t	16t

These values represent cumulative gold production estimates for the period March 2024 – March 2026, based solely on observed excavation footprints and the stated grade and thickness assumptions.

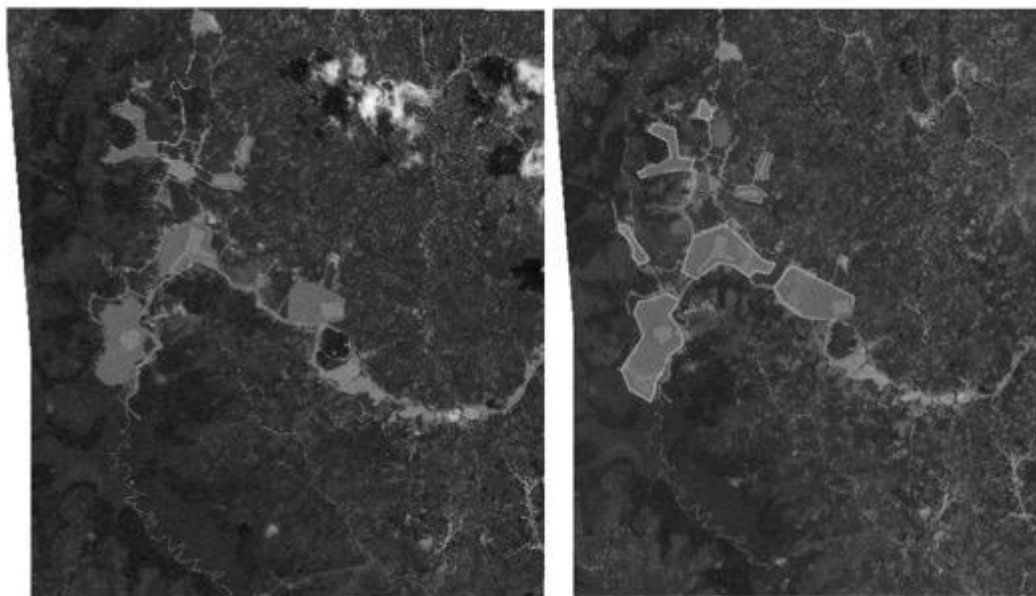


Image © 2026 Planet Labs PBC, September 2024 (left) and March 2025 (right). Analysis by the Group of Experts

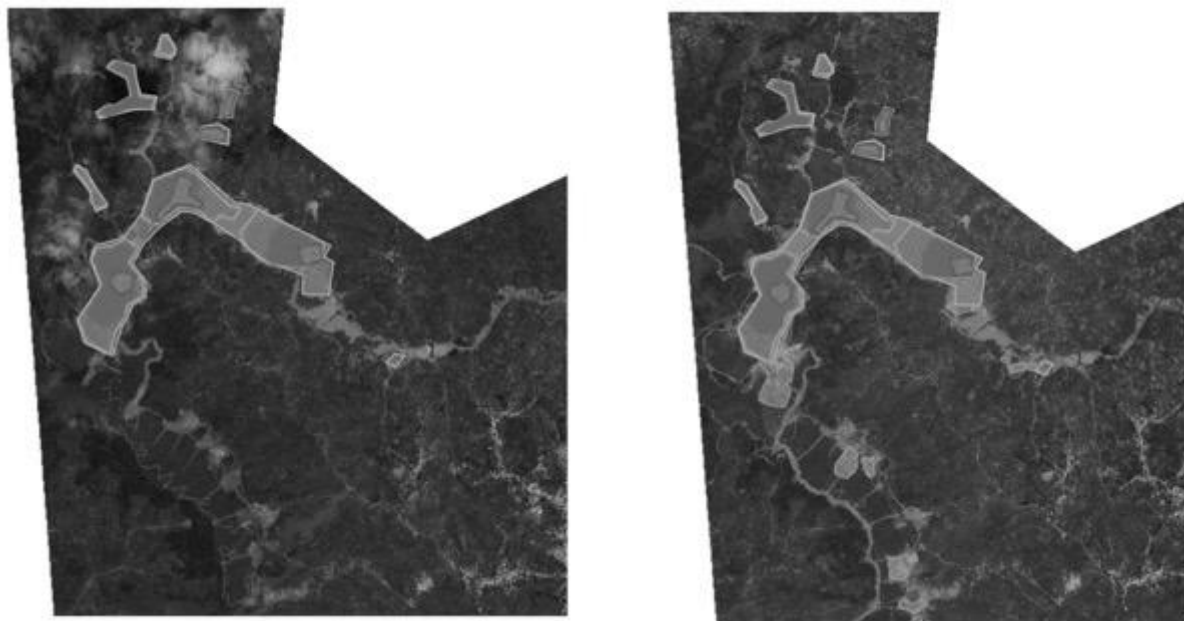
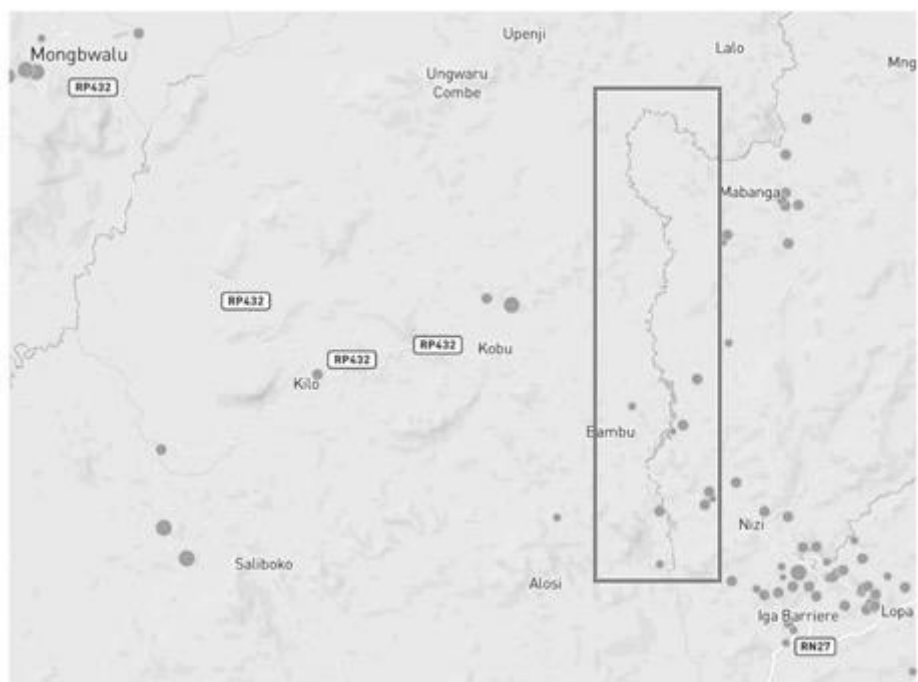
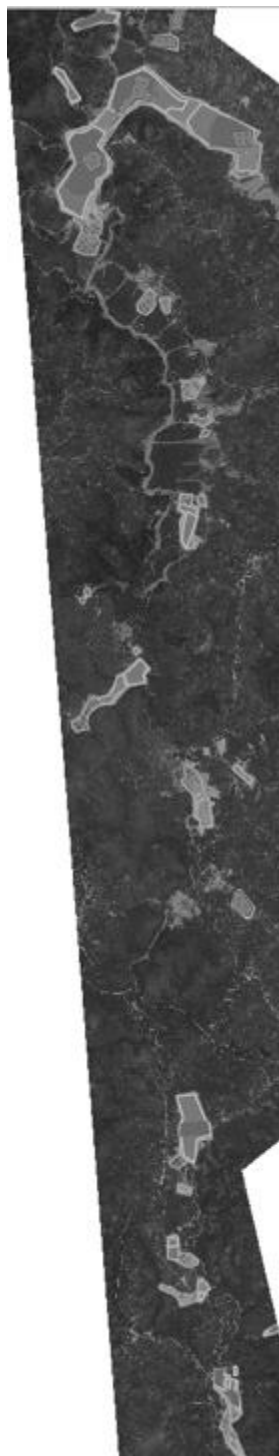


Image © 2026 Planet Labs PBC, September 2025 (left) and March 2026 (right)
Analysis by the Group of Experts

	Mined Surface_2403
	Mined Surface 2409
	Mined Surface_2503
	Mined Surface_2509
	mined Surface_2603



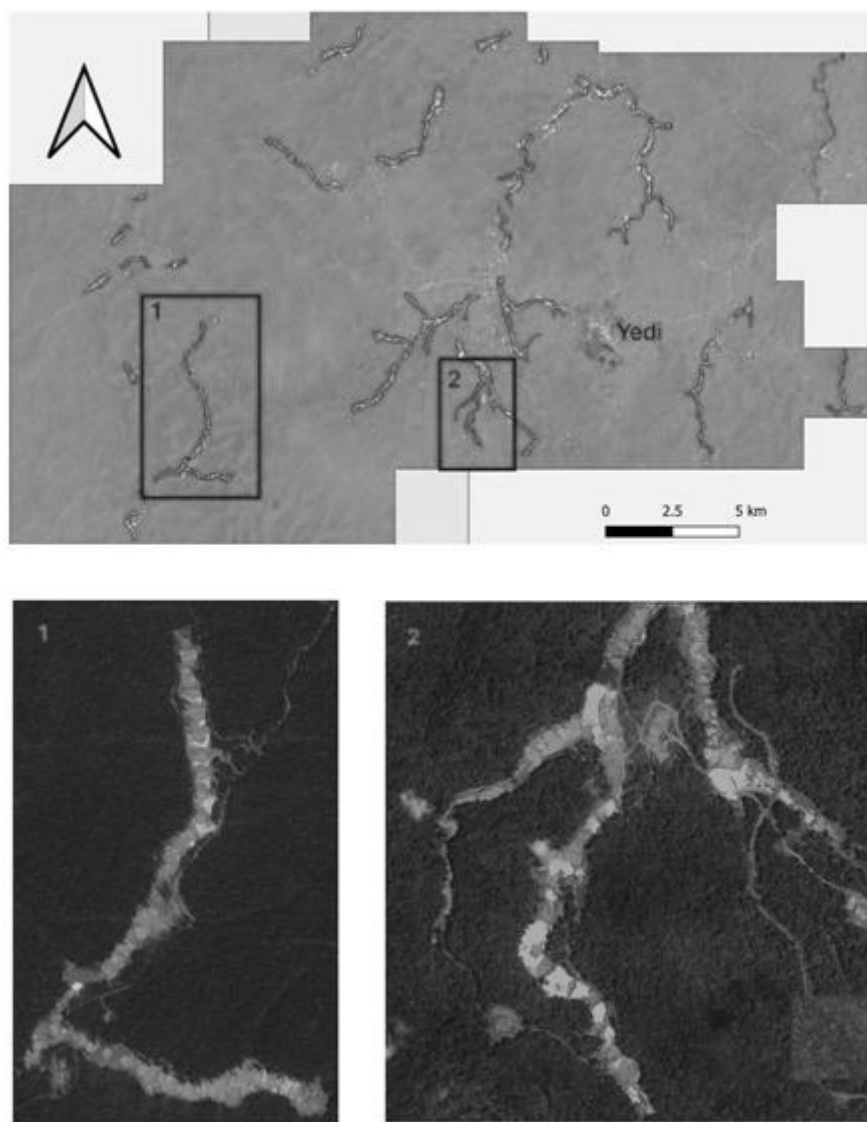
Above: IPIS and Mapbox map, showing location of Shari river section shown on the left (Image © 2026 Planet Labs PBC, March 2026).

The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations

Annex 59 (para. 202)

Alluvial Mining around Yedi, Djugu

Exploitation alluvionnaire autour de Yedi, Djugu



Source: (top) Near-Infrared Image with visible excavation highlighted, © Copernicus Sentinel Data, March 2026 and (bottom left and right) © Google Earth/Maxar Technologies, Airbus, Landsat and Copernicus, June 2025
The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations

A second alluvial mining area in Djugu territory that experienced a major expansion in 2025 is located around Yedi, a secluded locality approximately 25 km northwest of Mongbwalu. Mid-June 2024, mining operators began constructing a 55 km dirt road from Komanda to Yedi. By the last quarter of 2024, semi-mechanized alluvial mining became visible on EU Copernicus satellite imagery.

Since then, the pace of mine-site development has been exceptionally rapid. Within just over one year, approximately 12.5 km² of terrain have been visibly disturbed by alluvial mining activities. High-resolution satellite imagery shows extensive and fast excavation of small riverbeds, with shallow overburden and the continuous formation of gravel tailings fans. These patterns are characteristic of operations working directly in the active channel, where paydirt is relatively shallow; a conservative estimate places average paydirt thickness between 0.5 and 1.0 m. The spatial footprint of the workings is also relatively “clean”: excavated cells along the river are frequently reused as water reservoirs or tailings ponds, reducing the non-productive part of the footprint. The methodology developed in the previous annex can hence be applied.

Not all visibly disturbed ground represents actual excavation of paydirt. Applying a conservative correction factor of 70%, the effectively mined area is estimated at 8.75 km². Even under the most conservative assumptions for both grade and paydirt thickness, cumulative production over the past year likely reaches several tons of gold. It should be noted that no production was officially declared for this operation in 2025.⁴⁴²

The table below summarizes estimated production (in tons) across a range of conservative and plausible paydirt thicknesses and grades, including a minimum recovered grade of 0.35 g/m³:

Recovered grade (g/m ³)	Paydirt thickness (m)		
	0.5	0.75	1
0.35	1.5t	2.3t	3.1t
0.5	2.2t	3.3t	4.4t
0.75	3.3t	4.9t	6.6t
1	4.4t	6.6t	8.8t
1.2	5.25t	7.9t	10.5t
1.5	6.5t	9.8t	13.1t

⁴⁴² Ituri province production and export statistics, 2025, mining services, document on file with the Secretariat

Annex 60 (para. 203)

Analysis of active semi-mechanized mining camps in Djugu territory

Analyse des camps actifs d'exploitation semi-mécanisée dans le territoire de Djugu

To assess overall trends in semi-mechanized mining activity in Djugu territory, the Group used the number of identifiable mining camps active during the year as a proxy indicator. This approach was adopted for reasons of efficiency and feasibility. Mapping changes in mined surface area requires substantial resources, whereas the visual identification of mining camps provides a reliable first-order indication of the level of mining activity.

Mining camps display a distinctive and recurrent signature in medium-resolution satellite imagery. They are typically characterized by rectangular, man-made earthen embankments delineating the camp area and are situated near visibly exploited alluvial deposits. During periods of operation, high-reflectance features associated with corrugated iron roofing, metal containers and equipment are generally observable. These features disappear once a camp is abandoned (see below). EU Copernicus satellite imagery for 2024 and 2025 was systematically reviewed, and Planet Labs PBC imagery was used selectively to confirm the operational status of camps where required. As with any visual classification based on medium-resolution satellite imagery, some degree of over- or under-identification of likely mining camps cannot be excluded.



Left: active mining camp near Yedi; Center: abandoned mining camp near Yedi; Right: active mining camp along the Ituri river. Source: © Google Earth/Airbus, 2025

The use of mining camps as a proxy indicator reflects both the scale of material and manpower deployed and the spatial progression of alluvial exploitation along placer deposits. This relationship is indicative but not linear. The maps show camps that were active at some point during the reference year, rather than simultaneously. Some were abandoned shortly after establishment due to insufficient ore grades, while others ceased activity following resource depletion. In addition, smaller and more transient camps are likely associated with significantly lower levels of equipment and output than larger, longer-established camps. Accordingly, the results provide an indicative rather than exhaustive measure of mining activity over the period under review.



Position of active mining camps 2024 (left) and 2025 (right); Base layer: © OpenStreetMaps

The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

A comparison of the maps indicates a marked increase in semi-mechanized mining activity in 2025. The expansion was particularly pronounced, though not exclusively so, in the aforementioned areas surrounding Yedi and along the Shari River. Nine mining camps commenced operations in southern Banyali-Kilo. Significant stretches of the Ituri River were also exploited and mining operators ventured into new areas, including around Makofi in the north.

In quantitative terms, approximately 55 mining camps were identified as having been active at some point during 2024, compared with 104 in 2025. Some of the camps highlighted on the maps are located just beyond the administrative boundaries of Djugu territory. Given their immediate proximity and linkage to mining activity within Djugu, these sites were included to present a more representative picture of overall trends.

The raw number of such camps for 2024 gives an inflated impression of semi-mechanized activity throughout that year. First, mining activity around Yedi only appeared in the last quarter of 2024. Moreover, after a significant lull in violence in Banyali-Kilo collectivity in 2023, there was a renaissance of semi-mechanized mining in the first half of 2024, especially around Abelkoso. This triggered a spate of particularly violent attacks by CODECO-URDPC, killing 126 civilians in incidents directly linked to control over mining activity, including six foreigners.⁴⁴³ Mining activity stopped overnight and the timid boom hence turned into a sudden bust. This alteration between interacting cycles of violence and semi-mechanized mining had been observed in Djugu before and therefore serves as a cautionary tale for the current gold rush in the area.

⁴⁴³ UN Sources

Annex 61 (para. 206)

Regulatory framework governing the use of cyanide in mining operations in the DR Congo

Cadre réglementaire sur l'utilisation de cyanure dans des opérations minières en RD Congo

The use of cyanide in combination with mercury is widely recognized as one of the most hazardous forms of artisanal gold mining, especially as their interaction results in the formation of stable, highly hazardous compounds. These substances contaminate soil and aquatic ecosystems, endangering the health and livelihoods of the local population.

Under Annex C of the Minamata Convention on Mercury, to which the Democratic Republic of the Congo is a State Party, cyanide leaching of mercury-bearing tailings is identified as a practice that should be eliminated as a matter of priority.⁴⁴⁴ Scientific and policy guidance issued under the Convention, including UNEP's guidance on sound tailings management in ASGM, further emphasizes that this practice represents a worst-case scenario.⁴⁴⁵ Consistent with these international commitments, the Democratic Republic of the Congo's National Action Plan under the Minamata Convention explicitly commits the Government to eradicating these practices.⁴⁴⁶

The *Règlement minier*, as amended by Decree n°18/024 of 8 June 2018, subjects the use of cyanide in mining activities to a prior authorization regime. Cyanide is treated as a hazardous chemical reagent whose use is restricted to mineral processing and transformation activities carried out in processing plants or workshops expressly authorized by the Minister of Mines. Unauthorized use of cyanide, including its use by artisanal miners, mining cooperatives, or unapproved processing units, is prohibited and exposes the operator to administrative sanctions, including withdrawal of authorization or *agrément* (art 238 *Règlement minier*).

Authorization to use cyanide is further conditioned on compliance with restrictive environmental impact management requirements. In accordance with articles 430 to 433 of the *Règlement minier*, any mining or processing activity involving hazardous substances must be covered by risk assessments and mitigation plans. These instruments must specifically target risks associated with the use, storage and disposal of cyanide.

While the *Règlement minier* governs the authorization to use cyanide, the requirement to obtain a prior licence for its importation derives the import licensing regime is established under *Ordonnance-loi n°83-033 du 12 septembre 1983 portant régime général du commerce extérieur*. Cyanide, as a dangerous chemical product, falls within the category of goods requiring prior authorization for importation. In practice, import licenses are issued only to operators able to demonstrate lawful end-use, notably possession of a valid ministerial authorization to use cyanide under the *Règlement minier*, and compliance with applicable environmental approvals. The only gold producer to which such authorizations are currently awarded is Barrick Gold, which operates the Kibali Gold Mine in Haut Uele province.⁴⁴⁷

⁴⁴⁴ https://minamataconvention.org/sites/default/files/documents/information_document/Minamata-Convention-booklet-Sep2019-EN.pdf

⁴⁴⁵ http://minamataconvention.org/sites/default/files/documents/information_document/4_INF6_ASGM_Guidance.English.pdf

⁴⁴⁶ https://minamataconvention.org/sites/default/files/documents/national_action_plan/RDC-NAP-2021-FR.pdf

⁴⁴⁷ Mining officials

Annex 62 (para. 207)

Satellite imagery of cyanide leaching operations near Iga Barrière

Images satellitaires des opérations de lixiviation au cyanure vers Iga Barrière





UN Group of Experts
Established pursuant to Resolution 2783 (2025)

Iga Barrière, DRC



Office of Information and Communications Technology
Geospatial Information Section

Images (C) CNES (2026), Distribution
Airbus DS Péliades Neo

UNITED NATIONS
Map No. 4712.3 (Feb 2026)

Annex 63 (para. 207)

A forensic production assessment of cyanide leaching operations

Analyse de la production fondée sur des indices matériels des opérations de lixiviation au cyanure

1. Introduction and summary

In cyanide leaching, crushed gold-bearing rock is mixed with a weak cyanide solution. The cyanide dissolves the gold out of the rock, releasing it into the liquid in a form that can be recovered.

To capture the dissolved gold, activated carbon is added to the solution. Gold sticks strongly to the carbon, so as the liquid flows past, the gold is absorbed onto the carbon grains, while the remaining waste rock and solution are removed.

Once the carbon is “loaded” with gold, it is separated from the slurry and treated with a hot chemical solution that washes the gold off the carbon. This gold-rich liquid is then processed further—typically by electrolysis or smelting—to produce metallic gold. There are currently three installations in Bunia where gold can be recovered from the activated carbon, although smuggling of activated carbon to Uganda remains prevalent as well.⁴⁴⁸

This assessment presents a methodology for estimating gold production capacity of cyanide-leaching operations by analyzing accumulated tailings and associated processing infrastructure visible in high-resolution satellite imagery. Because spent tailings accumulate and are not normally removed, they provide a cumulative and unavoidable physical record of past production. The approach combines estimates of accumulated tailings volumes with throughput modelling. The throughput model is derived from measurements of leaching tank dimensions and operating cycles, and gives an indication of the volumes of spent tailings that are expected to be added per month. Cross-checking these two independent indicators strengthens the reliability of the estimates and provides an external means of assessing the production of leaching operations.

The assessment is based on detailed 3D-modelling of the accumulated spent tailing heaps that are deposited next to the leaching tanks. The modeling was inferred by combining data from high resolution satellite imagery with known physical properties of the tailings, which consist of fine-grained quartz sand. The model indicates that approximately 180,000 tons of tailings were treated by January 2026, with an average grade ranging between five and ten grams of gold per ton, potentially more under less conservative assumptions.

2. Accumulation analysis

In the facilities under consideration, tailings generated through cyanide leaching are deposited adjacent to the processing vats. Over time, these deposits constitute a cumulative record of all ore processed since the beginning of operations. This feature, while incidental to the operation, has the effect of significantly enhancing transparency. By estimating both the physical volume of the tailings and the average grade of the ore, it is possible to infer total gold extraction volumes over the operational period.

Satellite imagery provides clear delineation of the horizontal footprint of these tailings. The primary challenge therefore lies in determining heap height, and hence volume, from these two-dimensional images.

The tailings consist of fine-grained quartz sand. Granular materials naturally stabilize at a characteristic angle of repose, defined as the angle at which gravitational forces balance the internal frictional resistance of the grains. In other words, it is the natural slope along which loose sand settles without collapsing. Hence, if we know how wide the heap is and how steep loose sand naturally piles up, we can estimate how tall the heap must be.

For dry quartz sand, this angle typically approximates 34°. ⁴⁴⁹ This allows us to calculate the approximate height of the heaps using basic geometry: the height is equal to the horizontal run of the slope (i.e. the horizontal distance from the base of the slope to its edge) times the tangent of the angle of repose.

⁴⁴⁸ Civil society sources, mining officials

⁴⁴⁹ See for instance: [H.M. Beakawi Al-Hashemi, O.S. Baghabra Al-Amoudi, A review on the angle of repose of granular materials](#), Powder Technology 330 (2018), p.399

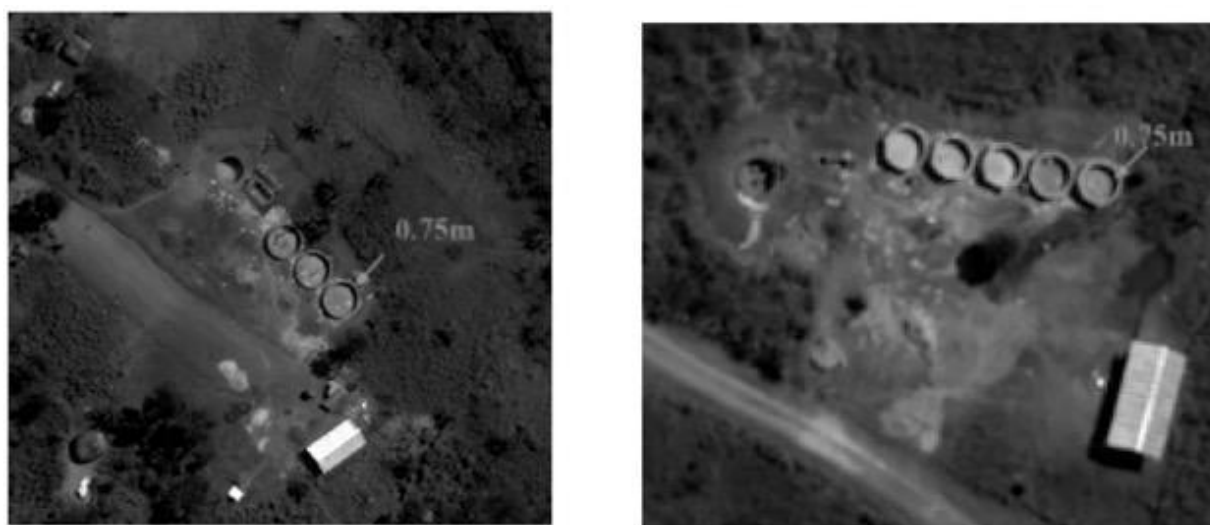
These estimates are approximate and intentionally conservative. This methodology provides a reasonable approximation for constructing three-dimensional models of the tailing heaps, but several limitations remain. The angle of repose may deviate from standard values, as the grain size and consistency of the quartz-rich tailings are not precisely known. Humidity of the spent tailings can also influence the angle of repose, although the tailings accumulated along the slope have typically dried out under direct sunlight. In addition, the heaps are often irregularly shaped, making contour delineation more challenging and introducing a degree of subjectivity into the modelling. Finally, the satellite imagery might contain off-nadir and terrain-related distortions, leading to some geometric inaccuracies.

2. Throughput analysis

In addition to the accumulation analysis whereby we calculate the total historical volume of processed ores via the geometry of the tailing heaps, we can also conduct a throughput analysis. Hereby the monthly processing capacity of the operation is calculated based on the dimensions and count of active treatment vats.

The maximum throughput of a cluster of leaching vats depends on the volume of the treated ore per vat and the duration of a treatment. Based on interviews with industry insiders, one treatment cycle at the Iga Barriere operation takes 14 days, excluding filling and emptying the tank.⁴⁵⁰

The volume of treated ore depends foremost on the volume of the tanks. For the tank volume, we need their diameter and depth. Tank diameter can easily be measured using high resolution satellite imagery, such as 30cm Airbus Neo Pleiades. To establish the depth of the tanks, satellite imagery can also be used by means of the shadow method. Hereby we look at the length of the shadow cast by the sun inside empty tanks. More specifically, the depth of the tank will be equal to the length of the shade times the tangent of the sun's elevation angle.



Images: © Airbus, 16.05.2023

On these images (Airbus, 16.05.2023), one can measure the length of the shade cast in the leaching vats to be approximately 0.75 meters. The sun elevation was 64.24°

$$\text{depth} = 0.75m \times \tan(64.24^\circ) \approx 1.5m$$

The tanks on the left of each image are visibly deeper, though they are not used to treat ore, but rather to collect and treat the gold-containing solution after leaching.

A depth of 1.5 meters is logical as the sand is shoveled out of the tanks by hand after treatment.⁴⁵¹ Deeper leaching tanks would therefore be highly impractical. Typical tank depth was further confirmed by analyzing other high resolution satellite

⁴⁵⁰ Mining officials, researchers, civil society actors

⁴⁵¹ Mining officials, researchers, civil society actors and satellite imagery analysis

imagery (Airbus January 2026) and by interviews.⁴⁵² An estimated two-thirds of the volume of the tank is filled with dry ore.⁴⁵³

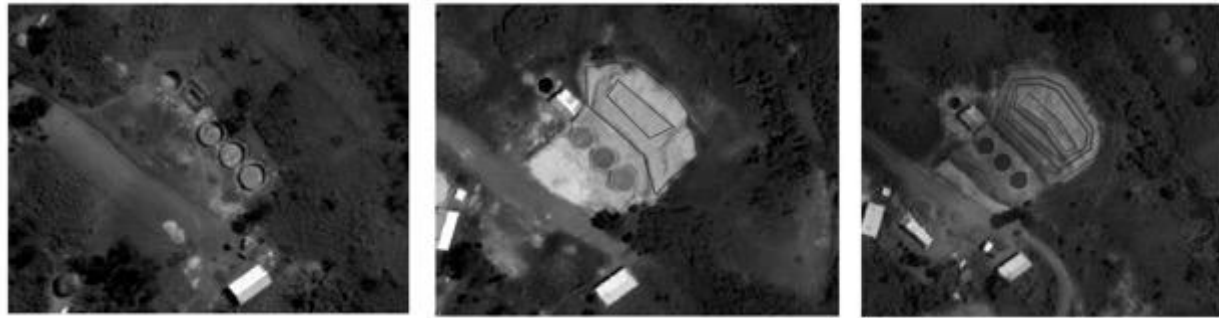
3. Cross-checking and validation of model

To ensure the robustness and credibility of the production-estimation framework, a systematic cross-checking and validation process was applied. This process compares the theoretical maximum throughput of a cluster of leaching tanks with the 3D-modeled volume of the adjacent accumulated tailing heap. By analyzing multiple clusters and time periods, the method assesses whether observed tailings volumes fall within the expected range of throughput.

The following calculations apply the same basic method repeatedly across different clusters to test whether observed tailings volumes are consistent with plausible processing capacity. This dual-track validation serves to confirm the internal consistency of the model and to identify any anomalies requiring further investigation. It provides a transparent, repeatable mechanism for verifying production estimates.

Cluster 1

Throughput analysis



Images: © Airbus: May 2023 (left), April 2024 (center), August 2025 (right)

The maximum throughput of each these leaching tanks (6m diameter) per month is :

$$r^2 \times \pi \times d \times 65\% \text{ dry tailing content} \times 2 \text{ cycles} = \text{monthly volume per tank}$$

$$(3m)^2 \times \pi \times 1.5m \times 65\% \times 2 \text{ cycles} = 55.1m^3$$

Low resolution satellite imagery from Planet Labs PBC indicates that the cluster started operating in July 2023, when light, high-contrast quartz sand becomes visible and the footprint of the installation increases.

Between July 23 and April 2024, when the second high resolution image was taken, the maximum combined throughput of these tanks was :

$$55 m^3 \times 3 \text{ tanks} \times 9 \text{ months} = 1485 m^3$$

Between April 2024 and August 2025, the maximum combined throughput was:

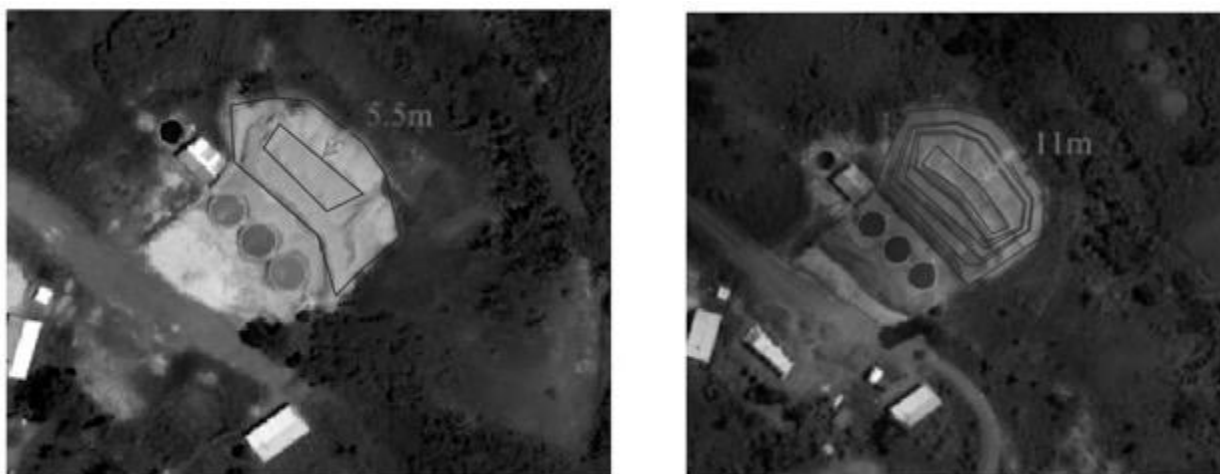
$$55 m^3 \times 3 \times 16 = 2640 m^3$$

Accumulation analysis

When assessing the accumulated tailings for the April 2024 and August 2025 image respectively, we estimate the height by multiplying the horizontal run of the slope times the tangent of the angle of repose.

⁴⁵² Ibid.

⁴⁵³ Published studies report lower dry-weight fractions (40%) under faster processing conditions (i.e. days rather than weeks), these are hence not directly comparable to conditions in the operations in Iga Barrière. A higher proportion of dry-weight is expected in prolonged vat leaching, making a two-thirds assumption conservative in the absence of clearer operational data.



Images: © Airbus, April 2024 (left) and August 2025 (right)

For the April 2024 image, this is: $5.5m \times \tan(34^\circ) = 3.7m$

For the August 2025 image, this is: $11m \times \tan(34^\circ) = 7.5m$

Using QGIS, contours are manually digitized based on estimated slope heights, after which a 3D model is generated using the Triangular Irregular Network (TIN) tool. The Raster Surface Volume tool calculates the volume of the modeled tailings heap.

This gives the following results:



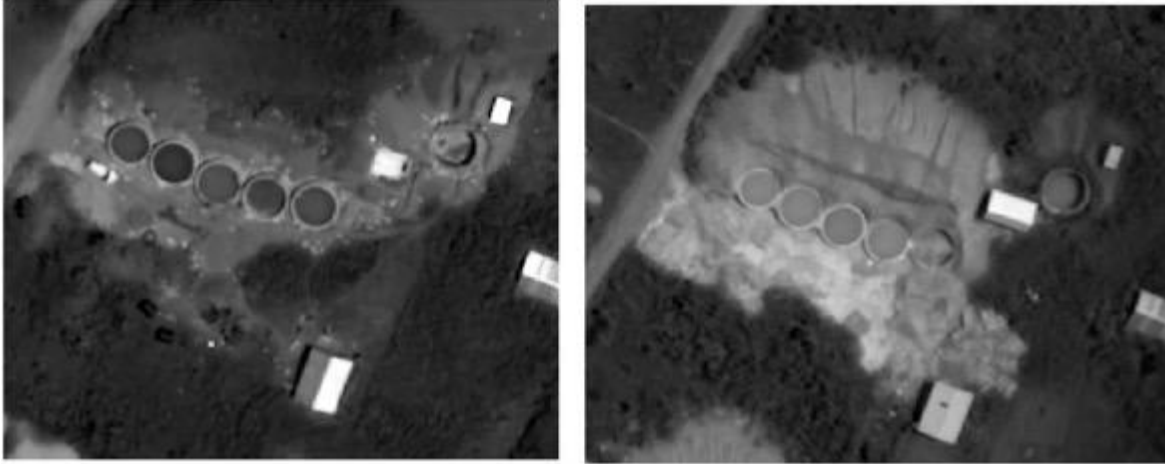
Images: © Airbus, April 2024 (left) and August 2025 (right)

	Maximum accumulated throughput (m^3)	Measured volume of tailings heap (m^3)	Measured/max throughput
April 2024	1485	1100	75%
August 2025	4125	3300	80%

The observed increase in tailings volume, equivalent to approximately 75–80 per cent of the maximum theoretical throughput, falls within the expected range. Variance from the maximum can be explained by the manual emptying and refilling of tanks between 14-day leaching cycles and the time required to source input material. The assumed two-thirds dry-material capacity per tank is also an estimate.

While this alignment provides initial validation of the model, further corroboration is required to ensure that the consistency observed is not coincidental and that the methodology remains reliable across all observed leaching operations. We will therefore assess three more randomly selected clusters that showed continuous operation during the period observed with high resolution satellite imagery.

Cluster 2



Images: © Airbus, April 2024 (left) and August 2025 (right)

The above images show a time comparison between April 2024 and August 2025. Low resolution imagery from Planet Labs indicates that production commenced mid-July 2024.

Using the aforementioned formulas, we calculate the maximum throughput of ore during that period, for a tank with measured diameter of 5 meters.

$$(2.5m)^2 \times \pi \times 1.5m \times 65\% \times 2 \times 13 \text{ months} = 498m^3$$

For five vats the total maximum throughput in that period is approximately $2500 m^3$

We will again calculate the volume of the accumulated tailings heap. The horizontal run of the slope (with visible gullies formed by rain) is 9m, with a resulting estimated height of around 6 meters.

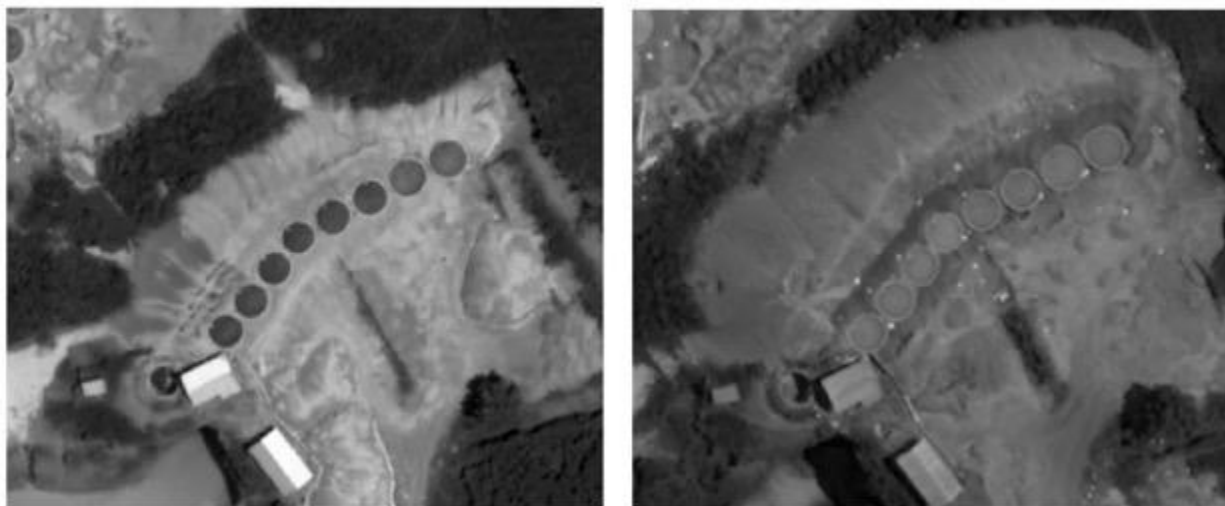


The calculated volume of the tailings heap is 2100 m^3 . This will be 50-100 m^3 less, as the northern slope of the constructed laterite hill on which the tanks are located (see April 2024 imagery) is covered by the tailings heap.⁴⁵⁴

	Maximum accumulated throughput (m^3)	Measured volume of tailings heap (m^3)	Measured/max throughput
August 2025	2500	2100	80-85%

This demonstrates again a good correspondence between the accumulation and throughput analyses.

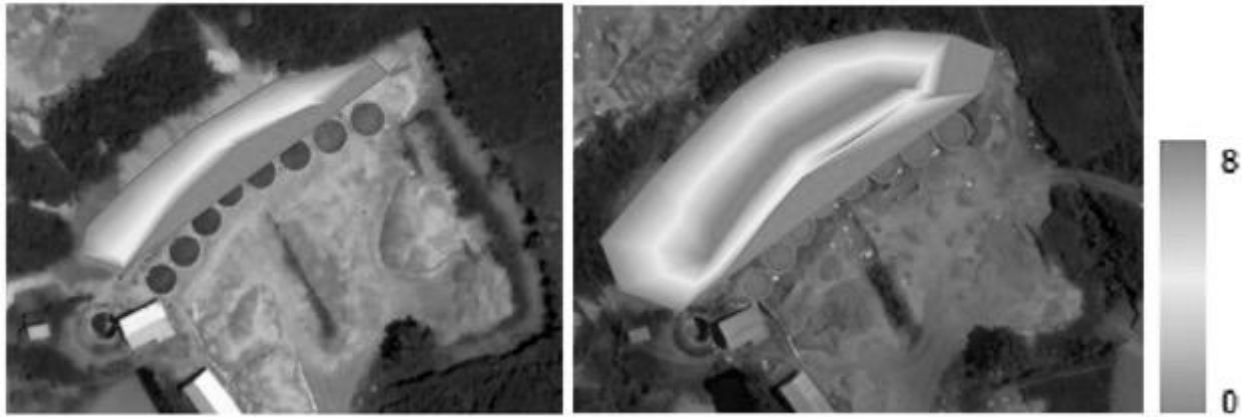
Cluster 3



Images: © Airbus, April 2024 (left) and August 2025 (right)

There are four tanks with a 5m diameter and four with a 6m diameter. This gives a total maximum monthly throughput of 373 m^3 .

⁴⁵⁴ For the constructed laterite slope, a 45° slope is assumed. Consequently, we can calculate its volume (V) by the following formula: $V = [(\text{horizontal run})^2 \times \text{length}] / 2$



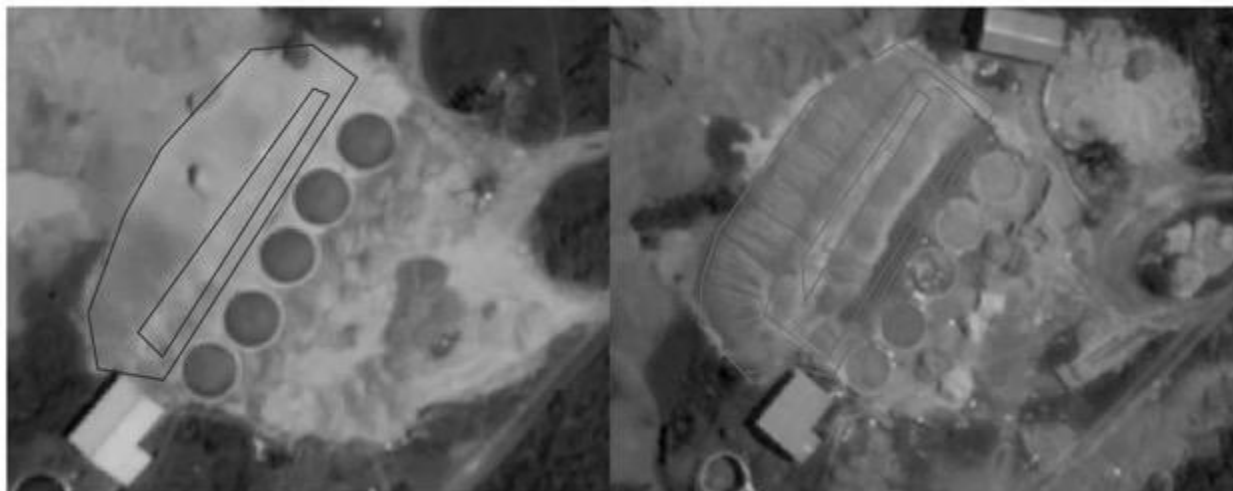
Images: © Airbus, April 2024 (left) and August 2025 (right)

We again make a 3D model of the approximative volume, with a calculated height of around 4 meters in April 2024 and of 8 meters in August 2025. Based on Planet Labs PBC imagery, the first processed tailings were deposited mid-February 2024.

	Maximum accumulated throughput (m^3)	Measured volume of tailings heap (m^3)	Measured/max throughput
April 2024	932.5	900	96%
August 2025	6900	6000	87%

The measured tailings volume is likely slightly overstated, as a constructed laterite slope probably underlies part of the heap, although no imagery is available from the time of construction to confirm its dimensions.

Cluster 4



Images: © Airbus, April 2024 (left) and August 2025 (right)

There are 5 tanks with a diameter of 5.5 meters. Each tank has a maximum throughput of 46 m^3 , giving a combined total of 230 m^3 per month.

The estimated height of the heaps is 4 and 7 meters respectively. The calculated volume of the accumulated tailings in April 2024 is 900 and in August 2025 3500 m^3 .

For the period between April 2024 and August 2025, we have a maximum theoretical throughput of 3680 m^3 . The increase in estimated volume for that time is 2600 m^3 . This represents 71% of the maximum.

Validation of model

Across the four assessed clusters, the model demonstrates coherent and credible alignment between theoretical throughput and measured tailings volumes, providing strong initial validation of the methodology.

Certain limitations remain: maximum operational throughput is lower in practice due to the time required to empty, clean, and refill leaching tanks in between cycles. Terrain effects, such as constructed laterite platforms or natural downward slopes, cannot be fully incorporated into the volumetric modelling. Taken together, the results indicate that, despite these constraints, the methodology provides a reliable and sufficiently robust basis for assessing production volumes.

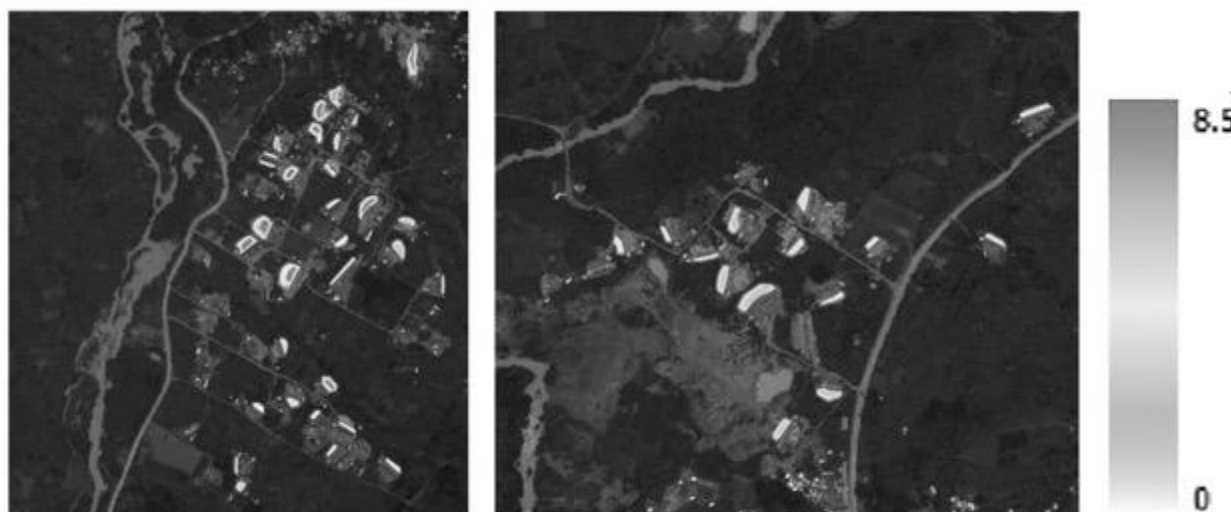
4. Generalization to entire production in cluster since 2023

Having confirmed that the method yields consistent results across multiple independent clusters, it is reasonable to apply the same conservative approach to all observed tailings heaps.

We proceeded to apply the same approach to the full set of tailings heaps associated with the leaching operation. 45 heaps were modeled in total. For each heap, we first inferred the approximate height by measuring visible slope features and manually delineating contour lines. This then provided the basis for constructing a three-dimensional surface using the TIN interpolation and Raster Surface Volume tools in QGIS.

It should be noted that, according to mining officials, the maximum height attained by these heaps is around 8 meters, which corresponds to the maximum height observed in our 3D-generated model. This provides additional validation of the latter.

While this process enables a structured and replicable volumetric estimation, it necessarily contains a degree of subjectivity in the placement and spacing of contour lines; in all cases, a conservative approach was adopted to avoid overestimation. Additionally, some tailings heaps lacked a clearly visible slope or exhibited irregular geometries that prevented reliable 3D modelling. These were hence not modelled. As a result, the calculated aggregate volume of tailings should be interpreted as a lower-bound estimate of total processed material since the start of operations.



Images: © Airbus, January 2026

The total calculated volume of the tailing heaps is approximately 120,000 m^3 . Given the specific density of quartz sand tailings, this corresponds to about 180,000 tons.

5. Indications of grade and total accumulated production estimates

To estimate total gold production, we combine the calculated tailings volume with estimates of average gold grade. Available qualitative evidence suggests that the material processed has a wide range of grades: ore purchased for cyanidation reportedly contains a minimum of 3–5 g/t, with 10 g/t considered to be a ‘decent’ working grade. Interviews and tailings-purchase price indications further imply that certain batches may have significantly higher grades, in some cases exceeding 20 g/t and exceptionally even reaching values up to 40 g/t.⁴⁵⁵

The information at hand is insufficient to derive a reliable grade distribution. In line with a precautionary analytical approach, two scenarios are therefore adopted: a baseline lower-bound scenario of 5 g/t, reflecting the minimum plausible average grade, and a conservative upper-bound scenario of 10 g/t, representing a cautious estimate of maximum average grade.

$$180,000 \text{ tons} \times \frac{5g}{\text{ton}} = 900 \text{ kg}$$

$$180,000 \text{ tons} \times \frac{10g}{\text{ton}} = 1,800 \text{ kg}$$

Based on the estimated accumulated tailings volumes and the assumed grade scenarios, total gold production since the onset of operations is estimated to be around one to two tons of gold, with the possibility of higher outputs under less conservative assumptions.

Recovery rates, i.e. the percentage of contained gold that gets effectively extracted, vary primarily with operator skill. Experienced chemists—often recruited from Tanzania or Kenya—can achieve recovery rates exceeding 95 per cent, consistent with both published literature and anecdotal observations from the operations at Iga Barrière. Recovery efficiency, however, tends to decline as vat size increases, due to less effective mixing and reduced control over process conditions.

6. Maximal theoretical processing capacity and monthly gold production

In January 2026, a total number of 338 tanks were observed, with an estimated average capacity of 27 m³ of ore each. In theory, this would give a maximum processing capacity of 9,126 m³ of tailings per month, corresponding to around 70 – 140 kg of gold per month (assuming an average grade of 5 – 10g/t and 1.75 cycles per month, effective recovery rate not taken into account).

Diameter (m)	Number of tanks	Approx. volume of contained ore (m3)	Approx. weight of ore per treatment per tank
4	16	12.25	18.5t
5	64	19.1	29t
6	188	27.5	41.3t
7	70	37.5	56.3t
	Total: 338	Weighted Avg: 26.9	

Estimating gold output by simply multiplying the number of tanks by their theoretical maximum processing capacity would result in a substantial overestimate of both current and past monthly production, particularly when viewed against the total gold yield inferred to date. While processing capacity has expanded rapidly over the past two years through the construction of additional tanks, satellite imagery and qualitative reporting indicate that clusters of tanks gradually fall into disuse, in part due to the accumulation of spent tailings around processing sites. In addition, it cannot be assumed that sufficient feedstock is continuously available to keep all tanks operating at full capacity at any given time.

In the following section, we will therefore make an estimate of the effective average utilization rate of installed capacity. Rather than assuming all tanks operated continuously at full capacity, we compare expected output under that assumption with actual accumulated tailings. This will allow us to give a better estimate of past and current monthly outputs.

7. Estimation of capacity utilization

⁴⁵⁵ Mining officials, civil society actors

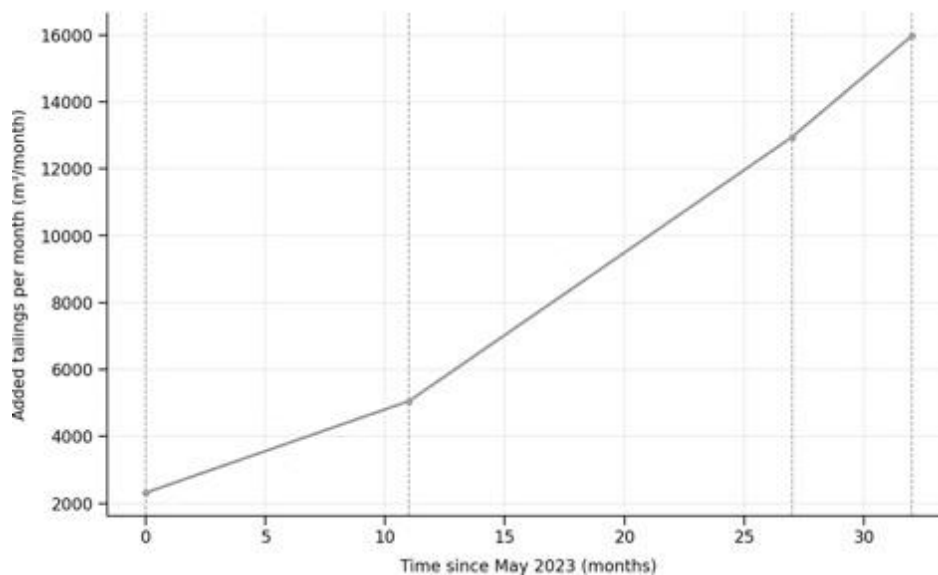
Based on the observed number of tanks at four points in time between May 2023 and January 2026, we reconstruct how processing capacity at the facility evolved by assuming that tanks were added at a steady rate between each observation. This is supported by the roughly linear increase in number of vats observed at intervals during the period under consideration (see graph below). Using an average tank capacity of 27 m^3 and an operating rate of 1.75 processing cycles per month ($=47.25 \text{ m}^3/\text{month}$), we estimate the expected monthly production of depleted tailings as a function of the number of tanks in operation at any given time.

	Month number (t)	Observed number of tanks (N)	Inferred monthly increase in tanks between observations
May 23	0	49	
			5.3
March 24	11	107	
			10.4
August 25	27	274	
			12.8
January 26	32	338	

Let $N(t)$ denote the number of tanks in operation at time t (measured in months since May 2023), as reconstructed from the observed tank counts. If, as mentioned above, each tank produces on average $q = 47.25 \text{ m}^3$ of depleted tailings per month, the monthly tailings generation rate can be written as:

$$R(t) = q N(t)$$

The graph below shows the expected monthly increase in spent tailings volume, at full capacity utilization:



The maximum volume of tailings accumulated over the study period is then obtained by integrating this monthly rate over time:

$$T_{\text{expected}} = \int_0^{32} R(t) dt.$$

The integral can be evaluated exactly by summing the trapezoids formed between consecutive observation points:

$$T_{\text{expected}} = q \sum_i \frac{N_i + N_{i+1}}{2} (t_{i+1} - t_i),$$

where (t_i, N_i) denote the observed tank counts and their corresponding times.

Applying this formula yields an expected cumulative tailings volume of approximately 258,000 m³ by January 2026, assuming continuous full-capacity operation throughout the period under consideration.

In contrast, the satellite-based volumetric estimates indicate only about 120,000 m³ of accumulated tailings. This discrepancy suggests an effective capacity utilization coefficient of a little under 50%.

This is an approximation as in addition to the assumptions in this section, not all tailings heaps have been modelled and the limited amount of tailings produced prior to May 2023 has not been included.

8. Estimated monthly gold output

Based on a total of 338 tanks and a long-term capacity utilization coefficient of fifty percent, we get an estimated monthly throughput of around 4500 m³ (9,126/2) or 6750 tons in January 2026.

With an average grade of 5 – 10 grams of gold per ton, this gives a total of around 30 to 70 kg per month (not taking into account the effective recovery rate).

It should be noted, however, that according to the sources consulted, stocks of high-grade historical and artisanal tailings in the vicinity of Iga Barrière appear to be increasingly depleted.⁴⁵⁶ Operators have reportedly experienced growing difficulties in securing sufficient feed material, and accepted grades are said to have declined toward the 3–5 g/t range. These factors suggest that actual production is likely closer to the lower end of the estimated range.

At first sight, the fairly low capacity utilization seems to be at odds with the aggressive increase in processing capacity that has been observed. This can presumably be explained in part by (1) competition between operators, who want to secure and process as much of the limited high-grade feed-stock as possible, as well as by (2) tailing heaps becoming too high to be practical in use at around eight meters, leading to their being abandoned.

Integrating the estimated production rate $R(t)$ over the period $t=20$ to $t=32$ yields an expected maximum output of approximately 150,000 tons of tailings for 2025. Dividing this by the cumulative integral of approximately 258,000 tons over the full study period indicates that roughly 60 per cent of total production took place in 2025.

⁴⁵⁶ Mining officials and civil society actors

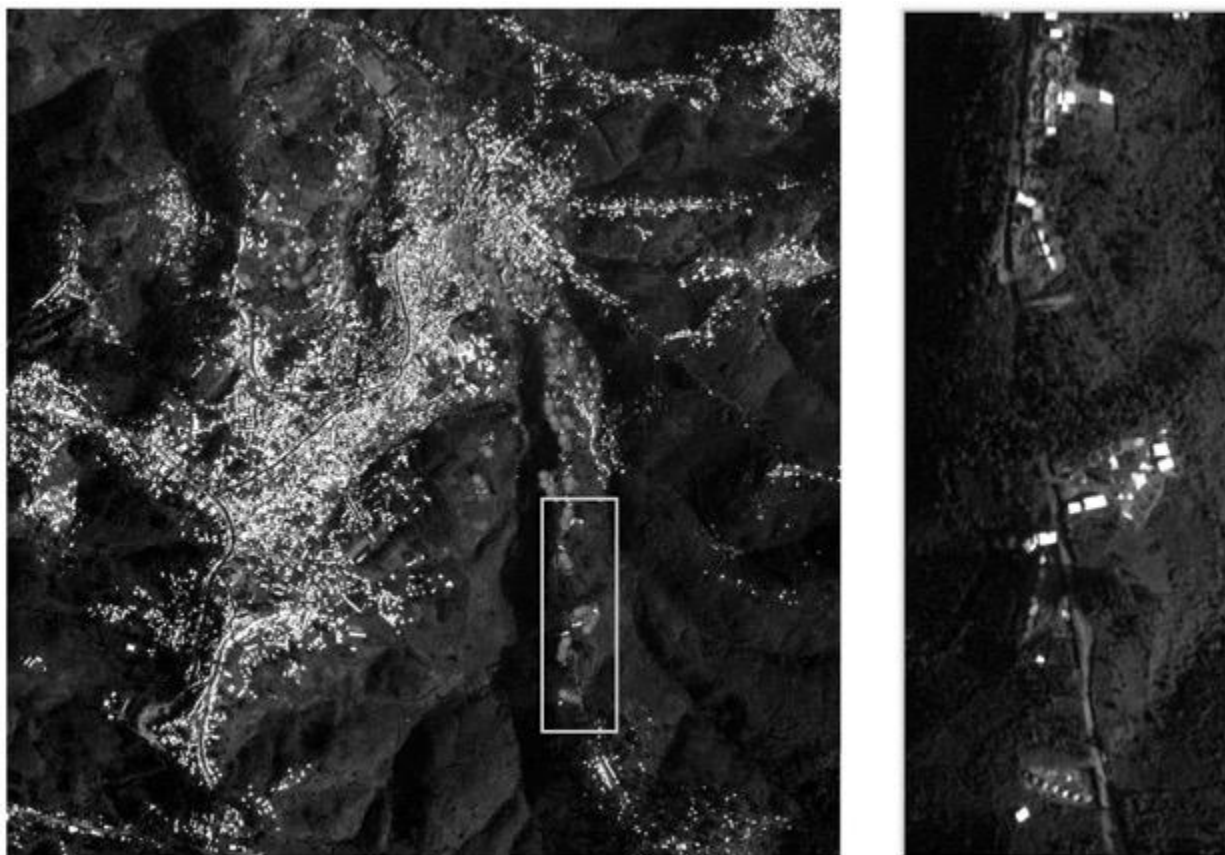
Annex 64 (para. 209)**Cyanide leaching installations at Mabanga****Installations de lixiviation au cyanure à Mabanga**

Image: © Planet Labs PBC, February 2026

Note that the detailed image of the tanks indicates little to none accumulated tailings and that these were hence very recently constructed.

100 tanks are observed, with dimensions and built very similar to the operations in Iga Barrière. Assuming the same average tank volume and duration of processing cycles, we have a maximum monthly throughput capacity of around 5,000 m³. This indicates a maximum gold yield of 25 – 50 kg, assuming an average grade of 5-10 g/t. In practice, production will be considerably less as explained in detail in annex 63.

Annex 65 (para. 209)

Cyanide leaching installations in Mongbwalu (Sayo – Nzebi area) and Pluto

Installations de lixiviation au cyanure à Mongbwalu (Sayo – Nzebi) et Pluto

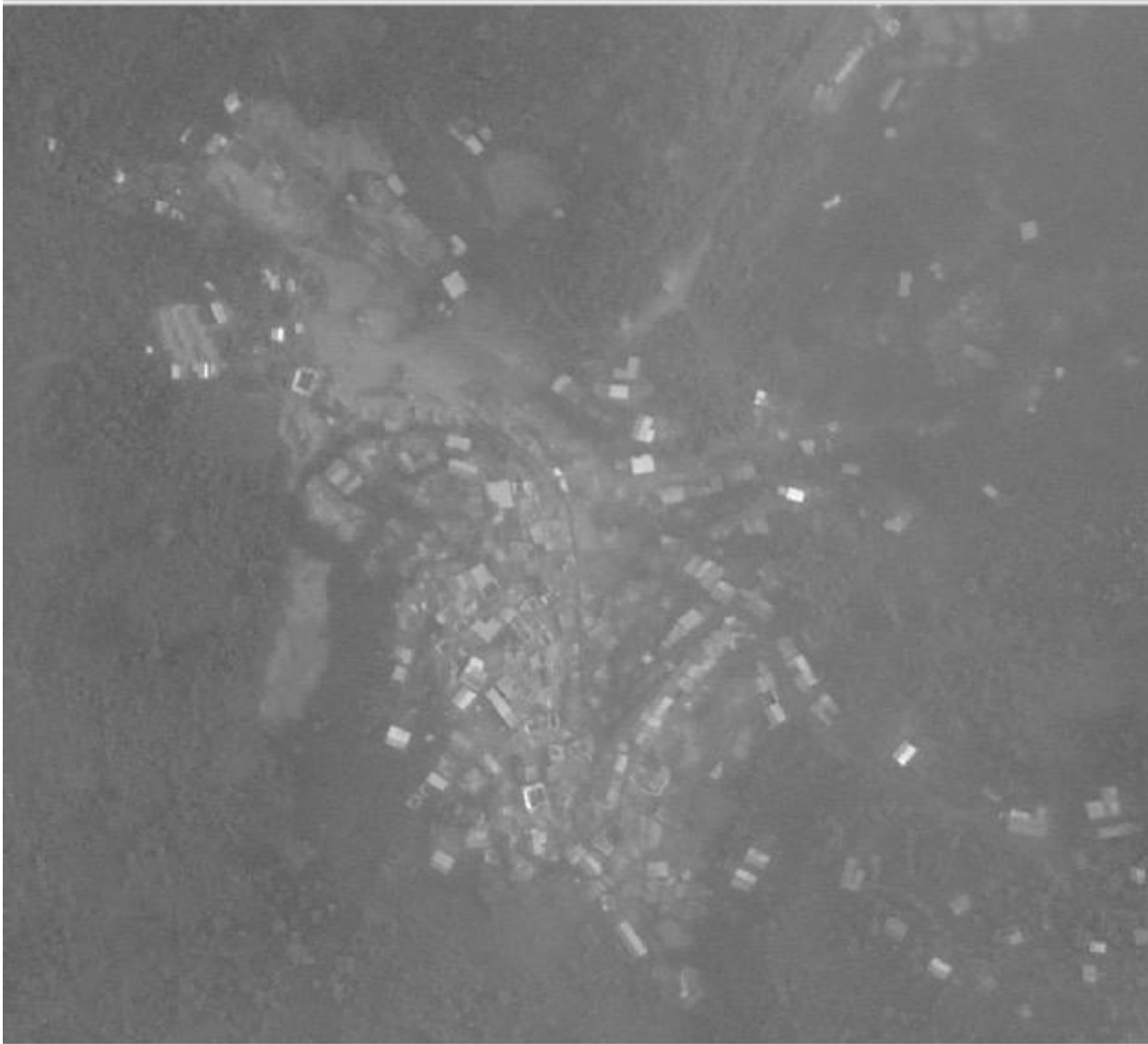


Image: © Planet Labs PBC, April 2026

Note that most of the leaching “tanks” are not constructed out of concrete or cement, but rather excavated pits with yellow tarps.



Cyanide leaching operation in Pluto. Image: © Google Earth/Airbus, March 2025

Annex 66 (para. 212)

Analysis of 2025 Ugandan gold exports and imports

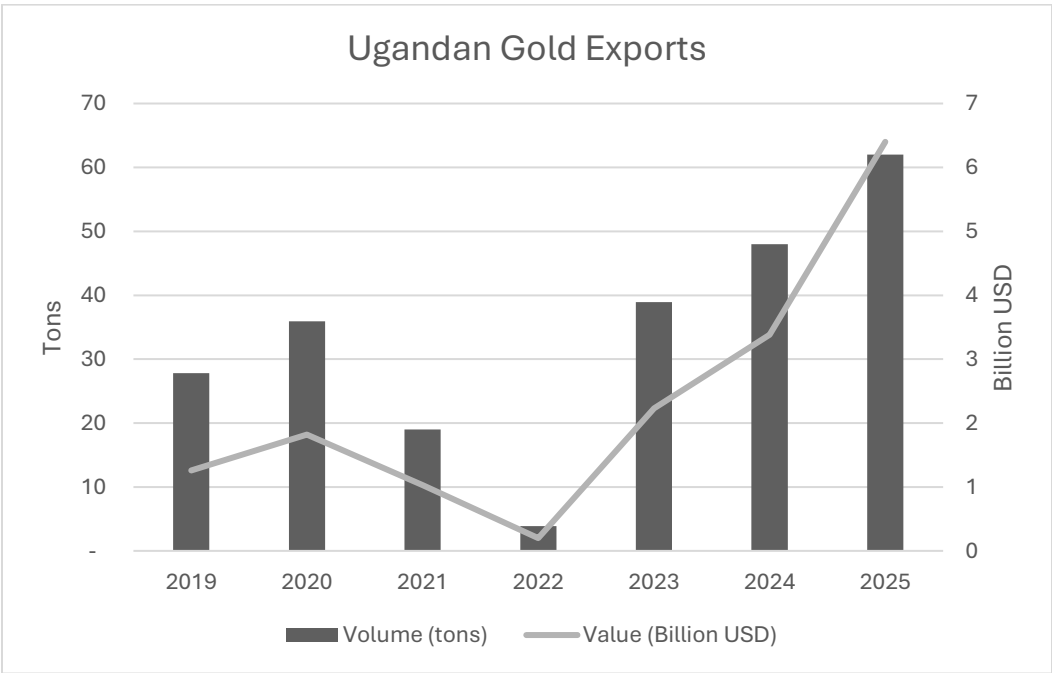
Analyse du commerce extérieur d’or ougandais en 2025

Ugandan authorities declared that gold imported in 2025 originated primarily from Tanzania and South Africa, with smaller volumes reported as originating from Ghana, Burkina Faso, Cameroon, Mali, Zambia, and Kenya. However, the official trade data of these countries do not declare any gold exports to Uganda over the past years⁴⁵⁷ – whereas they did declare significant exports to other countries.

The trade data implies approximately eight tons of gold exports from domestic origin, representing a four-fold increase since 2024. This increase in domestic production is not supported by any documented developments in Uganda’s gold mining sector.

Consequently, the origins of most gold exported from Uganda in 2025 is not corroborated by any available trade data. This underscores the need for enhanced oversight of Uganda’s gold trading and refinery sector, as well as strengthened due diligence measures for companies sourcing through Uganda.

1. Evolution in Ugandan gold exports



Source: Bank of Uganda

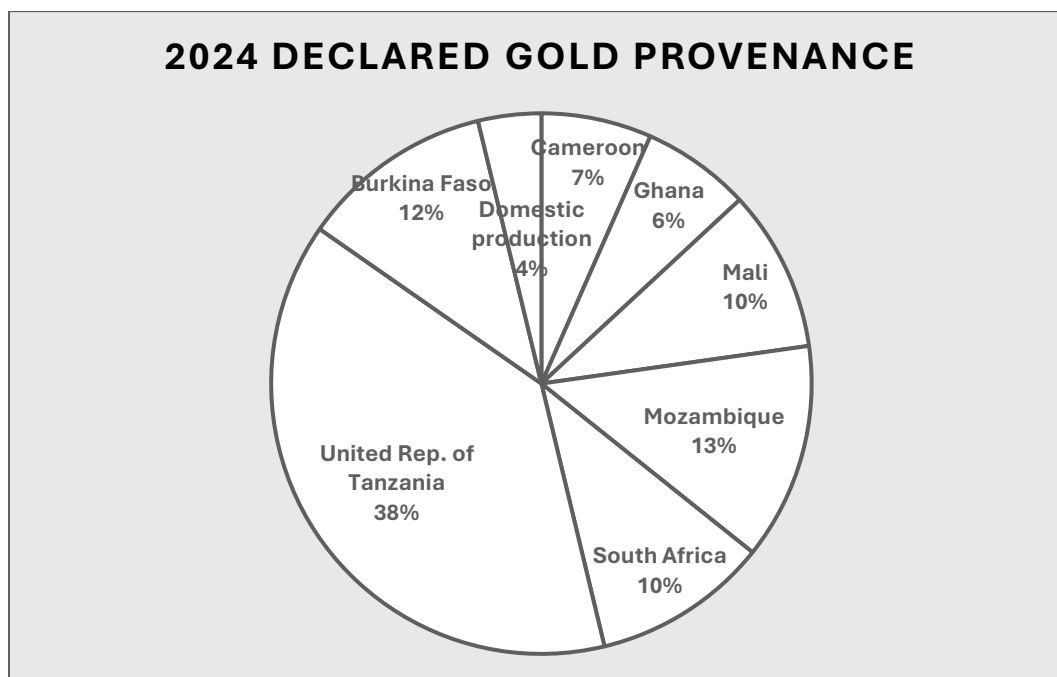
In 2025, the Bank of Uganda reported record levels of gold exports for the third consecutive year, reaching 62 tons, valued at USD 6.4 billion. This annex will analyze the reported origins of this gold by drawing on official trade data from Uganda and its trade partner countries.

⁴⁵⁷ Since 2021, only Tanzania reported gold exports to Uganda. These took place in 2021 and 2022, with a total of 175 kg.

Two key inconsistencies motivate this analysis. First, the gap between Uganda's reported gold exports and imports increased sharply in 2025, without any corresponding increase in domestic production. Second, the reported origins of gold imports are not supported by mirror export data from any of the partner countries. Taken together, these imply that Uganda's gold export boom is driven by external supply chains that are not accurately captured in official trade statistics.

The estimates should be interpreted as indicative ranges rather than precise point values.

2. Reported gold provenance in 2024



Source: UN COMTRADE and Bank of Uganda

According to UN Comtrade data reported by Uganda, gold imports in 2024 were primarily attributed to Tanzania, South Africa, Mozambique and Burkina Faso, with the Democratic Republic of Congo (DRC) notably absent. Using these data, the difference between declared imports and exports implies residual (“implied domestic”) production of approximately 1.8 tons. However, this estimate is sensitive to the data source used. When reconstructing imports based on Bank of Uganda (BoU) direction-of-trade data for 2024, the residual increases to around 3 tons.

These inconsistencies highlight structural discrepancies between COMTRADE and BoU statistics and suggest that neither dataset fully captures Uganda's reported gold trade flows.

3. Analysis of reported gold provenance in 2025

At the time of writing, UN COMTRADE had not yet published Uganda-reported trade data for 2025. In addition, the trade reports published by the Bank of Uganda (BoU) do not disaggregate trade with partner countries by commodity code. This poses methodological challenges in assessing the likely provenance of gold for 2025. These are addressed by combining several estimation approaches, selected based on (1) the nature of the trade relationship between Uganda and the specific partner country, and (2) complementary official data where available.

Mozambique, Mali, Burkina Faso and Cameroon

Using UN COMTRADE data reported by Uganda, we identify non-gold imports from these countries in 2024 by deducting gold-related imports from total imports. For Mozambique, Mali and Burkina Faso, non-gold imports were negligible.⁴⁵⁸ For Cameroon and Ghana, non-gold imports were also very limited, amounting to approximately USD 400,000 and USD 1.5 million respectively.

Under a ceteris paribus assumption, 2024 non-gold import levels are used as a baseline and deducted from total imports from these countries as reported by the BoU in 2025 to estimate the gold component.

These estimates should be interpreted with caution. Non-gold imports from some of these countries are subject to occasional spikes, with Uganda for example having recorded aircraft imports from Mali in 2023. This may distort the baseline and affect the resulting estimates.

This gives the following results:

	Estimated gold imports 2025 (mio USD)
Mozambique (other)	493
Mali	203
Burkina Faso	491
Cameroon	296
Ghana	360
Total	1843

South Africa

South Africa has already reported its 2025 export data to UN COMTRADE, allowing for a direct separation between gold and non-gold flows. We therefore deduct South Africa's declared non-gold exports to Uganda from the total imports reported by the Bank of Uganda (BoU) to estimate the gold component.

USD 780 million – 108 million = USD 672 million

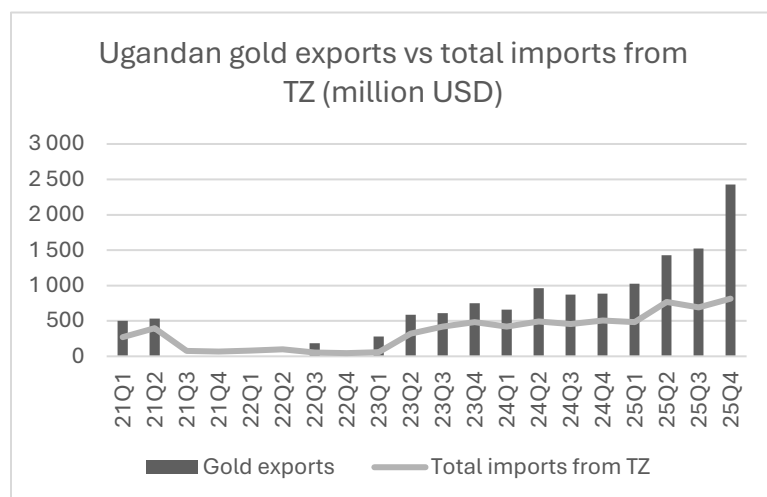
Tanzania

Estimating gold imports attributed to Tanzania presents the most significant methodological challenge. Unlike the previously discussed countries, Tanzania is both a major reported gold supplier and a significant source of non-gold imports, which are subject to substantial fluctuations.

Tanzanian-reported UN COMTRADE data indicates that non-gold exports to Uganda ranged between USD 264 million and USD 314 million over the 2021–2024 period, with an average of approximately USD 295 million. However, Uganda-reported COMTRADE data for 2024 suggests a substantially higher figure of USD 432 million for non-gold imports, highlighting inconsistencies between datasets.

To resolve this, we estimate non-gold imports from Tanzania using Bank of Uganda data, drawing on a natural experiment created by Uganda's gold export tax policy. In mid-2021, Uganda introduced a 5 percent export tax on refined gold, leading refiners to halt formal exports. This resulted in the collapse of official gold trade, accompanied by a rise in informal, hand-carried shipments. The tax was subsequently repealed with the adoption of the 2023 Mining and Minerals Act, after which official gold trade resumed rapidly. To illustrate this dynamic, the evolution of declared imports from Tanzania is shown below.

⁴⁵⁸ Mozambique is listed under "other African countries" in the BoU data



Source: BoU

During the 2021–2023 tax period, both declared gold exports and imports from countries associated with gold supply chains declined sharply. As gold trade was effectively suppressed, this period provides a useful proxy for baseline non-gold imports.

BoU data for this period suggests that non-gold imports from Tanzania averaged approximately USD 300 million annually. This value is aligned with Tanzanian-reported COMTRADE data and therefore used as a baseline for estimating the gold component of Tanzanian imports in 2025.

As a result, an estimated USD 2757 million – 300 million = USD 2457 million of gold were officially imported from Tanzania in 2025.

Cross-check with aggregate mineral imports

To assess whether the sum of estimated gold imports from the identified partner countries corresponds to the total value of gold imports, we cross-check this aggregate against non-petroleum mineral imports reported by the Bank of Uganda (BoU). The BoU includes gold imports under this category, which also covers other mineral products such as cement and ores (HS codes 25 and 26). While the BoU category of non-petroleum mineral imports does not strictly correspond to HS codes 25, 26 and 7108, the close alignment between BoU totals and COMTRADE-based estimates suggests that, in practice, it is dominated by these categories in Uganda's case.

Based on COMTRADE data, these non-gold, non-petroleum mineral imports consistently amount to approximately USD 200 million per year. This is corroborated by BoU data for 2021–2022, when official gold imports were effectively suspended, as well as by 2024 Uganda-reported COMTRADE data, which recorded USD 211 million in such imports.

In 2025, the BoU reported USD 5,675 million in non-petroleum mineral imports. Assuming, *ceteris paribus*, that approximately USD 210 million of this total reflects non-gold imports, the remaining USD 5,465 million can be attributed to gold.

Comparing this estimate with the aggregated partner-country total of USD 4,972 million implies a residual of approximately USD 493 million. This residual likely reflects gold imports originating from partner countries not captured in the preceding analysis. The next section therefore examines potential origins of this remaining component.

Other potential source countries for 2025

Zambia

BoU-reported imports from Zambia increased from USD 21 to 244 million year-on-year. Historic COMTRADE trade data shows that previous spikes in imports from Zambia, such as in 2020, were not accompanied by an increase in non-gold imports from that country. Moreover, the yearly average non-gold imports are stable around 20 million USD.

We therefore conclude that, according to the official BoU data, Uganda presumably imported around USD 224 million in gold from Zambia over the course of last year.

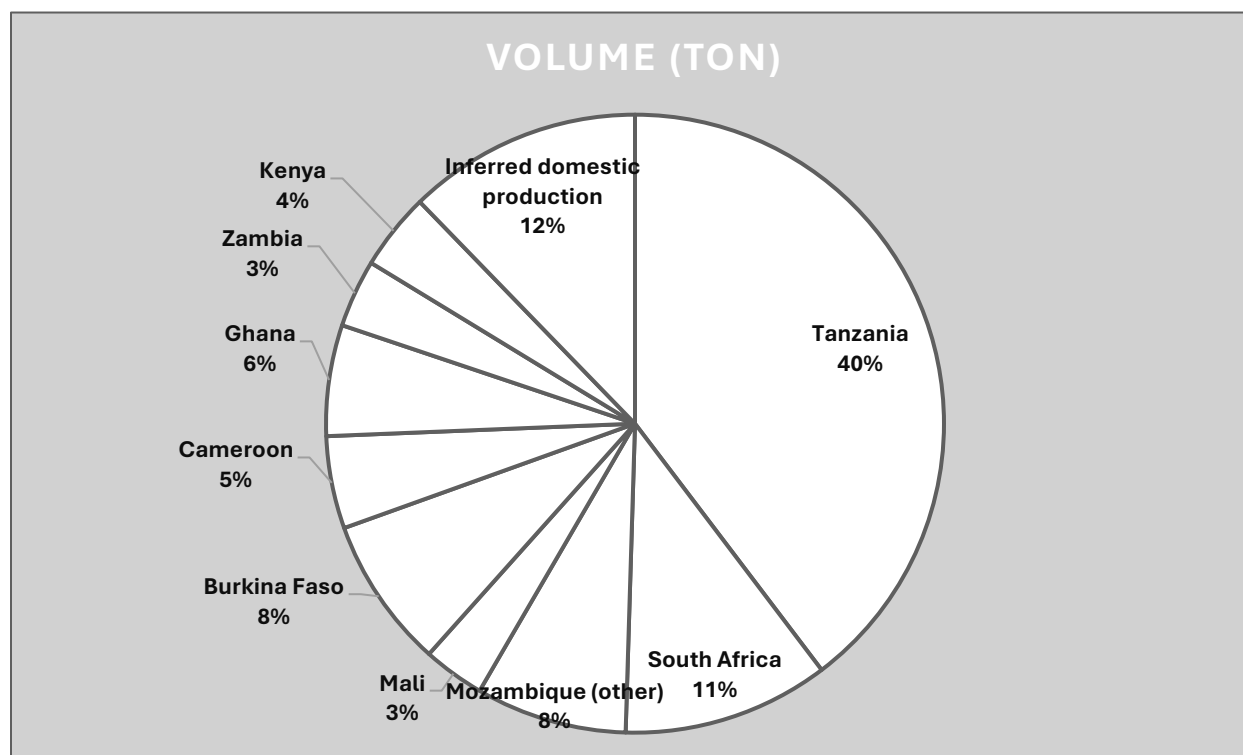
Kenya

A relatively small residual amount of approximately USD 250 million remains to be accounted for. According to Bank of Uganda direction-of-trade data, this could be attributed to imports from either Egypt or Kenya, or an increase in non-gold, non-petroleum mineral imports. A combination of these factors is of course also a distinct possibility. Given previous reported gold imports from Kenya of a comparable magnitude, Kenya emerges as the most plausible source. This assumption is therefore retained as a working hypothesis for the residual component of Uganda's gold imports.

Consolidated overview of reported origins

This gives the following estimated values for Uganda's 2025 official gold imports. An average price of USD 100 per gram is applied, approximating the observed average export price net of an estimated 3 percent deduction to account for transaction costs and refinery margins.

	2025 Value (mio USD)	2025 Volume (tons)
Tanzania	2457	24.6
South Africa	672	6.7
Mozambique ("Other African")	493	4.9
Mali	203	2
Burkina Faso	491	4.9
Cameroon	296	3.0
Ghana	360	3.6
Zambia	224	2.2
Kenya	249	2.5
Total Imports	5445	54.4
Residual / implied domestic production	760	7.6
Total exports	6400	62



4. Inconsistencies in Uganda's gold trade: residual growth and absence of mirror data

A notable feature of the 2025 estimates is the sharp increase in the residual (i.e. implied domestic production), which rises from approximately 2–3 tons in 2024 to around 7–8 tons in 2025. This change cannot be readily explained by developments in Uganda's domestic mining sector. The only significant addition to production capacity during this period was the commissioning of the Wagagai gold mine in August 2025, with an expected annual output of approximately 1.5 tons. Even assuming immediate full-scale operation, this increase is insufficient to account for the observed jump in the residual. This suggests that the additional implied domestic production is not the result of genuine mining output, but rather reflects unrecorded gold inflows or misrepresented import flows within the statistical system.

A second striking feature of the data is the complete absence of corresponding mirror export flows. None of the countries identified as sources of Uganda's gold imports report any gold exports to Uganda in their own statistics. Since 2021, only Tanzania has reported such exports, amounting to a total of just 175 kg across 2021–2022, which is negligible relative to the scale of Uganda's reported imports. This systematic absence of mirror data indicates that the importer-reported origins do not correspond to formally recorded trade flows.

This pattern is particularly revealing when viewed in the context of these countries' broader export activity. All identified partner countries are significant exporters of gold to established ASM destination markets, notably the United Arab Emirates and India, with annual export values reported in UN COMTRADE often reaching hundreds of millions or even billions of USD. This demonstrates both the scale of their production and their ability to record large formal export flows of ASM gold.

Against this backdrop, the complete absence of reported exports to Uganda cannot be explained by capacity or reporting limitations and instead points to a structural disconnect between physical regional supply chains and Uganda's reported import origins.

The simplest and most consistent explanation for these combined observations is that Uganda's gold refining sector is predominantly supplied by gold originating from eastern DRC, with these flows largely absent from, and misrepresented in, official trade statistics.

Annex 67 (para. 213)

Continued high production levels in Rubaya's coltan mines – satellite assessment

Niveaux de production élevés dans les mines de coltan de Rubaya – évaluation par satellite

1. Introduction

This annex presents a comparative analysis of high-resolution imagery of the hill situated to the south-east of Rubaya, Masisi territory, an area identified as hosting the majority of coltan production in North Kivu. The hill lies in exploitation permit PE16159, which, according to records of the *Cadastre Minier* (CAMI), is currently attributed to the *Société aurifère du Kivu et du Maniema* (SAKIMA).

The analysis uses three-dimensional (3D) rendered imagery obtained from Google Earth/Airbus, dated 14 March 2025, and a 3D surface model generated by the Group with Planet Labs PBC imagery acquired on 26 March 2026.

The Group produced the 3D model in QGIS using PBC Planet SkySat imagery, in combination with elevation tiles from Mapzen/Nextzen. The latter derives its tiles from open-source datasets, including NASA Shuttle Radar Topography Mission (SRTM). The Planet PBC Skysat imagery has a resolution of 50 cm, whereas the resolution of the elevation tiles is roughly 30 m. This is adequate for the purpose of our analysis, which is to visually assess temporal changes in mine site features.

Comparison of the two datasets indicates a marked increase in mining-related activity across several principal sites within the concession, most notably along the western flank of the hill, including the sites commonly referred to as D4 Gakombe and D2 Bibatama. While progressive excavation is consistent with ongoing extraction, the observed changes go beyond mere continuity and indicate a significant increase in level of activity.

In particular, the imagery shows:

- a discernible increase in the number and density of mining pits;
- a significant expansion of ore washing and processing areas;
- the rehabilitation and apparent reactivation of several water reservoirs that, in earlier imagery, appeared degraded or non-operational; and
- a significant increase in the number of dwellings and auxiliary structures within settlements located along the hill ridge.

Taken together, these indicators suggest a substantial intensification of mining and associated human activity within PE16159 during the period under review. The observations are consistent across multiple vantage points within the 3D model, as will be further detailed below.



Source: © Airbus/Google Earth, 14.3.25

The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations

2. D2 Bibatama

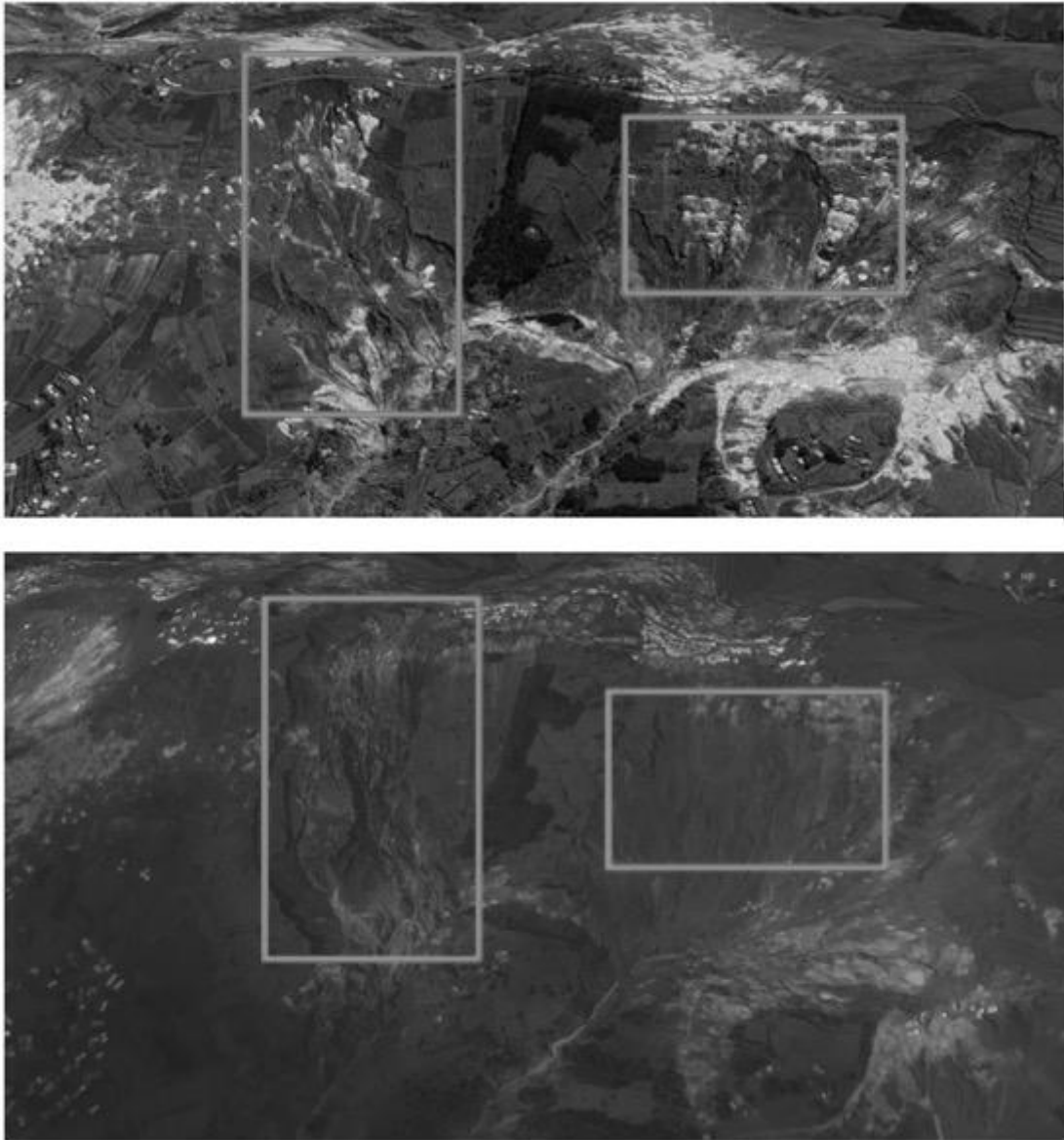


Image: © Airbus/Google Earth, 14.3.25 (top) and © 2026 Planet Labs PBC, 26.03.26 (bottom)

The comparative imagery shows strong increase in erosion and excavation of the hillside

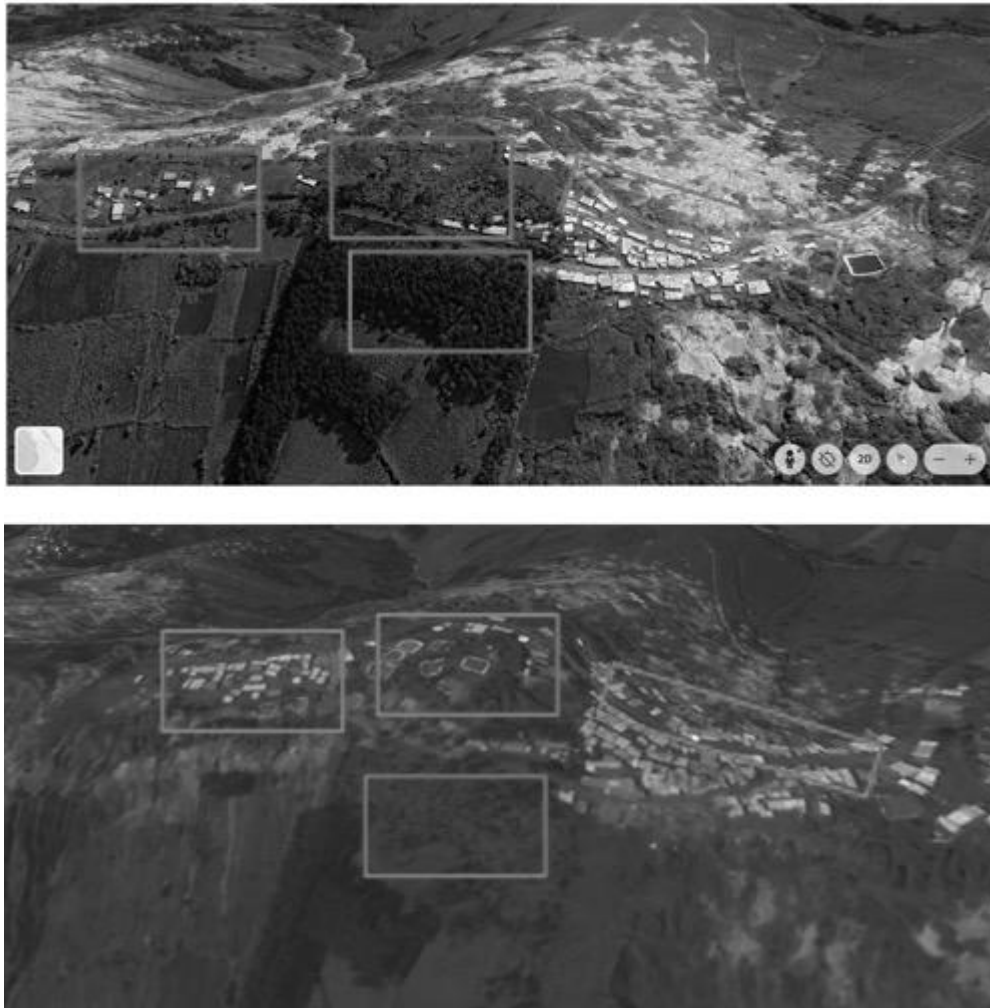


Image: © Airbus/Google Earth, 14.3.25 (top) and © 2026 Planet Labs PBC, 26.03.26 (bottom)

This imagery of the hill ridge above D2 Bibatama shows a significant increase in the number of dwellings on both the right and left of the image. In the middle, six large water reservoirs have been constructed. Part of the woods has also been logged, presumably to be used as construction material.

3. G4 Gakombe

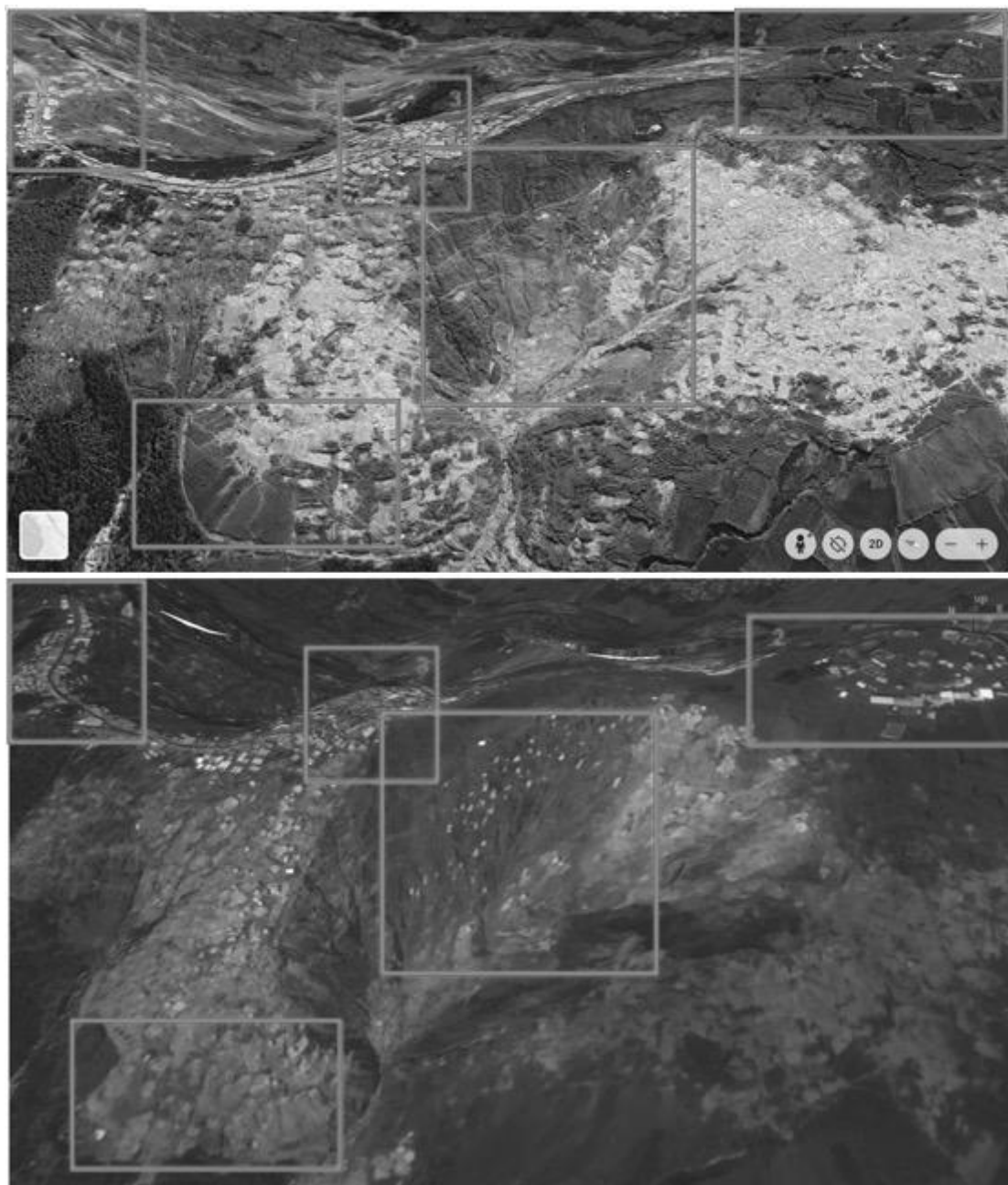
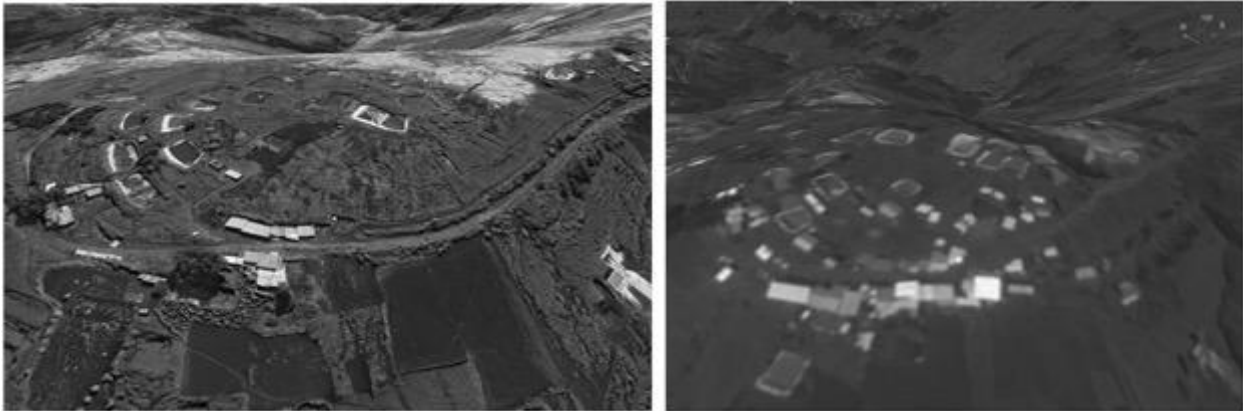


Image: © Airbus/Google Earth, March 2025 (top) and © Planet Labs PBC, March 2026 (bottom)

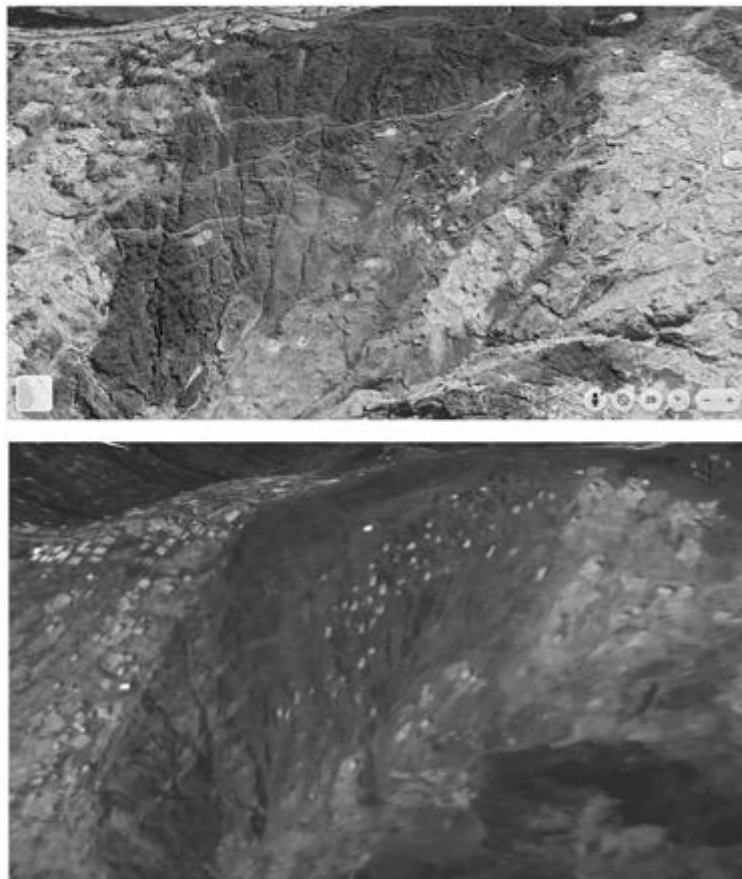
The comparative overview shows a strong progression in mining activity, with an increase in number of pits (1), an increase in washing stations (bottom-left), the reparation of water reservoirs on the hilltop (2), as well as a significant growth in the number of dwellings on the hill ridge (3,4).

1. Repaired and newly constructed water reservoirs



Source: © Airbus/Google Earth, 14.3.25 (left) and © Planet Labs PBC, 26.03.26 (right)

2. Strong progression in excavation and increase in mining pits



Source: © Airbus/Google Earth, 14.3.25 (top) and © Planet Labs PBC, 26.03.26 (bottom)

The mining pits are covered with tarps, making them easy to identify and to compare on the above images.

3 and 4. Significant increase in number of dwellings along hill ridge

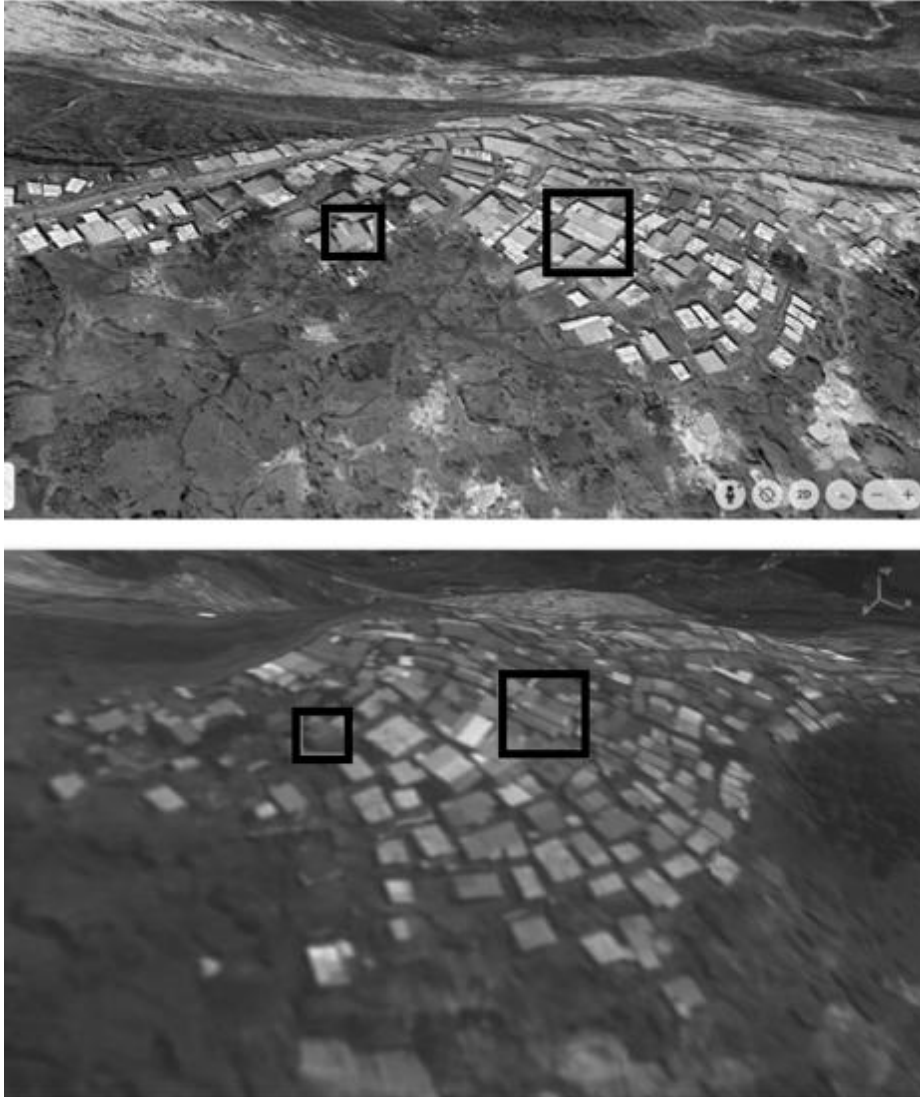


Image: © Airbus/Google Earth, 14.3.25 (top) and © Planet Labs PBC, 26.03.26 (bottom)

The same structures have been highlighted for reference



Images: © Airbus/Google Earth, 14.3.25 (left) and © Planet Labs PBC, 26.03.26 (right)

Annex 68 (para. 214)

AFC/M23 Mining-related taxes in Masisi and Kalehe territories – receipts and documentary evidence

Taxes liées aux activités minières de l'AFC/M23 dans les territoires de Masisi et de Kalehe – reçus et éléments de preuve documentaire

AFC/M23 continued to levy a range of taxes on all actors involved in the local production and supply chain. For instance, licenses for local traders cost USD 250 per year and for artisanal miners USD 25 (See S/2024/969, para. 60). In addition, AFC/M23 introduced a tax of FC 500 per day for day laborers, transporters and petty traders to access the site, with the receipts shown below.



Receipts for the “contribution to local development tax”, Source: confidential source

TARIF	
Coltan (T.A)	: 4\$
Cassitérite (SnO_2)	: 2\$
Déchet	: 2\$
Oriframe	: 2\$
Kuars	: 1\$
Monazite	: 0.07\$
Bellule	: 0.05\$
NIOBIUM	: 1.28\$
04006113071717	
<u>UWABAKENDE PATIENT Haba</u>	
D'Après NDAGIJE KAISIYI JOEL	

This document is displayed at the Rubaya centre de négoce by AFC/M23. It shows the applicable tax rates per kilogram and per mineral, as well as the account details for wiring the amounts due. Notably, Patient Saba, AFC/M23 Provincial Finance Coordinator, is indicated as the account holder. The account number and the holder also figure on the Equity

Bank receipts shown below.

Source: confidential source

❖ Propriétaire [REDACTED]
❖ Chauffeur [REDACTED]
❖ Plaque : [REDACTED]
❖ Qualité : *Spot*
❖ Quantité : [REDACTED]
Date : [REDACTED] *02.12.2026*
Nombre des colis : [REDACTED]
Nom & signature
MUGISHA ANTOINE
[Signature]

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO
ALLIANCE FLEUVE CONGO
PROVINCE DU SUD-KIVU
TERRITOIRE DE KALEHE
ANTENNE MINIERE DE NYABIBWE

AUTORISATION DE SORTIE DES MINERAIS

Date : [REDACTED] *01/2026*
Catégorie : *CASSITERITE*
Quantité : [REDACTED]
Provenance : [REDACTED]
Propriétaire : [REDACTED]
Moyen de transport : *MOTO & VEHICULE*
N° Plaque : [REDACTED]
NTARE FAUSTIN
[Signature]

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO
TAXE EVACUATION
NORD-KIVU

NOM : [REDACTED]
MONTANT EN CHIFFRE [REDACTED]
MONTANT EN LETTRE [REDACTED]
N° PLAQUE : [REDACTED]
DETAILS : [REDACTED]
Fait à *Mubambiro* [REDACTED] 2026
NOM DU TAXATEUR : [REDACTED]
SIGNATURE *[Signature]*

DEPARTMENT
des Trésoriers

QR CODE

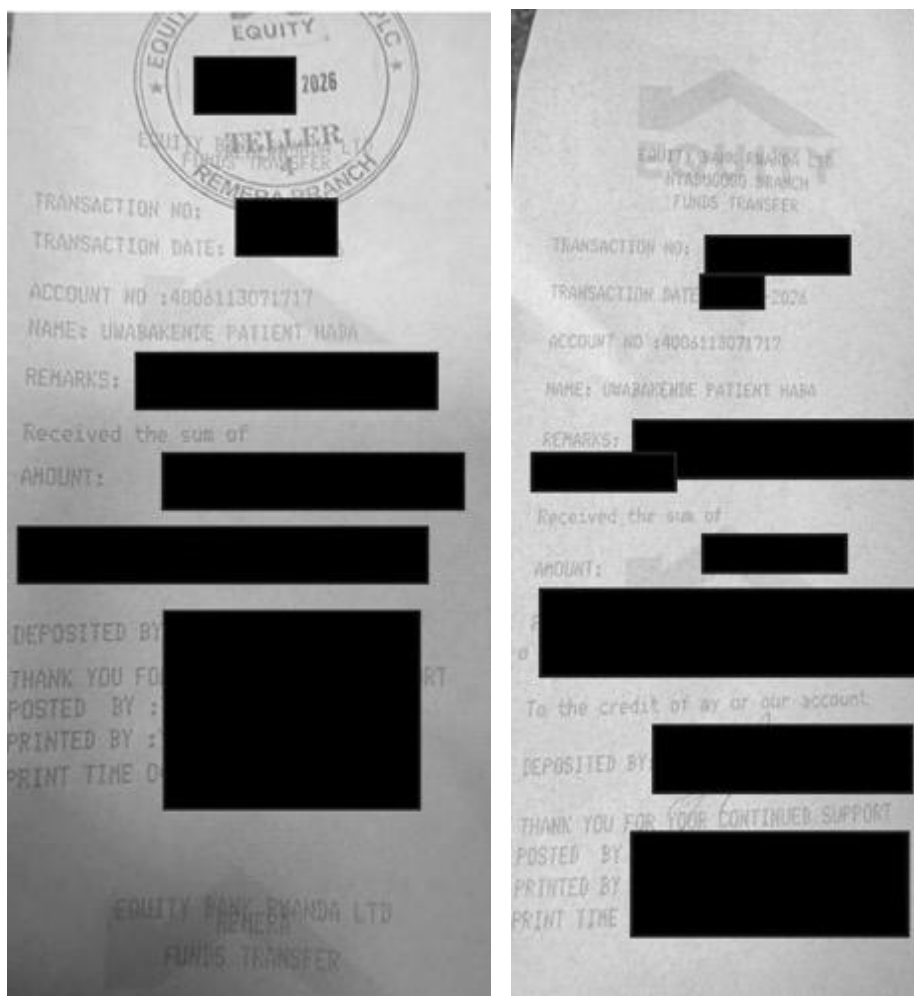
AFC/M23 Transport ‘permits’ and “invoices” for the “evacuation tax”, calculated as per the sheet above. Note that the exit authorization is issued in Nyabibwe, Kalehe territory, South Kivu, and that the “evacuation tax” invoice is issued in Mubambiro.

Source: confidential source

Annex 69 (para. 217)

Bank receipts for deposits of AFC/M23's mineral "evacuation" tax

Reçus bancaires pour les dépôts de la taxe " d'évacuation" minière de l'AFC/M23



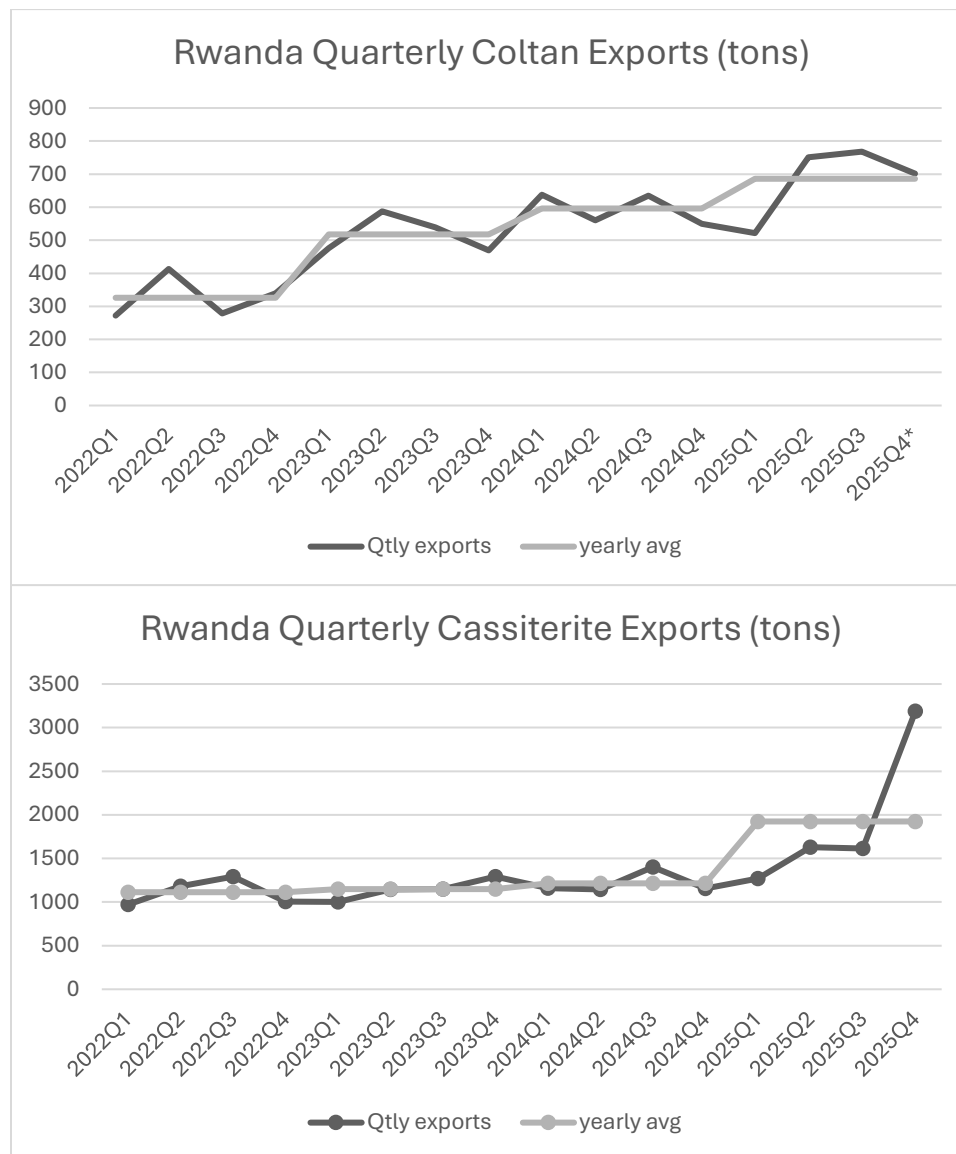
Source: confidential source

Bank receipts for deposits of the 'evacuation tax' on the Equity Bank account of Patient Haba (see above). Note that the Equity Bank branches where the deposits were made are located in Kigali (Remera and Nyabugogo neighborhoods).

Annex 70 (para. 223)

Rwandan coltan and cassiterite export statistics

Statistiques d'exportation de coltan et de cassiterite rwandaises



Source: National Bank of Rwanda

In the second and third quarters of 2025, cassiterite exports were over 1600 tons, compared to 1215 tons on average per quarter in 2025. The strong spike in the last quarter of 2025 is caused by reported exports of 1460 tons in the sole month of October, as well as by very strong, though less anomalous, exports in November and December.

The previous time Rwandan cassiterite exports were comparably high was in 2013-2014. At that time, smuggling of 3T minerals from DRC to Rwanda was prevalent due to differences in the implementation of the ITSCI-traceability system and resulting price incentives. See for instance, [S/2014/42](#), para. 200.