



Asamblea General

Distr. general
17 de julio de 2024
Español
Original: inglés

Septuagésimo noveno período de sesiones

Tema 71 b) del programa provisional*

**Promoción y protección de los derechos humanos:
cuestiones de derechos humanos, incluidos otros medios
de mejorar el goce efectivo de los derechos humanos y
las libertades fundamentales**

Derecho a la alimentación

Nota del Secretario General

El Secretario General tiene el honor de transmitir a la Asamblea General el informe del Relator Especial sobre el derecho a la alimentación, Michael Fakhri, que se presenta de conformidad con la resolución [78/198](#) de la Asamblea y la resolución [52/16](#) del Consejo de Derechos Humanos.

* [A/79/150](#).



Informe provisional del Relator Especial sobre el derecho a la alimentación, Michael Fakhri

Inanición y el derecho a la alimentación, haciendo hincapié en la soberanía alimentaria del pueblo palestino

Resumen

Este informe establece la relación entre el derecho a la alimentación y la prevención de la inanición de tal manera que ambos contribuyan al objetivo común de garantizar que todo el mundo tenga la potestad de determinar cuál es la alimentación adecuada para su comunidad y de acceder a ella. En este informe se hace hincapié en la soberanía alimentaria del pueblo palestino, puesto que la lucha por la liberación de Palestina ilustra que la inanición es una cuestión de derechos humanos.

I. Introducción

1. El 9 de octubre de 2023, Israel anunció su campaña de inanición contra Gaza. En diciembre, los palestinos de Gaza constituían el 80 % de todas las personas del mundo que padecían hambruna o hambre catastrófica.¹ Nunca en la historia de la posguerra se había hecho pasar hambre a una población de forma tan rápida y abrumadora como en el caso de los 2,3 millones de palestinos de Gaza.²

2. En el presente informe se hace hincapié en la soberanía alimentaria del pueblo palestino, puesto que la lucha por la liberación de Palestina ilustra que la inanición es una cuestión de derechos humanos. La soberanía alimentaria es una expresión de la facultad de las comunidades y los pueblos indígenas para determinar cómo cultivan, preparan, comparten y consumen los alimentos, y un reflejo de su relación con la tierra y el agua. Cuanto más equitativamente se reparta el poder entre todos los integrantes de un sistema alimentario, más probabilidades tendrán las personas de tener acceso a una alimentación adecuada; y cuanto más se base la relación de las personas con la tierra y el agua en el cuidado y la reciprocidad, más fácil será que las personas establezcan relaciones entre sí basadas en el cuidado y la reciprocidad.

3. La inanición es una de las formas más brutales de atacar la soberanía alimentaria de una comunidad o pueblo. Los métodos para provocar inanición incluyen bloqueos, privación de agua, destrucción del sistema alimentario y la destrucción general de infraestructura civil. La inanición suele provocar migraciones y desplazamientos internos masivos forzosos. Lamentablemente, la prevalencia de la inanición en el mundo va en aumento.

4. Al igual que en Palestina, la hambruna en Sudán fue posible debido a una crisis prolongada y a problemas estructurales de larga data en su sistema alimentario.³ La hambruna en Sudán está haciendo sufrir a una cantidad sin precedentes de personas.⁴ Más de 25 millones de civiles en Sudán y que huyen de Sudán son víctimas de la inanición y necesitan asistencia humanitaria urgente a causa de la guerra entre las Fuerzas Armadas Sudanesas y las Fuerzas de Apoyo Rápido.⁵ Ambas partes están utilizando los alimentos como un arma contra la población civil, cometiendo crímenes de lesa humanidad y creando un riesgo de genocidio.⁶

5. En todo el mundo, más de 281,6 millones de personas se enfrentan a niveles elevados de inseguridad alimentaria aguda en aproximadamente 41 países o territorios.⁷ Por ejemplo, Malí, Palestina, el Sudán y Sudán del Sur se mantienen en el nivel de máxima preocupación. Chad, Myanmar, la República Árabe Siria, la República Democrática del Congo (provincias orientales) y el Yemen generan una gran preocupación. Burkina Faso, Etiopía, el Líbano, Malawi, Mozambique, Nigeria,

¹ Véase <https://www.ipcinfo.org/ipcinfo-website/alerts-archive/issue-97/en/>.

² Red de Información sobre Seguridad Alimentaria y Red Mundial contra las Crisis Alimentarias, *Global Report on Food Crises 2024: Joint Analysis for Better Decisions* (Roma, 2024), pág. 7.

³ Joshua Crazem Kholood Khair y Raga Makawi, "Sudan Starves", *The New York Review of Books*, 23 de junio de 2024.

⁴ Véase <https://www.wfp.org/news/sudan-facing-unprecedented-hunger-catastrophe-say-un-agency-chiefs>.

⁵ Véase <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/06/using-starvation-weapon-war-sudan-must-stop-un-experts>.

⁶ Human Rights Watch, "The Massalit will not come home: Ethnic Cleansing and Crimes Against Humanity in El Geneina, West Darfur, Sudan", 2024.

⁷ Red de Información sobre Seguridad Alimentaria y Red Mundial contra las Crisis Alimentarias, *Global Report on Food Crises 2024: Joint Analysis for Better Decisions* (Roma, 2024).

la República Centroafricana, Sierra Leona, Somalia, Zambia y Zimbabwe son zonas críticas con sistemas alimentarios precarios.⁸

6. En este informe, la relación entre el derecho a la alimentación y la prevención de la inanición se establece de tal manera que ambos contribuyan a garantizar que todo el mundo tenga la potestad de determinar cuál es la alimentación adecuada para su comunidad y de acceder a ella. El informe también se centra en el derecho a la alimentación, pero la inanición también niega a las personas su derecho al agua, la salud y la vivienda, entre otros.

7. No hay palabras para expresar ciertos aspectos del horror de la vida palestina durante la actual campaña de inanición por parte de Israel. Las palabras por sí solas tampoco pueden aportar una visión adecuada de un futuro mejor para el pueblo palestino y el mundo. Así pues, el Relator Especial ha incluido un anexo al presente informe en forma de reportaje gráfico ilustrado por Omar Khouri, un artista de renombre. El Relator Especial desea expresar su agradecimiento a todos los Estados, organizaciones de la sociedad civil y expertos que hicieron aportaciones y está especialmente agradecido a la población de Gaza que habló con él directamente.

II. Enmarcar la hambruna y la inanición

A. Qué está en juego

8. El mundo produce una cantidad de alimentos suficiente para alimentar a 1,5 veces la población actual y, sin embargo, la prevalencia del hambre, la malnutrición y la hambruna están en auge.⁹ El hambre y la hambruna no son problemas de producción, sino que siempre están causados por actos y omisiones que niegan a las personas el acceso a los alimentos. Las hambrunas suelen estar provocadas por conflictos, perturbaciones económicas y sequías. Pero estos desencadenantes reflejan relaciones sociales subyacentes basadas en la dependencia y la extracción. En última instancia, la concentración de poder y la ausencia de rendición de cuentas en los sistemas alimentarios aumentan el riesgo de hambruna.

9. Así pues, las hambrunas deben entenderse siempre como un problema político, están provocadas por el hombre y siempre son el resultado de que un grupo mate de hambre a otro. Esto significa también que las hambrunas son previsibles y evitables. El consenso es que la creciente prevalencia de la hambruna refleja un sistema internacional que no responde rápida y adecuadamente a las advertencias y las pruebas. El Relator Especial advierte del peligro de que los Estados y otros agentes esperen a actuar cuando se produzca una “declaración” oficial de hambruna. Además, recuerda a los Estados y a otras instancias su deber de prevenir la inanición.

10. Lo que suele estar en juego en las campañas de inanición es el poder sobre la tierra. Así pues, la inanición suele emplearse como técnica de desplazamiento, desposesión y ocupación. La relación que las personas tienen con la tierra determina la realización de su derecho a la alimentación (véase [A/HRC/52/40](#), párrs. 74 a 77 y [A/78/202](#) párrs. 96 a 100). La inanición era una táctica habitual de las potencias coloniales del pasado, y esas mismas tácticas se utilizan hoy en día para colonizar, conquistar o dominar distintos territorios. Las empresas también desempeñan un

⁸ Programa Mundial de Alimentos y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, “Hunger Hotspots: FAO–WFP early warnings on acute food insecurity: June to October 2024 Outlook”. Roma, 2024.

⁹ Eric Holt-Giménez et al., “We already grow enough food for 10 billion people ... and still can’t end hunger”, *Journal of Sustainable Agriculture*, vol. 36, núm. 6 (2012).

papel, puesto que pasan a controlar cantidades cada vez mayores de tierra y territorio, aumentando el riesgo de hambruna.¹⁰

11. La hambruna suele enmarcarse en el sistema internacional como una crisis humanitaria, en parte porque los conflictos armados son el principal desencadenante de la hambruna. Si bien durante una hambruna es necesaria ayuda humanitaria, enmarcar la hambruna como una crisis humanitaria no proporciona suficiente orientación para prevenir la inanición y atajar sus causas profundas. En su trabajo previo, el Relator Especial ha esbozado los límites del derecho internacional humanitario en la prevención del hambre, ya que se trata de un régimen jurídico diseñado para organizar la violencia, no para ponerle fin (véase [A/HRC/52/40](#), párrs. 63 a 67).

12. Sigue sin estar claro en qué grado el derecho penal internacional actúa como elemento de disuasión o como fuente de justicia. Esto es aún más cierto en el caso de la inanición, ya que este delito nunca se ha enjuiciado en la Corte Penal Internacional. Sin embargo, por primera vez en la historia, el fiscal de la Corte pretende acusar de inanición a los presuntos infractores solicitando órdenes de detención contra funcionarios israelíes.

13. Por lo tanto, es importante analizar los conflictos armados en el contexto de las crisis prolongadas de sistemas alimentarios ([A/HRC/52/40](#)). Los Estados han reconocido que las crisis prolongadas suelen surgir a causa de alguna combinación de conflicto, ocupación, insurgencia, desastres, cambio climático, desigualdad, pobreza generalizada y factores de gobernanza, todo lo cual desemboca en inseguridad alimentaria aguda y malnutrición.¹¹

14. El Relator Especial expone aquí que la inanición siempre forma parte de una crisis prolongada y es internacional, estructural y duradera. A continuación explica que la inanición se entiende mejor como una cuestión de derechos humanos, e incluso como una cuestión de genocidio, crimen de lesa humanidad y tortura.

B. Las hambrunas son internacionales, estructurales y duraderas

15. Como ya se ha explicado, las hambrunas son una cuestión política. La política, sin embargo, casi siempre incluye una dimensión internacional. En general, las terceras partes implicadas directa o indirectamente en crisis nacionales prolongadas podrían ser cómplices de la inanición. Por ejemplo, la guerra en el Sudán enfrenta a dos partes nacionales; sin embargo, terceros Estados y empresas extranjeras han contribuido de algún modo a las prolongadas crisis que han conducido al conflicto actual. Así pues, algunos de estos agentes externos podrían ser cómplices de la inanición en forma de genocidio y crímenes de lesa humanidad. La hambruna en el Yemen se debió, en cierta medida, a facciones enfrentadas en la guerra civil que utilizaron los alimentos como arma, pero se vio impulsada principalmente por el bloqueo dirigido desde el exterior y apoyado con armas de terceros Estados (véase [A/HRC/52/40](#), párrs. 57 a 60).

16. Más concretamente, aquellos que provocan inanición suelen contar con el apoyo de Estados y empresas extranjeras, lo que convierte a esas terceras partes en cómplices de la inanición. Por ejemplo, en Gaza, los terceros países y las empresas no solo son responsables del suministro ilegal de armas para la campaña de inanición y genocidio de Israel, sino que algunas empresas han sido cómplices durante años de la destrucción ilegal de los sistemas alimentarios y de abastecimiento de agua

¹⁰ Comunicación de FIAN Internacional.

¹¹ Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, “Marco de Acción para la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en Crisis Prolongadas”, párrs. 2 y 3.

palestinos y de los asentamientos ilegales en territorios palestinos.¹² Otro ejemplo es el corredor de Lachín, que conecta la región de Nagorno Karabaj con Armenia y que permaneció bloqueado durante varios meses en 2023. El bloqueo causó una grave escasez de alimentos y suministros básicos para la población, lo que provocó malnutrición y casos de inanición. A pesar de la presencia de fuerzas rusas de mantenimiento de la paz desplegadas para proteger el corredor de Lachín, no se adoptaron medidas eficaces para paliar la crisis.¹³

17. En resumen, la inanición se ha convertido lamentablemente en una táctica habitual, ya que se ha sido ampliamente utilizada por las grandes potencias competidoras y sus aliados como arma de guerra. Esto puede explicar por qué la comunidad internacional ha tardado en poner nombre a las hambrunas y responder a ellas.

18. La inanición es estructural, existen determinadas condiciones político-económicas y marcos jurídicos que hacen posible que los agentes consigan o intenten hacer pasar hambre a una población. Los sistemas alimentarios crean condiciones que hacen que las personas sean vulnerables a la hambruna cuando el sistema incluye casos endémicos de opresión, explotación y ocupación. Algunas señales de fragilidad de los sistemas alimentarios son la alta concentración de poder empresarial; la alta concentración de propiedad de la tierra; una dependencia significativa de importaciones o exportaciones, especialmente de cereales; la dependencia de la ayuda humanitaria o de la caridad; una legislación laboral débil que no protege adecuadamente a los trabajadores; unos derechos de los agricultores débiles que no garantizan la libertad de almacenar, utilizar, intercambiar y vender semillas libremente; unos derechos de tenencia de la tierra débiles que no protegen adecuadamente el derecho a la tierra de los campesinos y otras personas que viven en zonas rurales; o unos derechos de los Pueblos Indígenas débiles que no protegen adecuadamente sus derechos territoriales y el derecho al consentimiento libre, previo e informado.

19. Los momentos de hambruna suelen estar provocados por perturbaciones externas que son síntomas de problemas subyacentes de larga data; a su vez, la hambruna tiene repercusiones a largo plazo. Por lo tanto, la hambruna es una forma de violencia lenta. La hambruna causa daños físicos y psicológicos duraderos en los supervivientes; algunos estudios también sugieren que la hambruna afecta a la transmisión de los genes y podría dañar la salud de los descendientes durante generaciones.¹⁴ La hambruna es también un trauma social que repercute en toda una comunidad y se transmite a las generaciones futuras. Los supervivientes de las hambrunas experimentan la vergüenza única de haber tenido que tomar decisiones existenciales sobre a quién alimentar o no, con quién compartir la comida o a quién negársela, en tiempos de profunda miseria. El hecho de que haya tan pocos monumentos públicos conmemorativos de la hambruna refleja la dificultad de conmemorar este horror en concreto. Además, muchas herramientas para la inanición, como la destrucción del sistema alimentario, tienen consecuencias a largo plazo para el medio ambiente y las infraestructuras.

¹² Véase <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/02/arms-exports-israel-must-stop-immediately-un-experts>; <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/06/states-and-companies-must-end-arms-transfers-israel-immediately-or-risk>; <https://www.somo.nl/business-as-usual-in-palestine-human-rights-due-diligence/>; Comunicación del Foro de los Pueblos por el Agua.

¹³ Véase <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/08/un-experts-urge-azerbaijan-lift-lachin-corridor-blockade-and-end>.

¹⁴ [https://www.cell.com/cell/fulltext/S0092-8674\(14\)00806-X?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS009286741400806X%3Fshowall%3Dtrue](https://www.cell.com/cell/fulltext/S0092-8674(14)00806-X?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS009286741400806X%3Fshowall%3Dtrue).

C. La inanición es una cuestión de derechos humanos

20. La inanición refleja el abandono fundamental por parte de un Estado de sus obligaciones en materia de derechos humanos. El derecho a la alimentación incluye el derecho a no padecer hambre y, por tanto, a no padecer inanición. Dicho en términos que aborden las causas profundas del hambre y la inanición, significa el derecho a no ser sometido a opresión, explotación y ocupación. Así pues, la realización del derecho a la alimentación, la cooperación en torno al derecho a la alimentación y el seguimiento de las violaciones del derecho a la alimentación son las formas más eficaces que tienen los Estados de cumplir con su obligación de prevenir la inanición. Cuando un Estado o cualquier otro agente viola sistemáticamente el derecho a la alimentación, se trata de una alerta temprana que indica cierto grado de intención de matar de hambre a una población, haciendo que entre en juego el deber de prevenir la inanición.

21. La mejor manera de prevenir la inanición es escuchar activamente a las comunidades afectadas y dar prioridad a la perspectiva de las personas vulnerables. El Relator Especial señala dos contextos, la violencia sexual y de género y el desplazamiento, que pueden servir como alerta temprana de la existencia de una hambruna o de un alto riesgo de hambruna. También explica por qué la primera muerte de una persona, especialmente un niño, por malnutrición o deshidratación confirma que existe hambruna.

1. Violencia sexual y de género

22. La inanición masiva y la violencia sexual y de género son atrocidades que se refuerzan mutuamente (A/HRC/54/55, párr. 50).¹⁵ Además, tolerar la discriminación contra la mujer en el lugar de trabajo invita a la violencia y al acoso. Trabajar en entornos dominados por hombres o, como suele ocurrir en las granjas y plantaciones, en lugares de trabajo gestionados únicamente por supervisores varones también aumenta el riesgo de violencia. Muchos empleadores utilizan su poder de contratar y despedir para exigir favores sexuales a los trabajadores, especialmente a los temporeros, como condición para contratarlos o renovar sus contratos de trabajo. Los trabajadores físicamente aislados, como los de las plantaciones, están expuestos a un mayor riesgo de sufrir daños físicos debido a un entorno y unas condiciones de trabajo deficientes (A/HRC/52/40, párrs. 50 a 56).

2. Desplazamiento

23. Existe una correlación directa entre el desplazamiento y el hambre y la malnutrición. El mayor número de niños que padecen malnutrición aguda se encuentra en los países con mayor población de desplazados internos.¹⁶ Los desplazamientos masivos no solo indican un riesgo inminente de hambruna por la inseguridad alimentaria inherente a las personas desplazadas, sino porque suelen estar relacionados con ataques que impiden el acceso a tierras productivas en los sistemas alimentarios.¹⁷ Por ejemplo, en Tigré, Etiopía, al menos 700 000 personas permanecen desplazadas actualmente sin un acceso sostenido y sin trabas a la ayuda humanitaria, y sin poder acceder a los campos durante las temporadas de siembra y cosecha

¹⁵ Comunicación presentada por CARE; Dyan Mazurana et al., “Sex, gender, age, and mass starvation” en *Accountability for Mass Starvation*, Bridget Conley et al., eds. Oxford, Oxford University Press, 2022.

¹⁶ Véase <https://www.fsinplatform.org/sites/default/files/resources/files/GRFC2024-focus-displacement.pdf>.

¹⁷ Comunicación de Yousuf Syed Khan.

(*meher*).¹⁸ En Sudán del Sur, el momento en que se produjeron ciertos ataques y la estacionalidad de la violencia organizada durante los períodos de siembra y cosecha se utilizaron para forzar el desplazamiento, exacerbaron la situación de hambre preexistente y provocaron más meses de inseguridad alimentaria (A/HRC/45/CRP.3, párr. 9). Del mismo modo, en Gaza, las repetidas directivas para evacuar en masa, que podrían constituir desplazamiento forzoso,¹⁹ han afectado a al menos el 67 % del territorio, forzando el abandono de las tierras cultivadas y de otros medios de producción de alimentos.²⁰ Así pues, las orientaciones para la evacuación en masa de zonas enteras, aunque sean permisibles o incluso las exija el derecho internacional humanitario, entran en tensión con el derecho a la alimentación.

3. Mortalidad

24. Los mecanismos más populares para medir la hambruna son la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases y la Red de Sistemas de Alerta Temprana contra la Hambruna, que utilizan métricas compatibles. La Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases exige que se alcancen umbrales muy elevados de penuria y muerte, pecando de evitar falsos positivos.²¹ Además, están limitados por una oscura ironía, puesto que los datos necesarios son más difíciles de recopilar y confirmar en condiciones hostiles, especialmente allí donde el acceso está restringido y la ayuda humanitaria está bloqueada, es decir, en las condiciones en las que el riesgo de hambruna es mayor.

25. Desde la perspectiva de los derechos humanos, la señal más clara de que existe una campaña de inanición es cuando se informa de la muerte del primer individuo por malnutrición o deshidratación. Esto se debe a que estas muertes son siempre evitables y reflejan el debilitamiento de las estructuras sanitarias, sociales, económicas, culturales y políticas. Durante las campañas de inanición, siempre se mata primero a los más vulnerables de una comunidad, como niños, personas de edad, personas con discapacidad y personas desplazadas. Entre los más vulnerables, los niños suelen ser los primeros en morir en las campañas de inanición. La muerte del primer niño por malnutrición y deshidratación es la indicación más clara de que las estructuras básicas de una comunidad han sido gravemente atacadas, de que existe hambruna y de que el derecho a la alimentación se ha violado de forma flagrante.

D. La inanición como táctica de genocidio, exterminio o tortura

26. La inanición se perpetra a todos los niveles, desde matando de hambre a individuos y pequeños grupos hasta a comunidades y pueblos enteros. La inanición es posible gracias a las relaciones sociales de dependencia y control. Dado que la inanición es política, internacional, estructural y duradera, siempre es intencionada, por acción u omisión. Así pues, cada caso de inanición masiva es una forma de genocidio o exterminio y cada caso de inanición de un individuo es tortura.

27. La inanición es habitual como forma de tortura, especialmente en las prisiones, donde existe un elevado grado de control sobre las personas y su sistema

¹⁸ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, *Ethiopia: Situation Report*, 10 de junio de 2024. <https://reports.unocha.org/en/country/ethiopia>.

¹⁹ Véase <https://www.justsecurity.org/89617/the-directive-to-evacuate-northern-gaza-advance-warning-or-forced-displacement>.

²⁰ Véase <https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2024/02/briefing-on-food-security-risks-in-gaza.php>.

²¹ Daniel Maxwell y Peter Hailey, "Analysing famine: The politics of information and analysis in food security crises", *Journal of Humanitarian Affairs*, vol. 3, núm. 1 (2021).

alimentario.²² Del mismo modo, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha reconocido la vulnerabilidad de los refugiados y solicitantes de asilo y su dependencia de las autoridades del Estado de acogida, por lo que considera que hacerles pasar hambre equivale a maltrato.²³

28. En el contexto del genocidio, la inanición siempre causa un grave daño físico y mental a los miembros de un grupo; la inanición es una forma segura de imponer deliberadamente al grupo condiciones de vida diseñadas para provocar la destrucción física total o parcial; y, en ocasiones, la inanición puede ser una medida destinada a impedir los nacimientos en el seno del grupo.²⁴ Cuando la inanición es un crimen de lesa humanidad, se entiende como una privación de alimentos, medicinas y otros artículos esenciales para la vida que constituye una imposición intencionada de condiciones de vida diseñadas para provocar la destrucción de parte de una población.²⁵

29. Ciertas acciones aumentan intrínsecamente el riesgo de inanición e indican la intención de matar de hambre a una población.

30. El acto de inanición más conocido es la utilización de la ayuda humanitaria como arma.²⁶ Puede tratarse de la restricción y el bloqueo de la ayuda humanitaria o de la utilización de la ayuda humanitaria como palanca para las negociaciones políticas o como medio para controlar a las poblaciones locales.

31. La ocupación siempre aumenta el riesgo de inanición y a menudo acompaña a las campañas de inanición, ya sea la ocupación rusa de territorio ucraniano y georgiano, la ocupación israelí de territorio palestino o el acaparamiento de tierras por parte de empresas que desplazan a comunidades locales y Pueblos Indígenas.

32. El ataque de los sistemas alimentarios, ya sea en tiempos de paz o de guerra, indica una clara intención de matar de hambre, ya que esto no solo crea una crisis inmediata, sino que tiene repercusiones a largo plazo. Esto incluye actos como arrasar o contaminar tierras agrícolas; destruir instalaciones agroalimentarias; destruir o envenenar fuentes de agua; o atacar sistemáticamente a campesinos, ganaderos y pescadores. Esto no solo ocurre en Gaza y la Ribera Occidental, sino también en el Líbano, la República Árabe Siria y Ucrania.²⁷ A este respecto, la destrucción a gran escala de infraestructuras civiles, como carreteras, puertos e instalaciones educativas, debilita intrínsecamente los sistemas alimentarios. La contaminación y la destrucción del medio ambiente también aumentan el riesgo de hambruna. Por ejemplo, las “zonas de sacrificio”, que son áreas extremadamente contaminadas a través de las cuales las comunidades están expuestas a la polución y a sustancias peligrosas, matan de hambre a las comunidades locales al negarles por completo el acceso a un medio ambiente limpio y saludable ([A/HRC/49/53](#)).

33. Lamentablemente, los bloqueos son cada vez más populares. Estos pueden surgir en forma de bloqueos económicos o medidas coercitivas unilaterales. O pueden presentarse en la forma de asedios, es decir, formar parte de una campaña de ataque u ocupación, como en

²² Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para el Tratamiento de los Reclusos, regla 22.1; artículo 5 de la resolución relativa al derecho a la alimentación y la nutrición en África; Comité de Derechos Humanos, *Raul Sendic Antonaccio c. Uruguay*, decisión de 28 de octubre de 1981, comunicación núm. R.14/63; Tribunal Europeo de Derechos Humanos, *Moisejevs c. Letonia*, demanda núm. 64846/01, sentencia de 15 de junio de 2006.

²³ Tribunal Europeo de Derechos Humanos, *M.S.S. V Belgium and Greece*, demanda núm. 30696/09, sentencia de 21 de febrero de 2011.

²⁴ Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, artículo II.

²⁵ Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, artículos 7 1) b); 7 2) b).

²⁶ Resolución [2417 \(2018\)](#) del Consejo de Seguridad.

²⁷ Comunicaciones de Badil, Eyewitness, Pax, Global Rights Compliance, entre otros.

Gaza (Palestina), Mariúpol (Ucrania) ([A/HRC/55/66](#)),²⁸ Madaya (Alepo) y Ghouta (República Árabe Siria) ([A/HRC/31/68](#); [A/HRC/34/64](#) y [A/HRC/38/CRP.3](#)),²⁹ y Yemen ([A/HRC/52/40](#), párrs. 57 a 60). Los asedios son técnicamente lícitos en virtud del derecho internacional humanitario si se dirigen contra combatientes. Pero dado que las cadenas de suministro militar, humanitario y civil están interrelacionadas, es prácticamente imposible que los asedios modernos sean legales. En resumen, los bloqueos en cualquiera de sus formas aumentan el riesgo de inanición; los asedios siempre indican la intención de matar de hambre a una población.

34. A menudo, estas acciones se utilizan conjuntamente: en primer lugar, se impone un asedio contra la población civil; en segundo lugar, se ataca la infraestructura civil; y en tercer lugar, se ataca el sistema alimentario.³⁰

III. La inanición como táctica en Gaza

35. Israel expuso de manera explícita sus intenciones de matar de hambre a todos los habitantes de Gaza, puso en práctica sus planes y, como era de esperar, provocó una hambruna en toda Gaza. Un seguimiento de la geografía de las tácticas de inanición de Israel confirma su intención. Israel empezó con un asedio total que debilitó a todos los palestinos de Gaza. Después, Israel utilizó la inanición para provocar traslados forzosos, daños y la muerte contra la población del norte, empujando a la gente hacia el sur, solo para hacer pasar hambre, bombardear y matar a la gente en los campamentos de refugiados recién creados en el sur.

36. Lo que está en juego es ni más ni menos que el intento de Israel de anexionarse Gaza, como ha indicado el actual Gobierno en múltiples ocasiones. Israel ha considerado la anexión de Gaza al menos en dos ocasiones antes de 2023: durante la conferencia de conciliación de Lausana en 1949 y tras la guerra de 1967 (véase [A/HRC/56/CRP.4](#), párrs. 30 a 32).³¹ De hecho, el 30 de octubre de 2023, el Estado de Israel concedió 12 licencias a seis empresas para la exploración de gas natural frente a las costas de Gaza, violando la soberanía palestina.³²

37. El Relator Especial expone, en primer lugar, la manera en que Israel está utilizando la inanición como táctica en el momento actual de su genocidio contra el pueblo palestino en Gaza. A continuación explica cómo ha convertido Israel la inanición en una posible herramienta, esbozando la actual economía política de la inanición y el genocidio en Gaza.

38. Es importante señalar que Israel no solo está atacando a los palestinos de Gaza, sino que también está incrementando sus ataques contra los palestinos en la Ribera Occidental, Jerusalén Oriental y los campamentos de refugiados de la región, socavando su derecho a la alimentación y a la soberanía alimentaria.

39. En 2023, Israel se apoderó de más tierras palestinas que en ningún otro año de los últimos 30 años.³³ Al mismo tiempo, fue también el mayor nivel de violencia cometida por colonos israelíes en la Ribera Occidental, incluido Jerusalén Oriental, lo que provocó un número récord de palestinos desplazados. El traslado forzoso de

²⁸ Comunicación de Human Rights Compliance.

²⁹ Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Árabe Siria, “Sieges as a Weapon of War: encircle, starve, surrender, evacuate”.

³⁰ Comunicación de Human Rights Compliance.

³¹ *Reuters*, “Israeli ministers join ultranationalist conference urging Gaza resettlement”, 26 de enero de 2024. h

³² h Murat Temizer, “Israel grants gas exploration license in areas considered to be within Palestine’s maritime boundary”, 15 de febrero de 2024. *Anadolu Agency*.

³³ Julia Frankel, “Israel turbocharges West Bank settlement expansion with largest land grab in decades”, *The Associated Press*, 3 de julio de 2024.

los palestinos, muchos de los cuales eran agricultores y pastores, se debió en su mayoría a la violencia de los colonos y a la restricción del acceso con la aprobación o aquiescencia de las autoridades israelíes.³⁴

40. El 18 de enero de 2024, las autoridades israelíes informaron al Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA) de que 12 de los 30 000 empleados del UNRWA estaban presuntamente implicados en los atentados de Hamás del 7 de octubre. Basándose en esta afirmación infundada, y sin más pruebas, 16 de los mayores donantes del UNRWA amenazaron inmediatamente con retener su financiación futura. Dado que el UNRWA es la principal fuente de ayuda humanitaria en Gaza, esto aumentó inmediatamente el riesgo de inanición en Gaza.³⁵ Y puesto que más de 1,5 millones de personas viven en 58 campamentos de refugiados palestinos reconocidos en Jordania, el Líbano, la República Árabe Siria, la Franja de Gaza y la Ribera Occidental, incluido Jerusalén Oriental, se trató claramente de un acto de castigo colectivo contra el pueblo palestino como tal, al precarizarse los alimentos y otros elementos esenciales para la vida y la dignidad, como la educación y el agua.³⁶ Además, el UNRWA sigue conservando algunos de los registros más exhaustivos de propiedades de refugiados palestinos. Estas escrituras evidencian reclamaciones de particulares para recuperar viviendas y parcelas de tierra y están intrínsecamente relacionadas con el derecho comunal del pueblo palestino al retorno. Por lo tanto, es importante entender que los intentos de socavar y potencialmente acabar con el UNRWA suelen formar parte de un ataque contra el derecho al retorno del pueblo palestino y de una campaña para socavar la capacidad de las Naciones Unidas de repatriar a la población a Palestina.

A. La inanición como táctica genocida

41. Las fuerzas de seguridad israelíes comenzaron a lanzar ataques aéreos en la Franja de Gaza en la madrugada del 7 de octubre de 2023, en respuesta al ataque dirigido por Hamás contra Israel ese mismo día. El 8 de octubre, Israel anunció el inicio de una operación militar de gran envergadura. El 9 de octubre, Israel anunció e impuso un asedio total contra Gaza y bloqueó de inmediato la entrada de todos los alimentos, agua, electricidad y combustible en Gaza (véase [A/HRC/56/crp.4](#), párrs. 266 a 273).

42. Hay pruebas claras de que los funcionarios israelíes han utilizado la inanición como crimen de guerra y como crimen de lesa humanidad ([A/HRC/56/26](#)).³⁷ Israel no ha permitido ni garantizado la prestación sin trabas de los servicios básicos y la asistencia humanitaria que se necesitan con urgencia, así como de suministros médicos y atención médica, al pueblo palestino en la Franja de Gaza. En consecuencia, el fiscal de la Corte Penal Internacional solicita una orden de detención contra Benjamin Netanyahu, el Primer Ministro de Israel, y Yoav Gallant, el ministro de Defensa de Israel, tanto por crímenes de guerra por inanición como por exterminio, en particular en lo que respecta a las muertes causadas por inanición como crimen de

³⁴ <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/over-4000-palestinians-displaced-west-bank-2023>; <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/flash-report-human-rights-situation-west-bank-including-east-jerusalem-7>; <https://palestine.un.org/en/262773-un-human-rights-chief-deplores-new-moves-expand-israeli-settlements-occupied-west-bank>; <https://www.hrw.org/news/2024/04/17/west-bank-israel-responsible-rising-settler-violence>.

³⁵ <https://www.unrwa.org/newsroom/official-statements/statement-commissioner-general-unrwa-general-assembly>.

³⁶ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/05/relief-agency-unrwa-targeted-politically-over-partiality-claims-funding-must>.

³⁷ <https://www.ohchr.org/es/statements-and-speeches/2024/02/turk-calls-end-carnage-gaza>.

lesa humanidad³⁸. También hay pruebas claras de que Israel ha cometido genocidio contra el pueblo palestino desde al menos octubre de 2023 (A/HRC/56/26).³⁹

43. El Relator Especial destaca la manera en que Israel ha utilizado la inanición con la intención de destruir, total o parcialmente, al pueblo palestino “b) causando graves daños a la integridad física o mental del pueblo palestino; c) sometiendo intencionalmente al pueblo palestino a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial” (Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, art. II).

44. Prueba de ello es la destrucción masiva que Israel ha provocado en Gaza, causando graves y sistemáticas violaciones de los derechos del pueblo palestino a la alimentación, el agua, la vivienda y la salud.

45. El Relator Especial ha recibido testimonios directos de la destrucción del sistema alimentario, que también ha sido bien documentada⁴⁰ y reconocida por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial.⁴¹ Además, Israel ha creado una zona de separación a lo largo de su frontera con Gaza y a lo largo del centro de la Franja, invadiendo el 32 % del territorio de Gaza.⁴²

46. Al destruir y envenenar las tierras agrícolas y diezmar los puertos y los pesqueros, Israel ha destruido aproximadamente el 93 % de la economía del sector agrícola, forestal y pesquero.⁴³ La necesidad militar no puede justificar en modo alguno tal destrucción, ya que el resultado pretendido y conseguido ha sido la paralización total de la producción de productos agrícolas, obligando a toda la población a depender de la asistencia humanitaria para alimentarse.⁴⁴ A su vez, Israel utilizó entonces la ayuda humanitaria como arma política y militar para dañar y matar al pueblo palestino de Gaza.

47. La destrucción del sistema alimentario de Gaza debilita intrínsecamente la capacidad de los palestinos de Gaza para alimentarse durante décadas en el futuro, socavando profundamente el derecho del pueblo palestino a la alimentación y haciendo que el coste económico, social y político de una vida digna sea atroz durante décadas. En términos más generales, el Grupo Banco Mundial y los organismos económicos de las Naciones Unidas han señalado que la conmoción causada a la

³⁸ <https://www.icc-cpi.int/news/statement-icc-prosecutor-karim-aa-khan-kc-applications-arrest-warrants-situation-state>.

³⁹ <https://www.ohchr.org/es/statements-and-speeches/2024/02/turk-calls-end-carnage-gaza>.

⁴⁰ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/01/over-one-hundred-days-war-israel-destroying-gazas-food-system-and>; <https://www.theguardian.com/world/2024/feb/27/un-israel-food-starvation-palestinians-war-crime-genocide>; <https://www.hrw.org/es/news/2023/12/30/israel-el-hambre-como-arma-de-guerra-en-gaza>; <https://forensic-architecture.org/investigation/ecocide-in-gaza>;

<https://www.washingtonpost.com/investigations/interactive/2024/gaza-israel-agriculture-food-fisheries/>; <https://www.aljazeera.com/news/longform/2024/7/2/how-israel-destroyed-gazas-ability-to-feed-itself>.

⁴¹ <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/415ad44f-f01a-4e7f-8bb5-001e033953dc/content>; <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/af086c65-6894-4e2b-8a74-92bea2eeb89b/content>; <https://www.csm4cfs.org/urgent-call-for-action-to-address-the-genocide-and-starvation-in-gaza/>; <https://www.fao.org/cfs/resources/detail/en/c/1679727/>.

⁴² <https://www.aljazeera.com/news/2024/5/31/israel-has-encroached-on-32-of-gaza-al-jazeera-investigation-shows>.

⁴³ <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/ce9fed0d3bb295f0363d690224d1cd39-0280012024/original/Palestinian-Econ-Upd-May2024-FINAL-ENGLISH-Only.pdf>, pág. 6.

⁴⁴ <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/14e309cd34e04e40b90eb19afa7b5d15-0280012024/original/Gaza-Interim-Damage-Assessment-032924-Final.pdf>, pág. 15;

economía de Gaza por el actual asedio es una de las mayores observadas en la historia económica reciente y requerirá el mayor esfuerzo de recuperación desde 1945.⁴⁵

48. Antes del 7 de octubre de 2023, aproximadamente la mitad de la población de Gaza padecía inseguridad alimentaria y más del 80 % dependía de la ayuda humanitaria; el asedio total fue un catalizador inmediato de la inanición. Unida a las reiteradas declaraciones deshumanizadoras y los llamamientos a la aniquilación total de Gaza por parte de funcionarios israelíes, la campaña de inanición de Israel cumplió el *actus reus* y *mens rea* de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, desencadenando así la obligación de todos los Estados de prevenir el genocidio.⁴⁶

49. Del 9 al 21 de octubre de 2023, el asedio total impuesto por Israel a la Franja de Gaza y el cierre de la frontera de Rafah por Egipto bloquearon en la práctica toda la ayuda y el tráfico comercial que entraba en el territorio y redujeron enormemente la ayuda y las entregas humanitarias que entraban en la Franja de Gaza (A/HRC/56/crp.4, párr. 282). Kerem Shalom, el principal punto de entrada de Israel a la Franja de Gaza, fue cerrado por Israel del 7 de octubre al 17 de diciembre de 2023. Tras una intensa presión internacional, Israel anunció que había abierto el paso a los camiones de ayuda. Altos funcionarios políticos y militares israelíes indicaron en varias ocasiones que el asedio y otras restricciones se habían impuesto de forma deliberada y punitiva, mientras que Israel también utilizó el socorro humanitario como moneda de cambio durante todo el asedio.⁴⁷

50. La ayuda se reanudó principalmente en el sur y el centro de Gaza a partir del 21 de octubre. Los trabajadores humanitarios han informado al Relator Especial de que la inspección y el control del socorro humanitario por parte de Israel habían sido lentos, opacos y absurdos (véase A/HRC/56/crp.4, párrs. 284 a 295). Israel no solo ha denegado y restringido la entrega de ayuda humanitaria y ha incumplido sus obligaciones de garantizar que la ayuda que se deja pasar llega a la población, sino que también ha creado un clima de horror al atacar a los trabajadores humanitarios y a los civiles que buscan ayuda humanitaria (véase A/HRC/56/crp.4, 230 a 255).⁴⁸

51. Del 8 al 15 de octubre, Israel cerró por completo los tres conductos de agua a Gaza, casi el 75 % del suministro de agua potable de Gaza. A finales de octubre se restableció el suministro de agua, pero en cantidades muy limitadas y solo en el centro y el sur de Gaza, lo que privó de agua potable a la población del norte de Gaza. El ministro israelí de Energía e Infraestructuras declaró que restablecer el suministro de agua al sur de Gaza y privar de agua a la población del norte “empujará a la población civil hacia la parte sur de la Franja”.⁴⁹

52. El 13 de octubre, Israel ordenó la evacuación de los 1,1 millones de habitantes del norte de Gaza. El Secretario General de las Naciones Unidas respondió afirmando

⁴⁵ <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/14e309cd34e04e40b90eb19afa7b5d15-0280012024/original/Gaza-Interim-Damage-Assessment-032924-Final.pdf>; <https://www.aljazeera.com/news/2024/5/2/gaza-will-need-largest-post-war-reconstruction-effort-since-1945-un-says>; <https://unctad.org/es/publication/evaluacion-preliminar-del-impacto-economico-de-la-destruccion-en-gaza-y-perspectivas-de>.

⁴⁶ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/10/gaza-un-experts-decry-bombing-hospitals-and-schools-crimes-against-humanity>.

⁴⁷ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/un-experts-condemn-flour-massacre-urge-israel-end-campaign-starvation-gaza>; A/HRC/55/28, párr. 20; A/HRC/56/26, párr. 53; <https://news.sky.com/story/israeli-body-says-it-would-get-aid-into-gaza-if-its-government-opened-more-border-crossings-13088587>.

⁴⁸ <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/un-experts-condemn-flour-massacre-urge-israel-end-campaign-starvation-gaza>; <https://www.un.org/unispal/document/un-human-rights-office-pr-1mar24/>.

⁴⁹ <https://www.timesofisrael.com/israel-says-it-is-restarting-water-supply-to-southern-gaza-strip/>.

que “trasladar a más de un millón de personas a través de una zona de guerra densamente poblada a un lugar sin alimentos, agua ni alojamiento, cuando todo el territorio está sitiado, es extremadamente peligroso y, en algunos casos, simplemente imposible”.⁵⁰ La Organización Mundial de la Salud calificó la orden de sentencia de muerte.⁵¹

53. En diciembre, todos los habitantes de Gaza pasaban hambre, y la hambruna se extendía por toda la Franja; el norte de Gaza seguía totalmente sitiado y cada vez más cerca del desastre. La Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios describió Gaza como “apocalíptica”.⁵²

54. Mientras tanto, el 29 de diciembre, Sudáfrica emprendió acciones ante la Corte Internacional de Justicia alegando que Israel estaba cometiendo genocidio contra el pueblo palestino en Gaza, solicitando a la Corte que dictara medidas provisionales de emergencia y ordenara a Israel que adoptara todas las medidas a su alcance, incluida la anulación de las órdenes pertinentes de restricciones y/o prohibiciones, para poner fin a la inanición.⁵³

55. El 26 de enero, la Corte tomó nota de la situación de muerte, desesperación e inanición en Gaza, de las declaraciones incriminatorias de funcionarios israelíes y de la alarma suscitada por el sistema de derechos humanos de las Naciones Unidas.⁵⁴ La Corte tuvo en cuenta el deterioro de la “catastrófica situación humanitaria en la Franja de Gaza”,⁵⁵ por lo que ordenó en parte que Israel “tomara medidas inmediatas y efectivas para permitir la prestación de los servicios básicos y la asistencia humanitaria que se necesitan con urgencia para abordar las adversas condiciones de vida que afrontan los palestinos en la Franja de Gaza”.⁵⁶ La Corte también consideró que era plausible que estuviera en juego el derecho del pueblo palestino a ser protegido del genocidio, lo que intensificaba la alarma por riesgo de genocidio.⁵⁷

56. Israel ignoró las órdenes de la Corte y continuaron los ataques contra convoyes humanitarios (A/HRC/56/crp.4, párrs. 237 a 239). A causa de la falta de seguridad, tanto para los trabajadores humanitarios como para los receptores de ayuda, la Organización Mundial de la Salud tuvo que interrumpir el 22 de enero la entrega de suministros médicos al mayor hospital del norte de Gaza, Al-Shifa; el UNRWA, que distribuye la mayor parte de los suministros de socorro en Gaza, tuvo que interrumpir la ayuda el 23 de enero; el Programa Mundial de Alimentos suspendió las entregas el 20 de febrero.⁵⁸ Un día después de que el Programa Mundial de Alimentos reanudara la ayuda a Gaza, las fuerzas de seguridad israelíes mataron a 112 personas e hirieron a otras 760 que buscaban ayuda humanitaria, en su mayor parte harina; la “masacre

⁵⁰ Véase <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2023-10-13/secretary-generals-remarks-the-press-the-situation-the-middle-east>.

⁵¹ Véase <https://www.who.int/es/news/item/14-10-2023-evacuation-orders-by-israel-to-hospitals-in-northern-gaza-are-a-death-sentence-for-the-sick-and-injured>; https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/IPC_Gaza_Acute_Food_Insecurity_Nov2023_Feb2024.pdf.

⁵² Véase <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-61>.

⁵³ <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20231228-app-01-00-en.pdf>; párr. 144.

⁵⁴ *Aplicación de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio en la Franja de Gaza (Sudáfrica c. Israel)*, solicitud de medidas provisionales, providencia, Corte Internacional de Justicia, 26 de enero de 2024, Lista General Núm. 192.

⁵⁵ *Ibid.*, párr. 72.

⁵⁶ *Ibid.*, párrs. 72 y 86.

⁵⁷ *Ibid.*, párrs. 54, 58 y 59, 86.

⁵⁸ Véase <https://www.voanews.com/a/un-if-no-cease-fire-widespread-famine-in-gaza-is-near-certain/7505522.html>.

de la harina” fue la apoteosis de los ataques contra la ayuda humanitaria desde octubre de 2023 (véase [A/HRC/56/crp.4](#), párrs. 240 a 255).⁵⁹

57. En marzo, la ayuda humanitaria al norte fue esporádica.⁶⁰ Lo más preocupante es que, a principios de ese mes, Israel consolidó su separación del norte de Gaza del resto de la Franja. Había completado el corredor de Netzarim, que era un tramo de unos 6,5 km de una carretera militarizada protegida por terrenos arrasados justo al sur de la ciudad de Gaza que se extendía desde la frontera israelí hasta el mar Mediterráneo.⁶¹

58. Dado que Israel continuaba con su campaña de inanición, el 28 de marzo de 2024 la Corte Internacional de Justicia emitió un segundo conjunto de medidas provisionales, esta vez centradas en la inanición y la hambruna. La Corte observó que los palestinos de Gaza ya no solo se enfrentaban a un riesgo de hambruna, sino que la hambruna se estaba instalando.⁶² Más notablemente, la Corte planteó la totalidad de sus órdenes sobre las obligaciones de Israel en virtud de la Convención contra el Genocidio en términos de “en vista del empeoramiento de las condiciones de vida que afrontan los palestinos en Gaza, en particular la propagación de la hambruna y la inanición”. La Corte responsabilizaba implícitamente al Estado de Israel de no prevenir la inanición del pueblo palestino en Gaza en el contexto de un genocidio plausible. La argumentación jurídica subyacente era, así pues, que la inanición era fundamental para un posible genocidio plausible.

59. Israel permitió la entrada de más ayuda humanitaria en Gaza en abril y se retiró del sur de Gaza, pero mantuvo sus efectivos en el norte.⁶³ Sin embargo, a finales de abril y principios de mayo, funcionarios de Estados Unidos y la Directora Ejecutiva del Programa Mundial de Alimentos reconocieron que en el norte de Gaza se estaba produciendo una “hambruna en toda regla” debido a la denegación de ayuda humanitaria.⁶⁴

60. Días después de la declaración del Programa Mundial de Alimentos, Israel invadió el paso fronterizo de Rafah, en el sur, haciéndose con el control del mismo. Kerem Shalom técnicamente estaba abierto, pero no pasaba ninguna ayuda humanitaria, lo que volvía a dejar totalmente sitiada a toda Gaza.⁶⁵ Esto marcó una nueva fase en las tácticas de Israel de infligir más daño a todos los palestinos de Gaza, la gran mayoría de los cuales habían sido trasladados por la fuerza, acorralados y concentrados en el sur de Gaza.

⁵⁹ Véase <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/un-experts-condemn-flour-massacre-urge-israel-end-campaign-starvation-gaza>,

⁶⁰ https://www.wfp.org/news/wfp-food-deliveries-northern-gaza-face-further-setbacks?utm_source=twitter&utm_medium=organicpost&utm_campaign=newsrelease&utm_content=staticimage; <https://news.un.org/en/story/2024/03/1147482>; <https://x.com/antonioguterres/status/1771653572846870970>; <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-68715254>.

⁶¹ <https://www.newarab.com/news/what-israels-netzarim-corridor-splitting-gaza-two>; <https://www.cnn.com/2024/03/08/middleeast/israel-building-road-splitting-gaza-cmd-intl/index.html>; <https://www.washingtonpost.com/world/2024/05/17/gaza-israel-netzarim-corridor-war-hamas/>.

⁶² <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20240328-ord-01-00-en.pdf>, párr. 21.

⁶³ https://www.haaretz.com/israel-news/2024-04-07/ty-article/.premium/israeli-army-withdraws-from-southern-gaza-after-four-months-of-fighting/0000018e-b8ac-db6c-a9ee-fcbc97880000?utm_source=mailchimp&utm_medium=Content&utm_campaign=israel-at-war&utm_content=bd0f540546.

⁶⁴ <https://www.devex.com/news/exclusive-usaid-officials-say-israel-breached-us-directive-on-gaza-aid-107545>; <https://apnews.com/article/gaza-israel-famine-humanitarian-aid-children-8a4cb5736c42caf50b6e204f40d83a91>.

⁶⁵ <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-68975398>; <https://press.un.org/en/2024/db240508.doc.htm>.

61. Durante todo el mes de mayo, apenas entró ayuda en Gaza.⁶⁶ El 24 de mayo de 2024, la Corte dictó una tercera orden sobre medidas provisionales en la que ordenaba a Israel que cesara de inmediato sus operaciones militares en la gobernación de Rafah, garantizara la asistencia humanitaria y permitiera el acceso a Gaza de las comisiones de investigación con mandato de las Naciones Unidas a fin de prevenir el genocidio.⁶⁷

62. En su lugar, dos días después de que la Corte dictara sus medidas provisionales, las fuerzas israelíes incendiaron un campamento de tiendas de campaña que albergaba a personas desplazadas en una zona designada como segura en Rafah, matando a al menos 46 palestinos y suscitando la indignación internacional.⁶⁸ El 8 de junio, las fuerzas israelíes mataron a al menos 274 personas e hirieron a más de 500 junto al campamento de refugiados de Nuseirat, en el sur de Gaza.⁶⁹

63. Al momento de la redacción del presente informe, en julio de 2024, ha mejorado algo la entrega de ayuda al norte, pero la ayuda sigue sin entrar adecuadamente en Gaza, y la campaña de inanición de Israel no muestra signos de remitir.⁷⁰ El 9 de julio, los expertos independientes de las Naciones Unidas declararon una hambruna que se extendía por toda la Franja de Gaza.⁷¹

B. La economía política del hambre y el genocidio

64. Una interpretación político-económica del genocidio puede ayudar a explicar lo que está ocurriendo en Gaza.⁷² El asedio total que comenzó el 9 de octubre de 2023 fue una continuación de los 24 años de bloqueo de Israel y de los 75 años de ataque contra el sistema alimentario de Gaza. El asedio total de octubre comenzó dos semanas después de que el Primer Ministro israelí, Benjamin Netanyahu, pronunciara un discurso en la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el “Nuevo Oriente Medio”, durante el cual sostuvo un mapa, supuestamente de Israel, que sugería una anexión de Gaza, la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental.⁷³

65. Tras la guerra de 1967, Israel no solo ocupó territorio palestino, sino que creó un sistema económico que desconectaba cada vez más Gaza, la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental entre sí, haciendo que los palestinos dependieran cada vez más del Estado de Israel, lo que socavó aún más su soberanía alimentaria.

66. Tras la primera intifada, que comenzó en 1987, Israel empezó a estrangular el acceso a Gaza, privándola de los bienes indispensables para su supervivencia y haciendo deliberadamente cada vez más difíciles las condiciones de vida. A partir de

⁶⁶ <https://www.unrwa.org/resources/reports/unrwa-situation-report-108-situation-gaza-strip-and-west-bank-including-east-Jerusalem>; <https://www.unocha.org/news/ocha-appeals-security-council-end-humanitarian-catastrophe-gaza>; <https://thecradle.co/articles-id/25087>.

⁶⁷ <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20240524-ord-01-00-en.pdf>.

⁶⁸ Véase <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/05/un-experts-outraged-israeli-strikes-civilians-sheltering-rafah-camps>.

⁶⁹ Véase <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/06/un-experts-condemn-outrageous-disregard-palestinian-civilians-during-israels>.

⁷⁰ Véase <https://news.un.org/en/story/2024/05/1150486>; <https://media.un.org/unifeed/en/asset/d321/d3213549>; <https://press.un.org/en/2024/db240619.doc.htm> https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/IPC_Gaza_Strip_Acute_Food_Insecurity_MaySept2024_Special_Snapshot.pdf.

⁷¹ Véase <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/07/un-experts-declare-famine-has-spread-throughout-gaza-strip>.

⁷² Véase <https://lpeproject.org/blog/genocide-and-political-economy-reconstructing-the-relationship/>.

⁷³ Véase <https://www.washingtonpost.com/world/2023/10/16/new-new-middle-east-israel-region-saudi-relations-future/>.

1991, Israel impuso restricciones a la circulación de personas y bienes palestinos entre Israel, Gaza, la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental.

67. En respuesta a la segunda intifada, Israel estrechó el cerco e inició el bloqueo en el año 2000, restringiendo considerablemente la circulación de bienes y personas hacia y desde Gaza. Aunque desde 1991 se impusieron cierres esporádicos en Gaza, a partir del año 2000 el cierre se convirtió en la nueva normalidad, con la aplicación de un “cierre hermético” completo durante ciertos períodos. Para reprimir la resistencia palestina, el ejército israelí destruyó entre el 10 % y el 20 % de las tierras agrícolas de Gaza, arrancó 226 000 árboles y restringió el acceso de los pescadores al mar.⁷⁴ En consecuencia, el número de niños malnutridos se duplicó entre 2000 y 2002.⁷⁵

68. La política de Israel hasta principios de la década de 2000 consistió en utilizar su ejército para ocupar Gaza y emplear su poder económico para imponer un bloqueo ilegal y debilitar al pueblo palestino de Gaza. Con el fin de la segunda intifada en 2005, Israel retiró sus efectivos de Gaza y dismanteló los asentamientos ilegales. Sin embargo, Israel continuó con su bloqueo ilegal.⁷⁶ La diferencia ahora es que Israel afirmaba que ya no ocupaba Gaza, aunque tal argumento contraviniera el derecho internacional. Israel se otorgó más poder para restringir la circulación de personas y bienes al tratar su frontera con Gaza como una internacional y a los habitantes de Gaza como extranjeros.⁷⁷ En 2007, tras la elección de Hamás, Israel describió a Gaza en términos bélicos como “territorio hostil”.⁷⁸ Describir el bloqueo como “asedio” después de 2005 no sugiere que Israel ya no ocupara Gaza, sino que pone de relieve los medios concretos a través de los cuales se llevó a cabo la ocupación de facto de Gaza y cómo el Estado de Israel consideró a la mayoría de los gazatíes como enemigos.

69. Después de 2005, Israel controlaba las fronteras de Gaza (excepto el paso fronterizo de Rafah, controlado por Egipto), ejerciendo un control casi absoluto sobre las condiciones de vida en Gaza. La mayor parte de los alimentos, el combustible y la ayuda destinados a Gaza fueron revisados en los pasos controlados por Israel. Israel creó una zona de separación desde la frontera hasta entre 150 y 500 metros hacia el interior de Gaza, destruyendo tierras agrícolas. La política de Israel permitía a agricultores y pastores entrar en la franja de tierra situada a entre 100 y 300 metros de la valla. En la práctica, Israel creó una zona de separación de aproximadamente 1,5 kilómetros desde la frontera que abarcaba unos 62,6 km², aproximadamente el 35 % de la tierra cultivable de Gaza y el 85 % de su espacio marítimo, lo que hacía que estas zonas fueran total o parcialmente inaccesibles para los palestinos.⁷⁹

70. El asedio incluyó el uso de alimentos como arma. Según Dov Weisglass, asesor del entonces Primer Ministro de Israel, Ehud Olmert, “la idea es poner a los palestinos, pero no hacer que se mueran de hambre”.⁸⁰ Entre 2007 y 2010, la política de Israel consistió en permitir únicamente la entrada en Gaza de los productos suficientes para que la población pasara hambre sin cruzar una “línea roja” y desencadenar una crisis humanitaria. El Ministerio de Salud calculó las calorías necesarias para los distintos grupos de edad y género de Gaza y lo usó para determinar

⁷⁴ Neve Gordon y Muna Haddad, “The Road to Famine in Gaza”, *New York Review of Books* (30 de marzo de 2024); <https://www.peasantjournal.org/news/agrarian-annihilation/>.

⁷⁵ Véase <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1172086>.

⁷⁶ Véase <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/opt-un-envoy-says-gaza-siege-breaks-human-rights-law>.

⁷⁷ Comunicación de Neve Gordon y Muna Haddad.

⁷⁸ Véase <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-195603/>.

⁷⁹ <https://features.gisha.org/closing-in/>; <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2011/07/systematic-human-rights-violations-continue-occupied-territories-says-un?LangID=E&NewsID=11271>.

⁸⁰ Conal Urquhart, “Gaza on brink of implosion as aid cut-off starts to bite”. *The Guardian*, 15 de abril de 2006.

la cantidad de alimentos básicos que permitiría introducir en la Franja a diario, así como el número de camiones necesarios para transportar esta cantidad.⁸¹ También era una política para negar a la gente su dignidad, ya que Israel solo permitía cantidades limitadas de lo que catalogaba como “alimentos básicos” y prohibía alimentos como el chocolate, el cilantro, el aceite de oliva, la miel y ciertas frutas.⁸²

71. Las cosas cambiaron cuando Israel mató a 10 activistas del Mavi Mara, un barco que formaba parte de la flotilla de solidaridad con Gaza que rompía el asedio israelí y transportaba 10 000 toneladas de ayuda humanitaria a Gaza. Israel permitió que volvieran a entrar en Gaza bienes civiles para mejorar su imagen internacional. Continuó su asedio mediante un sistema de designación y restricción de determinados artículos de “doble uso”, es decir, artículos que podían utilizarse con fines civiles y militares. El problema, sin embargo, era que la lista de lo que se considera de “doble uso” era y sigue siendo amplia, vaga y cambiante.⁸³

72. Desde 2014, Israel ha aplanado, bombardeado, arrasado y allanado con frecuencia tierras agrícolas en Gaza. También ha rociado de manera sistemática herbicidas y otros productos químicos desde el aire sobre las tierras, matando vegetación y cultivos agrícolas situados en la zona de separación, dañando y destruyendo vastas extensiones de terrenos y cultivos de agricultores palestinos a lo largo de los años, utilizando argumentos militares para justificar graves violaciones del derecho a la alimentación.⁸⁴ Para entender los ataques contra la soberanía alimentaria palestina en Gaza, vaya al anexo para leer la sección I del reportaje gráfico sobre los pescadores de Gaza.

C. Solidaridad

73. La ayuda mutua localizada es a menudo el medio más eficaz para prestar apoyo contra la inanición, como en el Sudán con las salas de respuesta en casos de emergencia y en Palestina con la Unión de Comités de Trabajo Agrícola y el Arab Group for the Protection of Nature. La Coalición de la Flotilla de la Libertad fue un esfuerzo coordinado a nivel internacional para intentar prestar ayuda humanitaria desafiando el asedio israelí. Las bibliotecas de semillas como la Biblioteca de Semillas Autóctonas de Palestina ejemplifican cómo almacenar, compartir y cultivar semillas autóctonas es un acto de perseverancia que protege contra la inanición y el genocidio.

74. Los actos de solidaridad no solo responden a las necesidades humanas inmediatas, sino que tienen como objetivo esquivar o trastocar las estructuras de poder que permiten la inanición de entrada. Esto incluye el apoyo sindical mundial a los trabajadores palestinos.⁸⁵ El Relator Especial encomia a los Estados que han combinado su reciente asistencia humanitaria con medidas políticas, diplomáticas y legales en apoyo del derecho del pueblo palestino a la libre determinación, incluido su derecho a la alimentación y a la soberanía alimentaria.⁸⁶

⁸¹ Mya Guarnieri Jaradat, “Government releases ‘Red Lines’ document detailing Gaza food restrictions”, +972 Magazine, 17 de octubre de 2012; <https://www.gisha.org/UserFiles/File/publications/redlines/red-lines-presentation-eng.pdf>.

⁸² Gordon y Haddad, “Road to Famine”.

⁸³ Véase <https://gisha.org/en/checking-the-dual-use-list-twice/>.

⁸⁴ Al-Mezan Center for Human Rights, *The Gaza Bantustan: Israeli apartheid in the Gaza Strip*, 2021.

⁸⁵ Véase <https://www.iuf.org/wp-content/uploads/2024/05/Global-Unions-Palestine-Solidarity-Mission-Final.pdf>.

⁸⁶ Comunicaciones de Chile, España, Indonesia, Luxemburgo y Suiza.

IV. Palestina

A. Qué está en juego

75. El reciente asedio y ataque de Israel contra Gaza se entiende mejor en el contexto más amplio de la cuestión de Palestina. La soberanía alimentaria del pueblo palestino se deriva de la relación continuada y de larga data del pueblo con el territorio de Palestina. La cuestión de Palestina ha sido y sigue siendo qué gobiernos, y qué formas de gobierno, deberían regir el territorio de Palestina.

76. Durante los últimos 76 años, Israel ha desalojado y desposeído continuamente a los palestinos de sus tierras, ampliando periódicamente su propia ocupación y asentamientos. El corolario es que Israel ha creado un complejo conjunto de regímenes jurídicos diferentes que no solo denigran y discriminan a los palestinos, sino que también dividen a los palestinos en categorías jurídicas tales como ciudadano israelí; habitantes de Jerusalén Oriental que viven en situación de ocupación; palestinos de la Ribera Occidental que viven en situación de ocupación y bajo un régimen militar en las zonas A, B y C; palestinos de la Gaza ocupada que viven sitiados; palestinos desplazados en Israel, Jerusalén Oriental, Ribera Occidental o Gaza; refugiados internacionales que viven en campamentos o en otros lugares.

77. El Relator Especial expone que la inanición, y la creación de un riesgo constante de inanición, es un elemento estructural de la lógica genocida de Israel esencial para su proyecto colonial en Palestina (A/HRC/55/73, párr. 7). Incluso antes de la crisis actual, más de 1,8 millones de palestinos de los Territorios Palestinos Ocupados padecían inseguridad alimentaria, lo que suponía el 53 % de la población de Gaza y el 11 % de la de la Ribera Occidental.⁸⁷ En Gaza, más del 80 % dependía de la ayuda humanitaria.⁸⁸ No obstante, los palestinos se mantuvieron firmes y reivindicaron cierto grado de poder sobre su sistema alimentario.⁸⁹

78. El Estado de Israel ha desplegado toda la gama de técnicas de hambre e inanición a lo largo de toda su historia, perfeccionando el grado de control, sufrimiento y muerte que puede causar a través de los sistemas alimentarios, hasta llegar a este momento de genocidio. Lo destacable de Israel es que las técnicas y la retórica que ha utilizado para negar a los palestinos su protección frente al hambre son las mismas técnicas utilizadas por las potencias coloniales antes de la Segunda Guerra Mundial para controlar a las poblaciones locales y desalojar y desposeer a los pueblos de sus tierras y territorios. La representación de la tierra indígena como “vacía”, “infrautilizada” y “muerta” y el intento de legitimar el colonialismo invocando la supuesta productividad y mejora de la tierra por parte de los colonos ha sido una característica recurrente del colonialismo de Australia a la Isla Tortuga y de Hawái a Palestina. Todas estas técnicas de hambre e inanición son utilizadas comúnmente hoy en día por diferentes agentes y deberían ser conocidas por todas las comunidades y Pueblos Indígenas que experimentan niveles significativos de hambre y malnutrición, aunque no corran un riesgo inmediato de inanición.

B. Palestina antes de 1967

79. La primera oleada de emigración judía europea a Palestina comenzó durante el dominio otomano a finales del siglo XIX. Desde el principio, la agricultura y la

⁸⁷ Véase <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/12b7b28d-db65-4acd-9445-45a850a76bce/content>.

⁸⁸ Véase <https://views-voices.oxfam.org.uk/2023/11/world-cannot-stand-by-starvation-gaza/>.

⁸⁹ Véase <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/12b7b28d-db65-4acd-9445-45a850a76bce/content>.

alimentación eran fundamentales para las técnicas coloniales sionistas, imitando a las colonias agrícolas de Argelia, Egipto y Túnez, lo que desencadenó conflictos entre los campesinos palestinos que defendían sus derechos de pastoreo frente a los colonos que hacían valer su derecho a acceder a las tierras de cultivo.⁹⁰

80. A partir de 1905, los sionistas de Europa utilizaron su recién creado Fondo Nacional Judío y la Palestine Land Development Company (hoy, Israel Land Development Company) para empezar a adquirir tierras palestinas para asentamientos. Con anterioridad a cualquier estructura estatal independiente, las corporaciones sionistas compraron tierras a propietarios ausentes que habían amasado extensiones relativamente grandes en Palestina.⁹¹ El resultado de esos acaparamientos de tierras fue que los campesinos palestinos indígenas fueron expulsados de su territorio, ignorándose sus derechos locales de tenencia de la tierra en favor de las normas de propiedad privada y del capital extranjero. A partir de 1910 y durante todo el Mandato Británico, comenzaron a llegar colonos sionistas que establecieron kibutz como puestos de avanzada agrícolas.⁹² En los últimos años del Mandato Británico, los kibutz constituyeron importantes bases y lugares de reclutamiento para grupos paramilitares sionistas.⁹³

81. Poco después del final de la Segunda Guerra Mundial, el Gobierno británico pidió a las Naciones Unidas que respondieran a la pregunta de cómo se gobernaría Palestina una vez finalizado el Mandato Británico. En 1947, la Asamblea General adoptó la resolución 181(II) y recomendó la partición del territorio de Palestina en un “Estado judío” y un “Estado árabe”, con Jerusalén bajo administración internacional, ambos unidos por una unión económica.

82. A causa de las fronteras políticas y la interdependencia económica, el Estado árabe habría estado intrínsecamente subordinado y dependido del Estado judío. Aunque las personas de fe judía solo constituían el 33 % de la población de Palestina en aquel momento (la mayoría de las cuales eran inmigrantes recientes), el Estado judío propuesto ocupaba el 67 % del Mandato Palestino. Lo que hacía que la propuesta de las Naciones Unidas fuera aún más injusta era el hecho de que el 84 % de la tierra agrícola debía ir al Estado judío, dejando solo el 16 % al Estado árabe.⁹⁴

83. El plan de partición de la Asamblea General desencadenó de inmediato disturbios entre palestinos y judíos sionistas, sentando las condiciones para la Nakba. Tras la Nakba y la creación de Israel en 1948/49, entre la mitad y dos tercios del pueblo palestino se convirtieron en refugiados a los que a partir de entonces se les negaría el derecho al retorno a sus aldeas, pueblos y ciudades de origen. El nuevo Estado de Israel expulsó en última instancia a alrededor del 90 % de su población árabe indígena, y una cuarta parte de los que permanecieron en el nuevo Estado de Israel se convirtieron en desplazados internos.⁹⁵

84. Hasta 1966, Israel gobernaba a todos los palestinos del interior de sus fronteras bajo un régimen militar, controlando las minucias de la vida cotidiana. Los refugiados palestinos y los residentes en Gaza estaban, en realidad, bajo gobierno egipcio. Los refugiados y residentes en la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental estaban, en

⁹⁰ Victor Kattan, *From Coexistence to Conquest* (Londres, Pluto Press, 2009), pág. 22.

⁹¹ Rashid Khalidi, *The Hundred Years' War on Palestine* (Nueva York, Metropolitan, 2022), pág. 27.

⁹² Areej Sabbagh-Khoury, *Colonizing Palestine* (Stanford, Stanford University Press, 2023).

⁹³ Alison M. Bowes, “The Experiment That Did Not Fail: Image and Reality in the Israeli Kibbutz” *International Journal of Middle East Studies*, vol. 22, núm. 1 (feb., 1990), pág. 85.

⁹⁴ Kattan, *Coexistence*, pág. 152.

⁹⁵ Khalidi, *Hundred Years*, pág. 58; Kattan, *Coexistence*, pág. 170; <https://www.alhaq.org/advocacy/21510.html>.

realidad, bajo gobierno jordano. Mientras tanto, otros refugiados palestinos fueron dispersados por países árabes cercanos.

C. Creación de un sistema alimentario que niega a los palestinos el derecho al retorno

85. En 1948, en plena guerra árabe-israelí, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció como refugiados a todos los palestinos desplazados y les reconoció el derecho a regresar a sus hogares o a optar por recibir una compensación equitativa. A pesar de la Nakba y de la crisis de los refugiados palestinos, las Naciones Unidas nombraron miembro a Israel en mayo de 1949. Menos de un año después de su creación, era evidente que Israel ya estaba matando de hambre a los refugiados palestinos. En diciembre de 1949, la Asamblea General de las Naciones Unidas creó el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente, puesto que ahora era “necesario prevenir las condiciones de inanición y miseria” entre todos los refugiados de Palestina en la región.⁹⁶

86. No obstante, Israel se aseguró de que los refugiados palestinos estuvieran siempre en situación precaria y vivieran expuestos a la inanición al negarles el derecho al retorno, borrarlos de la tierra y desconectarlos de los países y comunidades árabes vecinos. Israel hizo esto convirtiendo tierras palestinas en tierras israelíes para asentamientos judíos. En 1945, los judíos poseían el 5,6 % de las propiedades dentro de los límites del Mandato Palestino; en 1949, el 93 % de lo que era Israel se había arrebatado a manos palestinas.⁹⁷

87. Israel comenzó este proceso considerando a los refugiados palestinos como “ausentes”, convirtiendo así la propiedad privada palestina en propiedad del Estado de Israel para ser vendida exclusivamente a judíos.⁹⁸ Mientras tanto, Israel expulsó de sus tierras a los palestinos que quedaban al impedirles cultivar sus tierras agrícolas y, a su vez, confiscando esas tierras que Israel califica de “eriales” o “muertas” y entregando esas tierras a los colonos israelíes.⁹⁹

88. Israel también sigue creando sistemas alimentarios y hábitats naturales que desposeen a los palestinos de sus tierras mediante la creación de sistemas agrícolas de monocultivo,¹⁰⁰ la imposición de estrictas leyes de búsqueda de alimento¹⁰¹ y el uso de la gestión de la conservación como medio de desposesión palestina.¹⁰²

89. Israel también ha negado a los palestinos el acceso a la tierra mediante leyes de ciudadanía que siguen vigentes hoy en día. Conceden automáticamente la ciudadanía a cualquier judío del mundo, otorgándole así el derecho a asentarse en propiedades

⁹⁶ Resolución de la Asamblea General 302 (IV), párr. 5.

⁹⁷ Ardi Imseis, *The United Nations and the Question of Palestine* (Cambridge, Cambridge University Press, 2023) pág. 129.

⁹⁸ Reglamentos de Emergencia (Propiedad de Ausentes) (1948).

⁹⁹ Noura Erakat, *Justice for Some* (Stanford, Stanford University Press, 2019), pág. 56; Alexandre Kedar et al., *Emptied Lands* (Stanford, Stanford University Press, 2018); Cultivo de eriales (1948); Ley de Adquisición de tierras (1953).

¹⁰⁰ Whitney Bauck, “They kept us alive for thousands of years: could saving Palestinian seeds also save the world?” *The Guardian*, 29 de marzo de 2024.

¹⁰¹ <https://www.oxfordsymposium.org.uk/wp-content/uploads/2020/06/Eghbariah.pdf>; <https://www.adalah.org/en/content/view/9794>; <https://www.adalah.org/he/content/view/9935> en hebreo; <https://static.parks.org.il/wp-content/uploads/2023/01/AKUBIT-GALGAL.pdf>; En hebreo: <https://www.parks.org.il/new/organum-syriacum/>. En hebreo.

¹⁰² Irus Braverman, *Settling Nature: The Conservation Regime in Palestine-Israel* (Minneapolis, University of Minnesota Press, 2023).

palestinas confiscadas. A su vez, Israel hace que sea prácticamente imposible que los refugiados palestinos obtengan la ciudadanía israelí.

D. La gobernanza desde 1967 y los Acuerdos de Oslo

90. Tras la guerra árabe-israelí de 1967, Israel ocupó los territorios palestinos restantes, procedió a la expropiación de tierras y estableció asentamientos poco después. En la actualidad, Israel ocupa ilegalmente los territorios palestinos de 1967 de Gaza y la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental (A/77/328).¹⁰³ Es un hecho documentado que el Estado de Israel ha creado hoy un régimen de discriminación racial y opresión, un régimen de apartheid, que en la práctica gobierna todo el territorio de Palestina (E/ESCWA/ECRI/2017/1 y A/77/356).¹⁰⁴ En 2018, el órgano legislativo israelí aprobó la Ley Básica: Israel, Estado Nación del Pueblo Judío, en la que afirmaba que la “tierra de Israel” es la patria histórica del pueblo judío y que el Estado de Israel es la expresión única de la libre determinación judía. Se trata de una reivindicación para convertir todo el territorio de Palestina en un territorio y un Estado exclusivamente judíos.

91. Las condiciones políticas más recientes que permitieron esta reivindicación fueron los Acuerdos de Oslo y los consiguientes marcos regulatorios. Los Acuerdos sometieron aún más a los palestinos, entregándoles en la práctica el control directo e indirecto de la economía y el territorio palestinos a Israel, gestionado a través de la Autoridad Palestina. Los Acuerdos también agudizaron la fragmentación y la desigualdad sociales entre los palestinos de Gaza, la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental (esta última quedó fuera de los Acuerdos).

92. La Declaración de Principios sobre las Disposiciones relacionadas con un Gobierno Autónomo Provisional (Acuerdo de Oslo I) (1993) esbozó el marco para la paz. El Acuerdo Provisional Israelo-Palestino sobre la Ribera Occidental y la Franja de Gaza (Acuerdo de Oslo II) (1995) asignó competencias de gobierno sobre los territorios y la economía e incorporó el Protocolo de 1994 sobre Relaciones Económicas (Protocolo de París). La lógica subyacente de los Acuerdos de Oslo era que se devolvería a los palestinos parte de la Palestina histórica a cambio de que denunciaran a la resistencia armada: “principio de territorio por paz”. La realidad resultó ser otra.

1. Territorio

93. Los Acuerdos de Oslo dividieron a su vez la Ribera Occidental en las zonas no contiguas A, B y C. La zona A constituye el 18 % de la Ribera Occidental y está bajo control administrativo y policial palestino. La Autoridad Palestina ejerce el control administrativo de la zona B (22 %), pero comparte el control de la seguridad con las autoridades israelíes.

94. La mayor parte de la tierra disponible para el desarrollo y la agricultura se encuentra en la zona C (60 %) y está administrada por Israel. La tierra de la zona C ha pasado a no ser apta para la agricultura, lo que pone a los palestinos en una

¹⁰³ Véase <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/07/international-community-must-act-end-israels-annexation-occupied-west-bank>

¹⁰⁴ Véase <https://www.un.org/unispal/document/ceirpp-legal-study2023/>; <https://www.alhaq.org/advocacy/16183.html>; <https://www.mezan.org/uploads/files/16381763051929.pdf>; https://www.btselem.org/publications/fulltext/202101_this_is_apartheid; <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2022/02/israels-system-of-apartheid/>; <https://www.hrw.org/report/2021/04/27/threshold-crossed/israeli-authorities-and-crimes-apartheid-and-persecution>.

situación aún más precaria, puesto que la mayoría de los manantiales, pozos y tierras agrícolas se encuentran en la zona C. Los palestinos necesitan permisos de las autoridades israelíes para acceder a la tierra y al agua de la zona C.¹⁰⁵

95. Las restricciones impuestas en la zona C, que niegan a los pastores palestinos el acceso a más del 85 % de sus pastos anteriores a 1967, han dado lugar a una proporción insostenible de ganado por dunum, lo que ha provocado sobrepastoreo y degradación ambiental. El control de Israel sobre la zona C niega a los palestinos la capacidad de hacer frente a la desertificación, prohibiéndoles incluso el acceso a los recursos hídricos y la forestación.¹⁰⁶

96. Los Acuerdos de Oslo II crearon una zona de separación de 50 metros dentro de la Franja de Gaza, pero, en la práctica, Israel ha creado una zona de separación de 1,5 km en toda la región fronteriza al atacar a personas y propiedades civiles en la zona de separación. A efectos prácticos, esto ha negado y restringido el acceso de los palestinos a aproximadamente el 35 % de la tierra cultivable de Gaza y al 85 % de su espacio marítimo.¹⁰⁷

2. Comercio

97. El Protocolo de París concedió a Israel un gran control sobre las fronteras de Palestina. Las restricciones a la circulación han provocado enormes pérdidas económicas a los agricultores palestinos debido a las restricciones a la circulación de mercancías y al cierre de los pasos.¹⁰⁸

98. Desde 2007, Israel ha prohibido todas las exportaciones desde Gaza, incluidos los envíos a la Ribera Occidental y a los mercados internacionales e israelíes, a excepción de un reducido número de cultivos agrícolas de temporada cuya exportación a Europa estaba permitida en el marco de una iniciativa de ayuda. El 6 de noviembre de 2014, Israel permitió la venta de productos agrícolas de Gaza en la Ribera Occidental. La exportación mensual media de productos agrícolas desde la Franja de Gaza en 2015 fue de 13,5 camiones, principalmente fresas y verduras que se exportaron a mercados europeos. La media mensual de mercancías exportadas desde Gaza en 2016 fue de solo el 17 % de la cantidad de mercancías exportadas antes de la imposición del bloqueo.¹⁰⁹

99. Dado que la ocupación niega a los palestinos el 63 % de los recursos agrícolas de la Ribera Occidental, entre ellos las tierras más fértiles y las mejores tierras de pasto, se ven obligados a importar productos, el 85 % de los cuales procede de Israel. El control de Israel sobre la planificación y la construcción también impide a los palestinos construir sistemas vitales de almacenamiento de agua y de riego necesarios para la agricultura.¹¹⁰

100. Israel también permite el etiquetado y la exportación de productos fabricados en los Territorios Palestinos Ocupados como productos israelíes, mientras los agricultores palestinos reciben poco o nada de los beneficios. La imposibilidad de

¹⁰⁵ Véase https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-11/resilience_series_-_agriculture_in_area_c_-_final.pdf.

¹⁰⁶ Véase https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-11/undp-papp-research-prc_building_resilience_in_area_c_2.pdf.

¹⁰⁷ Al-Mezan Center for Human Rights, "The access-restricted areas ("Buffer-zone") in the Gaza Strip". Ficha informativa.

¹⁰⁸ Véase <https://paltrade.org/uploads/15951034871868344640.pdf>; https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-11/resilience_series_-_agriculture_in_area_c_-_final.pdf.

¹⁰⁹ Véase <https://paltrade.org/uploads/15951034871868344640.pdf>.

¹¹⁰ Véase https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-11/undp-papp-research-prc_building_resilience_in_area_c_2.pdf.

marcar los productos palestinos reduce su comerciabilidad, especialmente en el resto de Oriente Medio.¹¹¹

V. Dignidad a pesar del sufrimiento

101. Para entender cómo el pueblo palestino expresa su dignidad y soberanía alimentaria en Gaza, vaya al anexo y lea la sección III del reportaje gráfico sobre la dignidad a pesar del sufrimiento.

VI. Conclusiones y recomendaciones

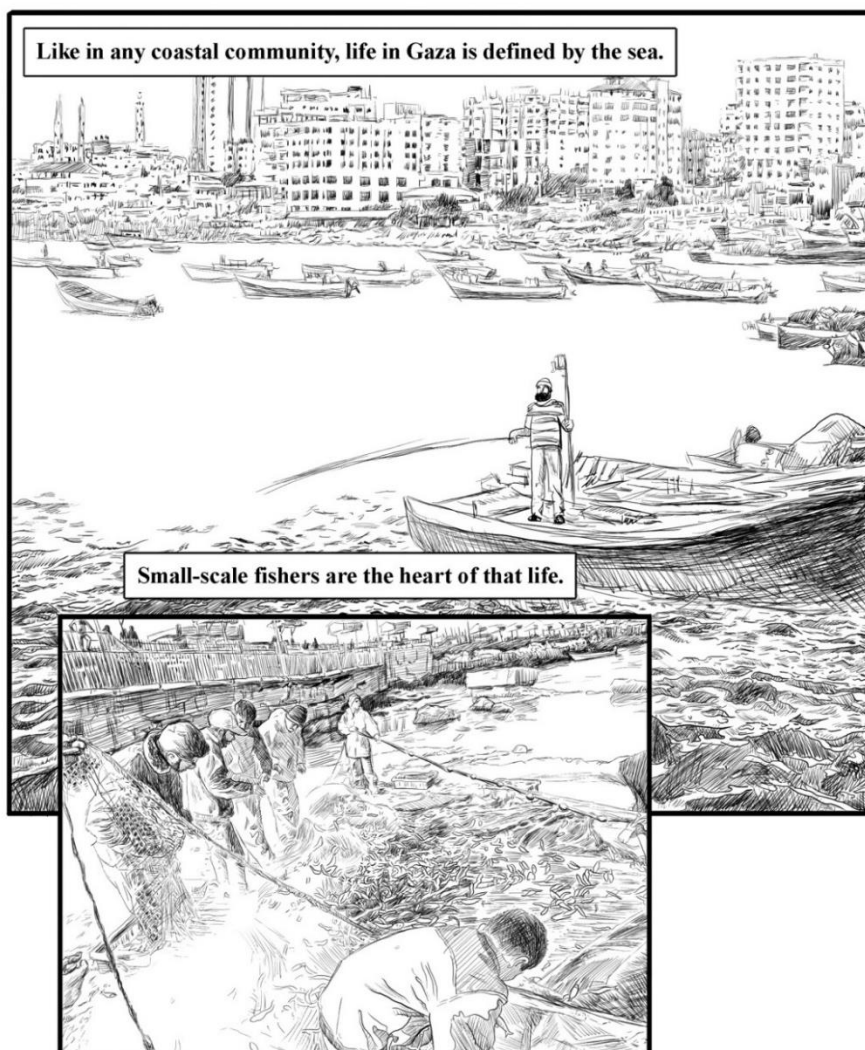
102. La Asamblea General debería reconocer que:

- a) Cada caso de inanición masiva es una forma de genocidio o exterminio y cada caso de inanición de un individuo es tortura;
- b) El derecho a no padecer hambre significa el derecho a no ser sometido a opresión, explotación y ocupación;
- c) El derecho al retorno a Palestina del pueblo palestino es una condición previa para hacer realidad su derecho a la alimentación y a la soberanía alimentaria;
- d) Israel ha emprendido una campaña de inanición intencionada contra el pueblo palestino que evidencia un genocidio.

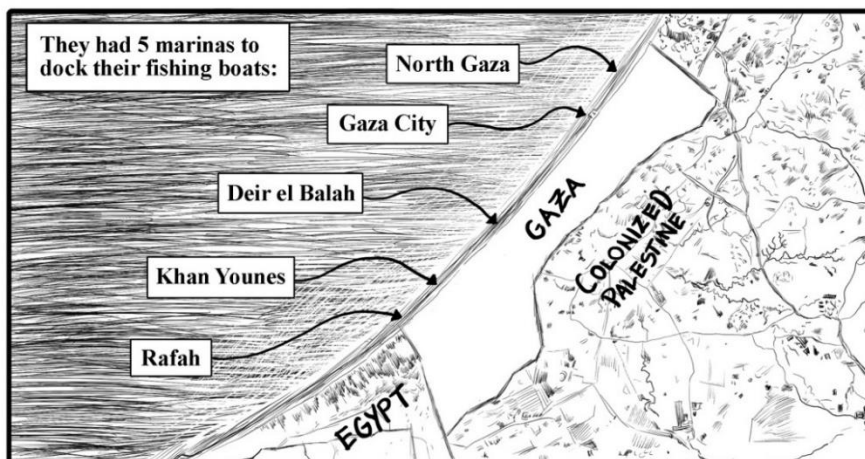
¹¹¹ Véase <https://www.wilsoncenter.org/article/food-insecurity-palestine-future-farmers>.

Anexo*

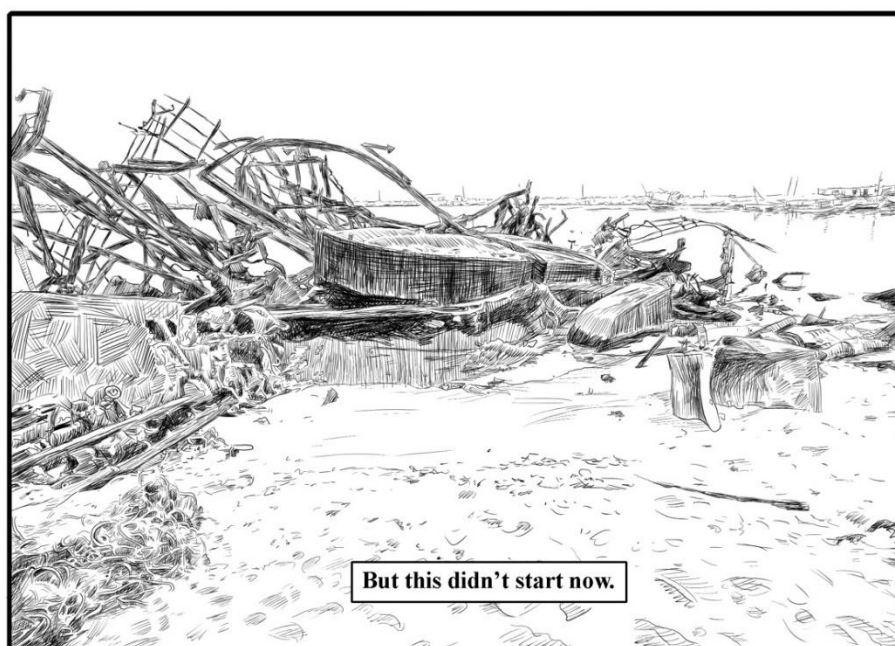
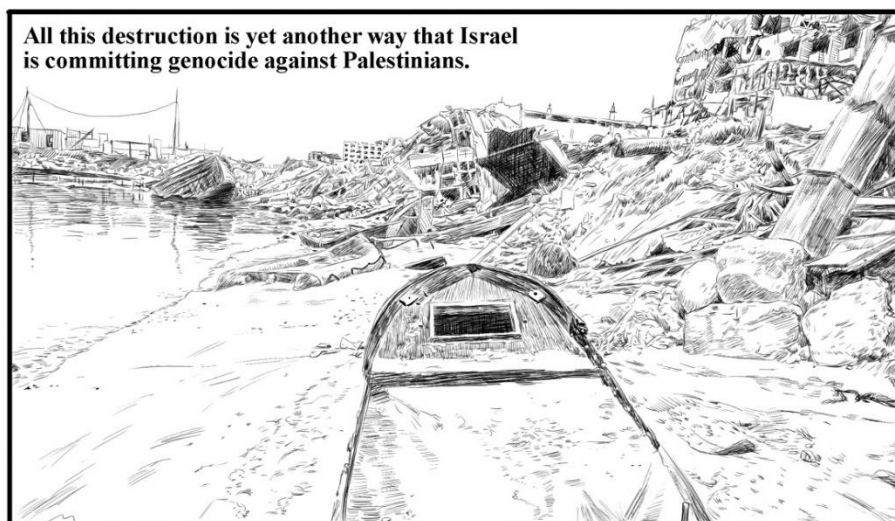
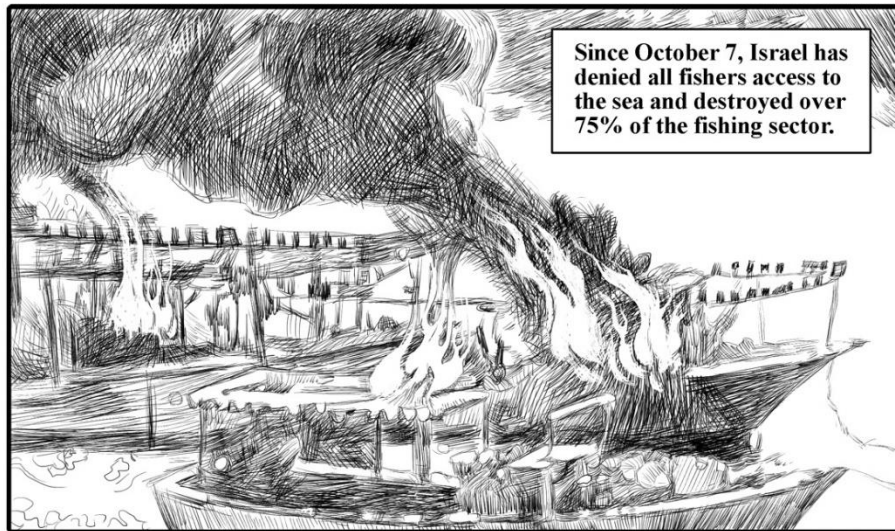
I. Gaza Fishers



Before October 2023, Gaza's fishing community was made up of 4,500 regular workers, approximately 1,500 seasonal workers, 1,050 motor boats, and 900 row boats.



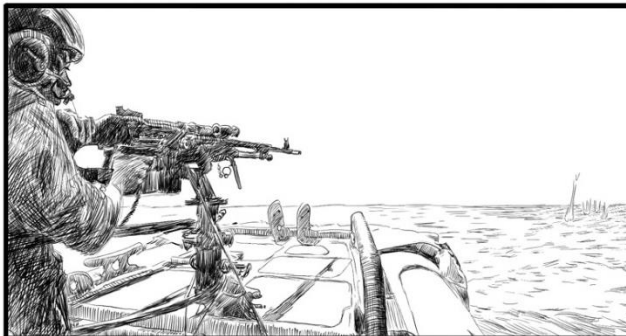
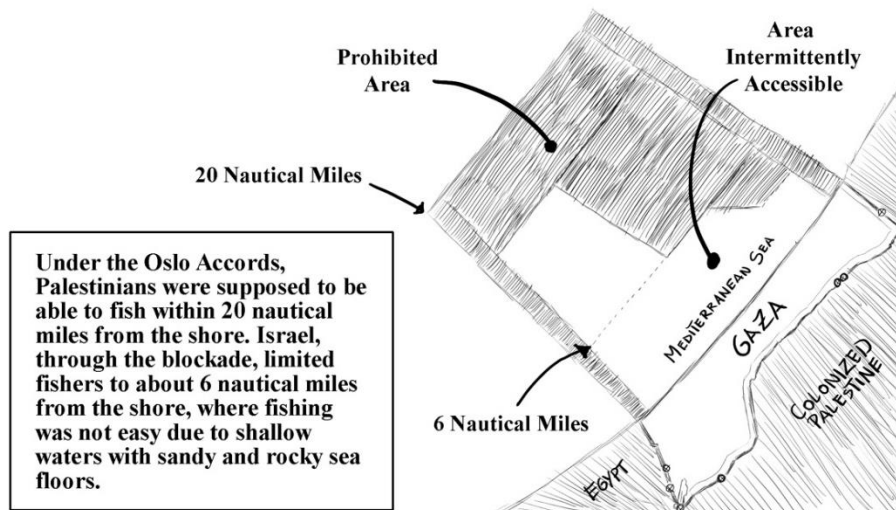
* El anexo se distribuye únicamente en el idioma en que fue presentado y sin revisión editorial oficial.



Israel has been increasingly restricting the flow of people and goods in Gaza since 1991 as part of its occupation strategy.



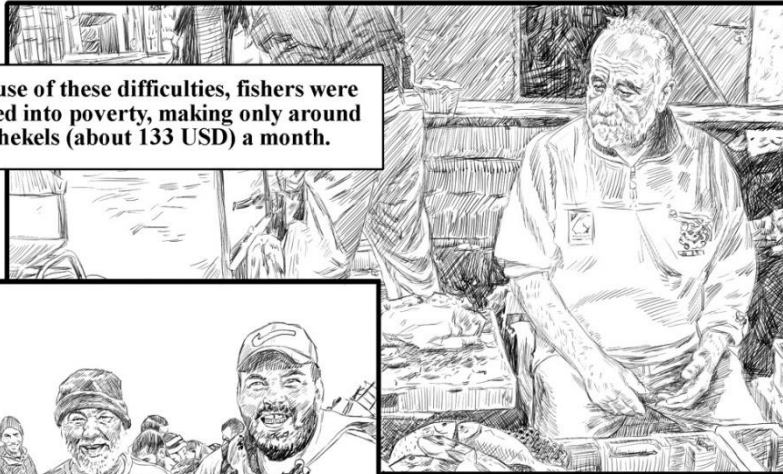
In 2007, Israel imposed a more permanent and acute blockade in Gaza, closing all sea and air routes, and severely restricting the movement of people and goods by land.



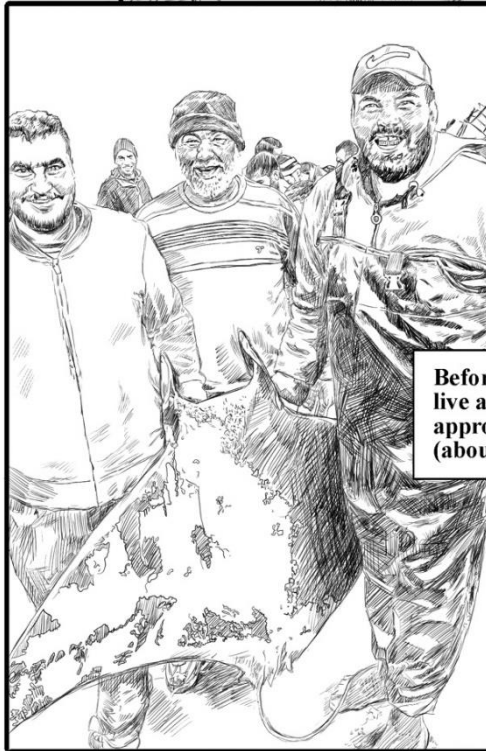
They were also regularly shot at and arrested by Israeli forces simply for fishing in Palestinian territorial waters.



Because of these difficulties, fishers were pushed into poverty, making only around 500 shekels (about 133 USD) a month.



Before the blockade, they could live a middle-class life making approximately 1,400 shekels (about 373 US Dollars) a month.



Now, with no fishing allowed at all, they starve.

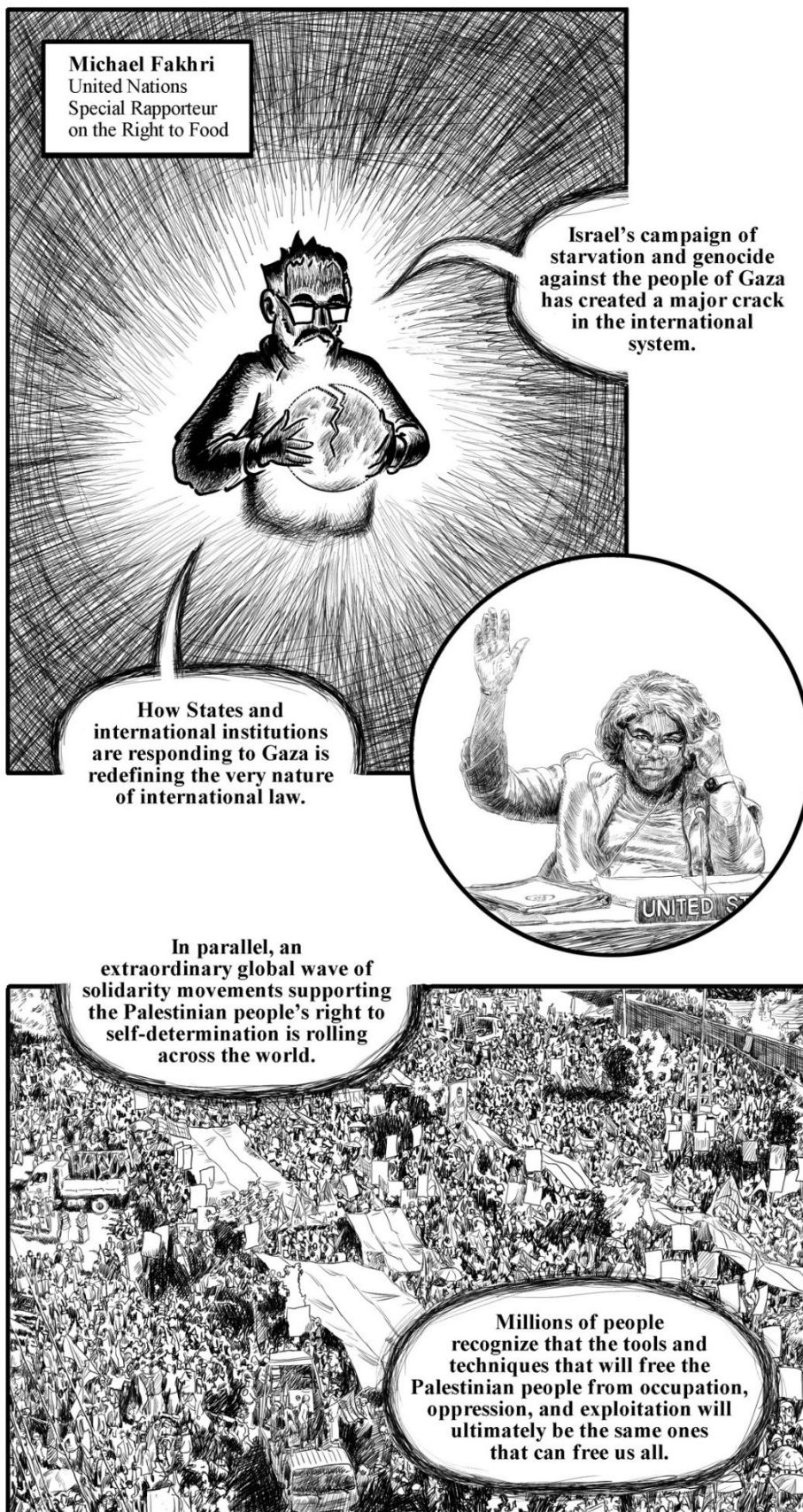
The life of fishers tells you a lot about a place.

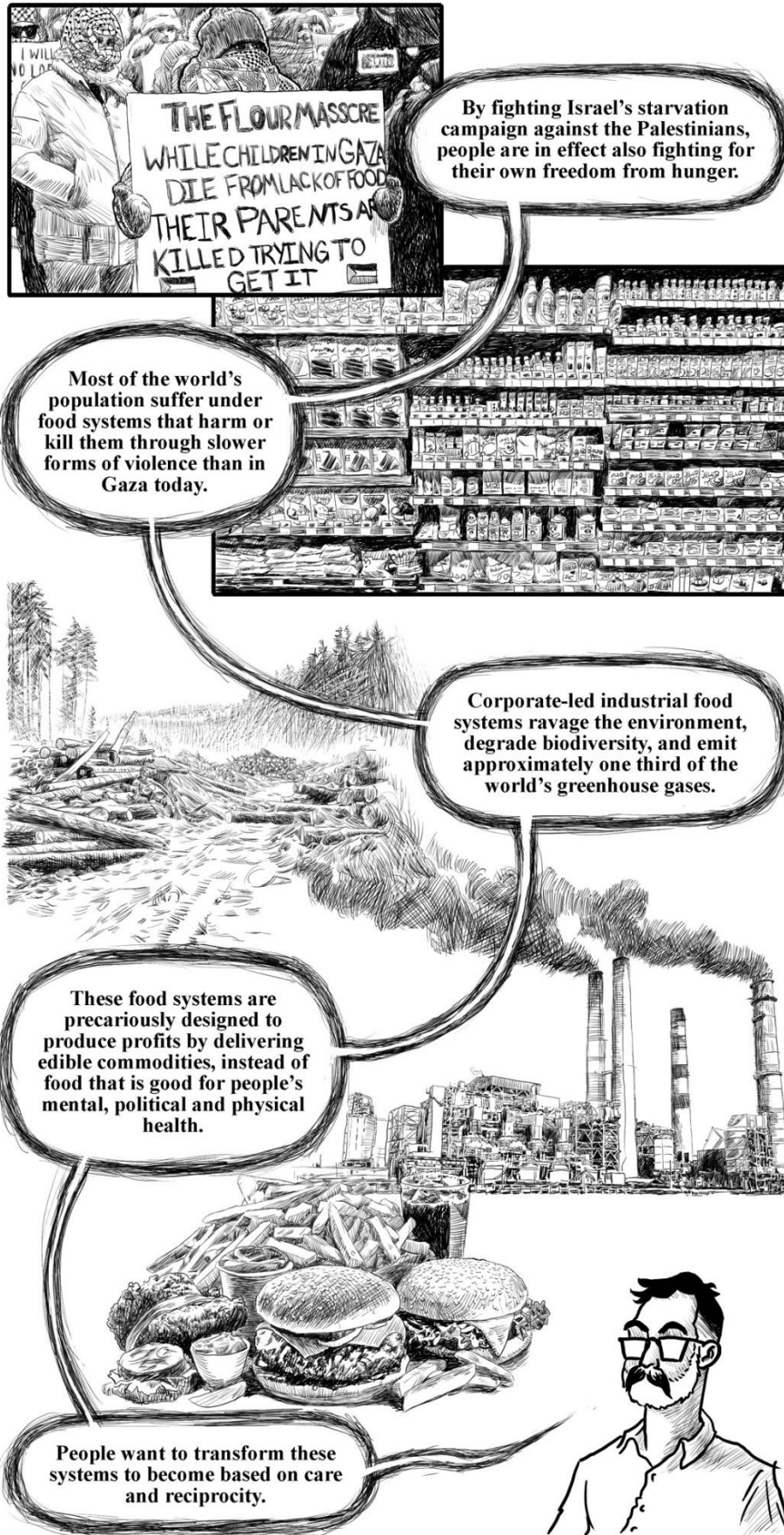


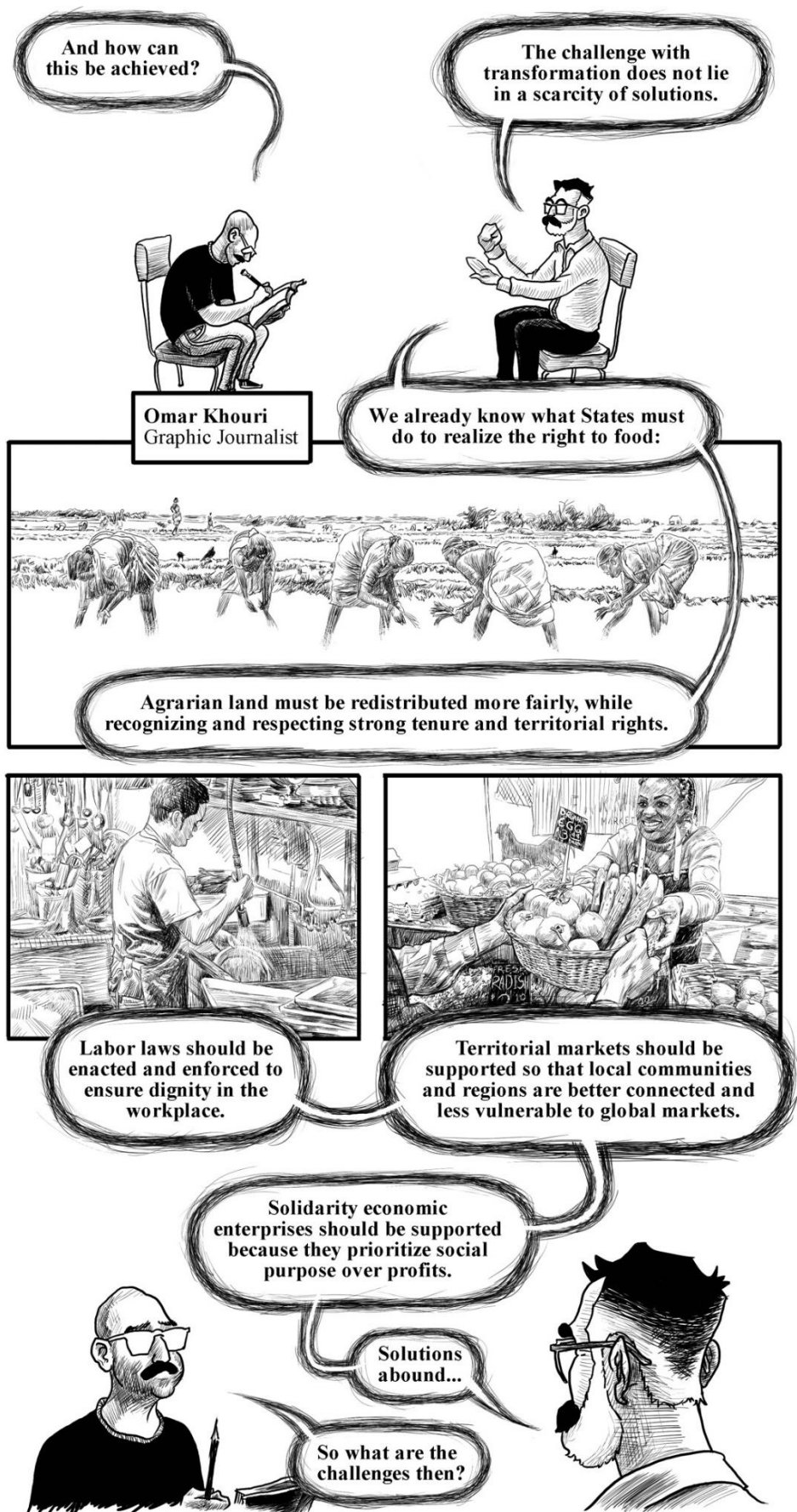
In Gaza, it is telling us that the starvation of the Palestinian people isn't a sudden and unpredictable consequence of the latest aggressions by the Occupation Forces but a gradual and deliberate strategy that was set in motion many years ago.

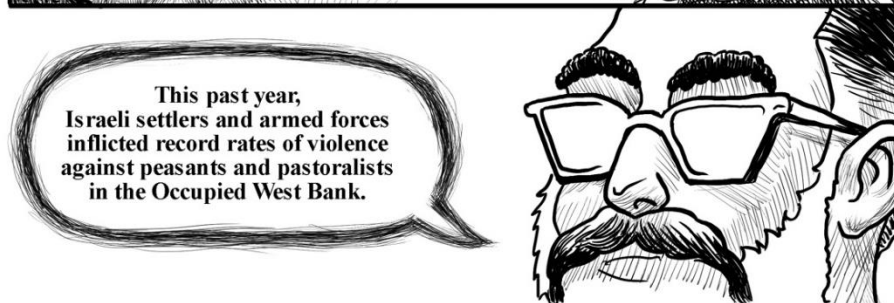
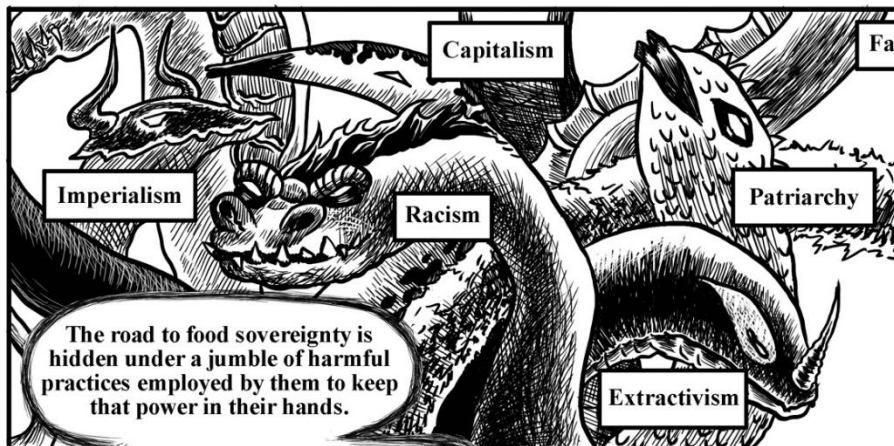
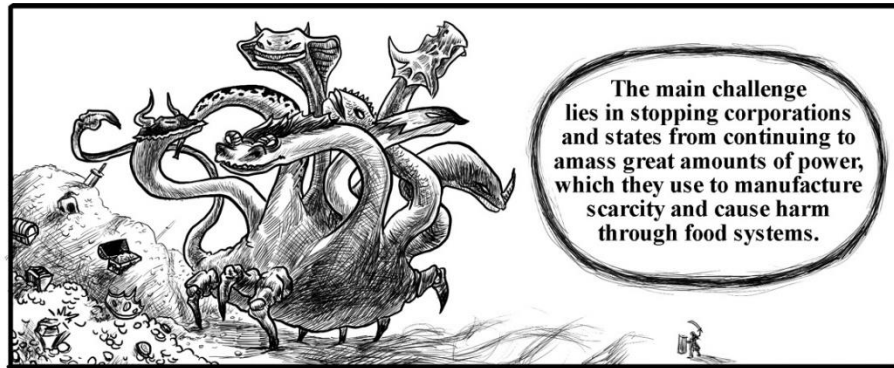
* This graphic report is based on firsthand testimony by Zakharia Fadel Hasan Baker, an Activist and Specialist in Gaza's Fishing Sector.

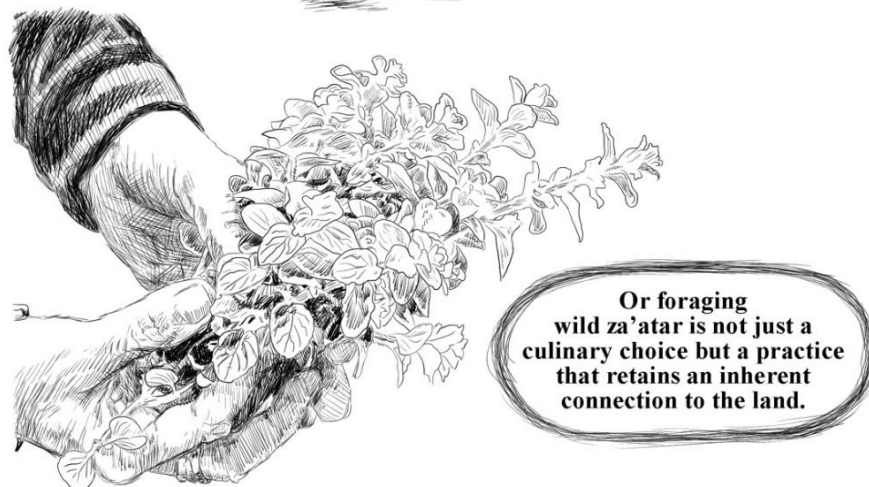
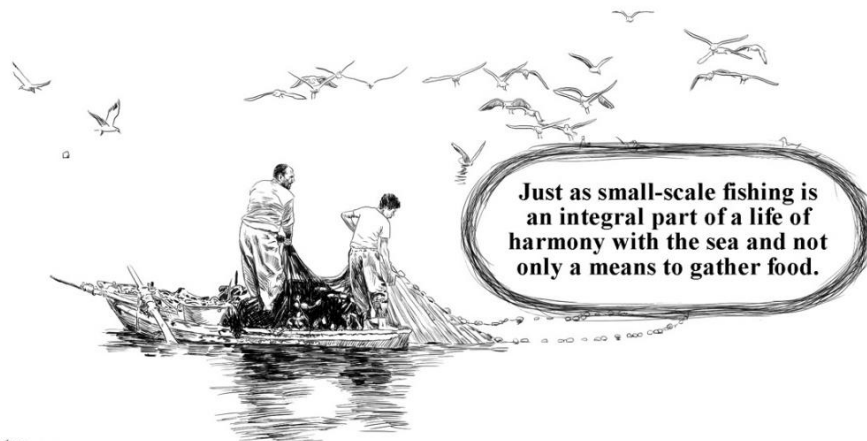
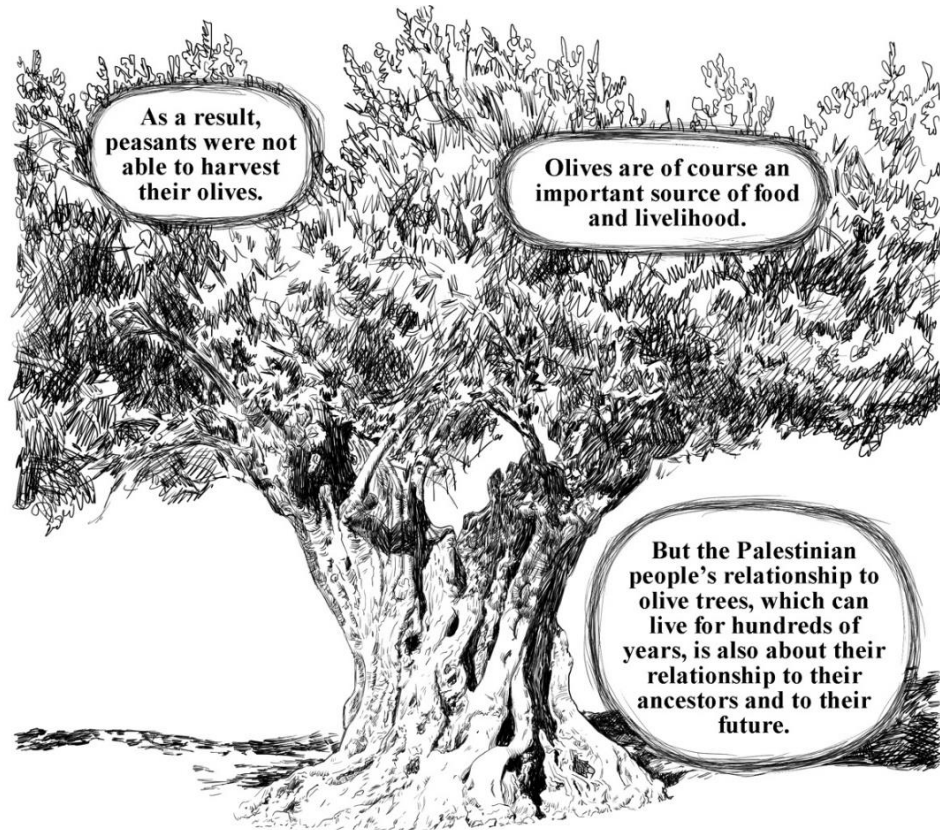
II. Palestinian People's Food Sovereignty

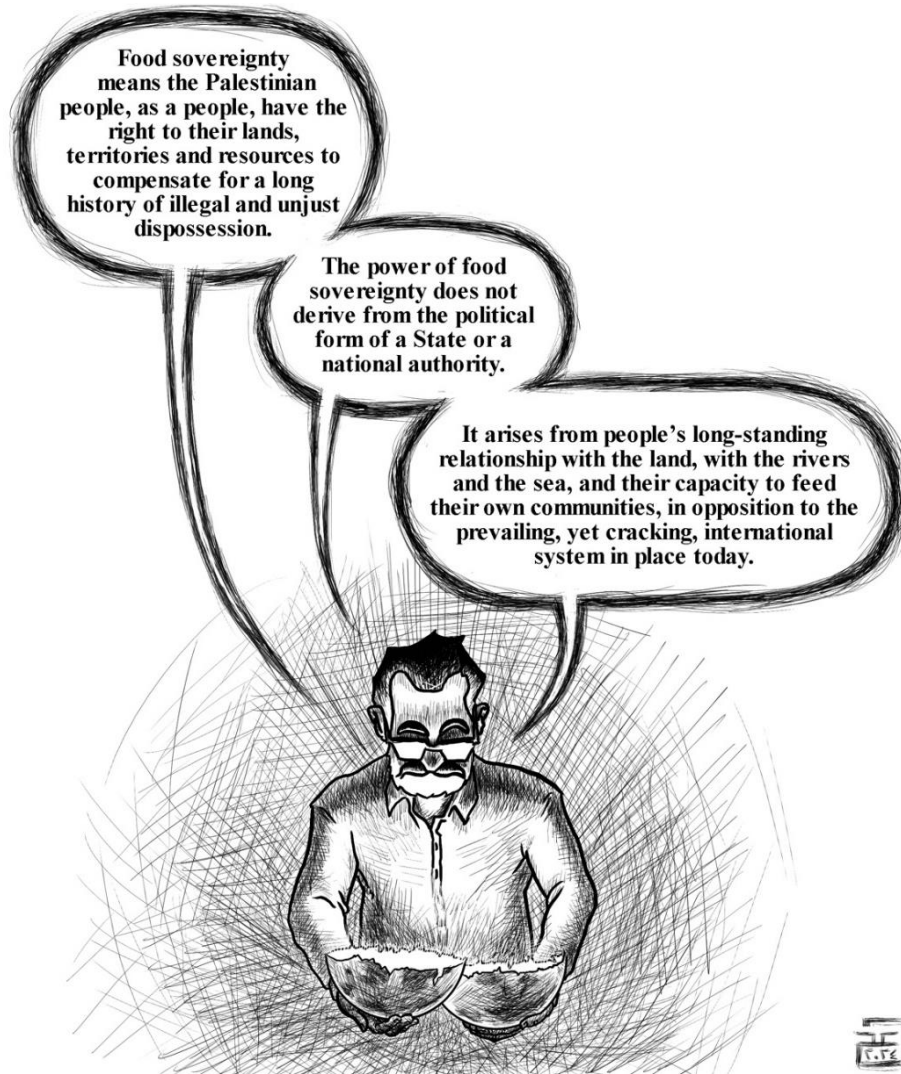












III. Dignity Despite Suffering

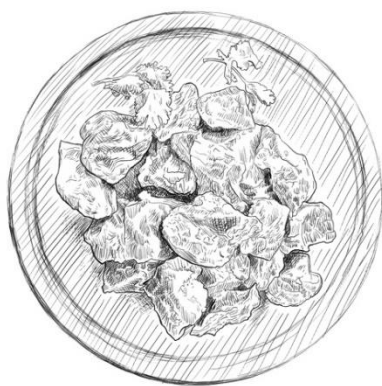
The Palestinian people's struggle for food sovereignty continues even during starvation. People in Gaza are expressing their dignity through how they cook and eat, in how they continue to celebrate holidays even when surrounded by suffering. The Special Rapporteur received an account from Um Ahmad in Gaza wherein she described how she continued to cook summaqiyya, a quintessential Gazan festive dish dating back to the 11th century CE, with indigenous sumac berries (after which the dish is named). To feed people during Eid el Adha, she had to improvise without access to most of the usual ingredients. People like Um Ahmad, who carry and create recipes like this, hold knowledge about a people's ongoing relationship to the land, territory and history. This knowledge comes from the struggle of cooking and feeding one's family and community, regenerating life itself. This knowledge is critical for the realization of people's right to food.

The Special Rapporteur wishes to share two ingredient lists from two recipes for summaqiyya. one as prepared by Um Rami before Israel's assault, shared by Um Michel, and a second one as prepared by Um Ahmad in Gaza right now, shared by Um Sari.

The ingredients that are currently available in Gaza markets are acquired at exorbitant prices. These recipes, like many recipes, are embedded in knowledge about the Palestinian people's ongoing relationship with their land, territory and history.¹²⁷ Collecting and sharing recipes is so much more than developing a cooking guide since it is a practice that preserves local knowledge, and changes as more people cook. Cooking, along with the collecting and sharing recipes, is also a practice of being steadfast and adaptable in moments of profound pain and suffering while expressing one's sense of dignity, reciprocity, care and self-determination.

Summaqiyya

Ingredient list before the war



500 grams boneless beef or lamb



200 grams chard

Summaqiyya

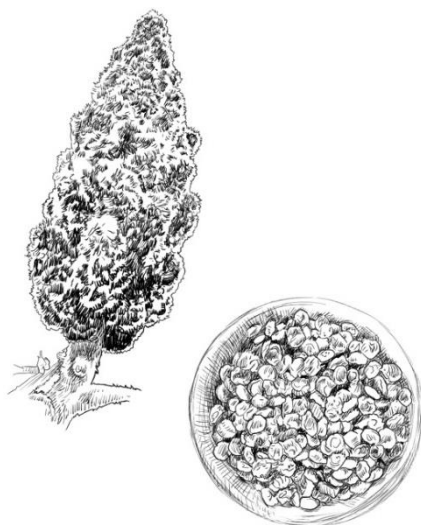
Ingredient list during the war

No meat



Forage wild chard or common mallow

Summaqiyya
Ingredient list before the war



½ cup sumac berries



4 large onions



1 head of garlic



5 green peppers



1 hot green chili pepper

Summaqiyya
Ingredient list during the war



Use dried sumac sparingly

No onions

No garlic

No green peppers

No hot green chili pepper

Summaqiyya

Ingredient list before the war



1 tablespoon dill seeds



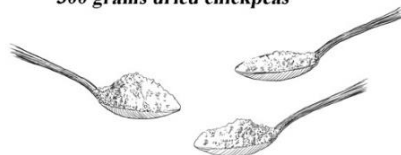
1 teaspoon ground coriander seeds



¼ cup red tahini



300 grams dried chickpeas



2-3 tablespoons flour



Olive oil



Summaqiyya

Ingredient list during the war

No dill seeds

No Coriander seeds



**No red tahini.
Use white tahini if you have it.**



**Canned chickpeas,
depending on the number of cans you have**



Use flour sparingly



Use cooking oil sparingly