



大会

第十一届紧急特别会议

第十二

次全体会议

2022年10月10日星期一下午3时举行

纽约

正式纪录

主席：克勒希先生 (匈牙利)

下午3时开会。

主席(以英语发言)：我宣布大会第十一届紧急特别会议复会。各位成员记得，大会在2022年4月7日第ES-11/3号决议第3段中决定：

“大会第十一届紧急特别会议暂时休会，并授权大会主席应会员国的要求复会”。

在这方面，我谨提请各代表团注意文件A/ES-11/8，其中载有2022年10月3日阿尔巴尼亚和乌克兰常驻联合国代表的一封信，信中要求举行大会第十一届紧急特别会议续会。

我打算根据大会议事规则和大会紧急特别会议的以往惯例举行本次会议。根据大会议事规则第63条，第七十七届会议的主席和副主席将在第十一届紧急特别会议续会上担任同样的职务。

我是否可以认为，大会希望决定第七十七届会议全权证书委员会为第十一届紧急特别会议续会服务？

就这样决定(第ES-11/102号决定)。

议程项目142(续)

联合国经费分摊比额表(A/ES-11/9)

2022年107日秘书长给大会主席的信(A/ES-11/9)

主席(以英语发言)：按照既定惯例，现在我谨提请大会注意文件A/ES-11/9，该文件涉及《宪章》第十九条所述拖欠应缴纳给联合国的财政款项的会员国。

我是否可以认为大会适当注意到了该文件所载的信息？

就这样决定。

主席(以英语发言)：在这方面，我是否可以进一步认为，大会希望遵循2022年10月7日第77/2号决议的规定，允许科摩罗、圣多美和普林西比及索马里在大会投票，直至大会第七十七届会议结束，并允许这些会员国在第十一届紧急特别会议上投票？

就这样决定。

议程项目5(续)

2014年2月28日乌克兰常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/2014/136)

决议草案(A/ES-11/L.5)

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



主席（以英语发言）：我请阿尔巴尼亚代表就程序问题发言。

达乌特拉里女士（阿尔巴尼亚）（以英语发言）：在我们开始审议第十一届紧急特别会议的议程项目5之前，我要提出一个程序问题。我们谨建议大会通过一项决定，确认它将适用议事规则第87（b）条，从而对决议草案A/ES-11/L.5采取行动，以电子方式进行记录表决，并确保不会以无记名投票方式采取行动。建议通过这项决定的原因是，俄罗斯向所有会员国分发了一项提案，正式要求以无记名投票方式就该决议草案采取行动。为了避免混乱，大会现在应该澄清这个问题。俄罗斯的提案企图破坏大会的透明度。我们不都希望国际社会保持透明吗？会有任何大会会员国在邻国入侵并试图吞并其部分领土的情况下——如果有人试图吞并的是它自己的领土——支持无记名投票吗？

俄罗斯联邦援引了1977年决定在大会举行无记名投票的先例。该决定适用范围有限，仅适用于选择联合国会议地点。那一次，决议的剩余部分不是以无记名投票方式决定的，事实上是以协商一致方式通过的。俄罗斯联邦援引的决定不能作为先例适用。关于会议地点的决定类似于通过无记名投票选举会员国或个人加入联合国机构的决定。大会没有就并非会议地点的问题进行无记名投票的先例，更不用说就重要的国际和平与安全问题进行无记名投票了。在联合国的整个历史上，像今天摆在我们面前的这样的实质性决议都是按照议事规则的规定以记录表决的方式通过的。因此，暂停适用关于表决的议事规则是没有依据的。我们不应该玩文字游戏，也不应该树立危险的先例。即使在法律上可以暂停议事规则，但就这项决议草案而言，也完全没有理由这么做。对大会决定进行无记名投票将违背几十年的先例，破坏世界上最具代表性的审议机构的惯例。因此，我们请所有会员国对我们提议的决定投赞成票，确认在就决议草案A/ES-11/L.5采取行动时适用第87（b）条规则，并且不会以无记名投票方式采取行动。

主席（以英语发言）：阿尔巴尼亚代表发起动议，即根据议事规则第87条——该条规定“任何代表都可请求进行记录表决”——以记录表决而非无记名投票的方式就决议草案A/ES-11/L.5作出决定。

我请俄罗斯联邦代表就程序问题发言。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我不完全理解阿尔巴尼亚代表指的是什么，更不理解阿尔巴尼亚代表为何不喜欢无记名投票，也不理解这如何违背她所宣扬的民主原则。

我谨提请大会注意，俄罗斯联邦尚未提出就决议草案A/ES-11/L.5进行无记名投票的问题。我们本来计划在决议草案快要通过前这样做。然而，阿尔巴尼亚代表提出的问题涉及第87（b）条规则规定的单一程序可能性，即要求进行表决，并将结果载入记录。我国代表团过去和现在计划提出的是暂停适用整个第87条规则，以无记名投票方式作出决定的问题。为了理解是否可以使用第87（b）条下的程序，我们必须首先确定该条规则是有效，还是被暂停。

因此，应该考虑的第一个提议当然是俄罗斯的提议。按照任何其他顺序考虑都不合理。但是，即使不顾一切逻辑，决定首先根据第87（b）条规则就某一点进行表决，我们也要立即强调，这绝不是预先评判或不再审议我国代表团独立提出的暂停适用整个第87条规则以进行无记名投票的建议，我们确实将提出这项建议。

主席（以英语发言）：俄罗斯联邦代表反对这项动议。根据议事规则第71条，应立即对该程序问题作出裁决。

我现在将阿尔巴尼亚代表提出的以记录表决而非无记名投票方式就决议草案A/ES-11/L.5作出决定的动议付诸记录表决。有关这项动议的记录表决将由出席并参加表决的成员的简单多数决定。

我请阿拉伯叙利亚共和国代表就程序问题发言。

萨巴格先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我对俄罗斯联邦所提要求的理解是，它是提议就暂停适用第87条规则进行表决，而不是就无记名投票进行表决。然而，主席先生，你正在付诸表决的问题是阿尔巴尼亚所反对的无记名投票。如果我理解正确的话，俄罗斯联邦提出的是其他要求，而非是否就无记名投票进行表决。我希望我们可以澄清这个问题。

主席（以英语发言）：那么，让我继续。对这项动议的记录表决将由出席并参加表决的会员国的简单多数决定。我们现在开始表决程序。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞舌尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、东帝汶、特立尼达和多巴哥、图尔基耶、图瓦卢、乌

克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

反对：

白俄罗斯、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、哈萨克斯坦、尼加拉瓜、南苏丹、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、中非共和国、刚果、加蓬、洪都拉斯、印度尼西亚、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、利比亚、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、所罗门群岛、斯里兰卡、泰国、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、也门

阿尔巴尼亚代表提出的以记录表决而不是无记名表决的方式就决议草案A/ES-11/L.5作出决定的动议以107票对13票、39票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：因此，大会将在辩论该项目后，以记录表决方式就决议草案A/ES-11/L.5作出决定。

我们现在继续就议程项目5进行辩论。

主席发言

主席（以英语发言）：乌克兰战争本就不该发动。但总有一天会结束。枪炮声必将平息。但是，何时平息？要付出多大代价？会死多少人？会有多少家庭被拆散？还要遭受多少苦难？当和平回归时，乌克兰会是什么样子？世界会是什么样子？

（以俄语发言）

被夺走的生命是如此之多。造成的破坏是如此之大。这场战争不会有赢家。每一方都正在成为输家。

(以法语发言)

食品价格在飞涨。饥饿和饥荒正在危及世界各地的社区。

(以英语发言)

我感谢秘书长发挥领导作用,促成黑海谷物倡议。

(以阿拉伯语发言)

这项在联合国的斡旋下达成的协议使至少600万吨粮食得以自由流动,其中超过四分之一直接流向低收入国家。

(以英语发言)

我们将一道行动起来,使该倡议得到全面落实。我们必须确保该倡议在11月中旬之后获延期。

似乎乌克兰境内的种种可怖情形还不够,我们还被迫整天担忧发生核灾难。我赞扬国际原子能机构(原子能机构)为确保战区核电站的安全所做的工作。国际原子能机构警告说,那里的人是在“玩火”。在核问题上,任何不负责任的行动或言论都是不可接受的。任何威胁使用核武器的行为都应成为众矢之的。《联合国宪章》有明文规定。大会已表明立场。秘书长也已明确表态。

侵略是非法行为。1974年12月14日第3314(XXIX)号决议将侵略定义为一国使用武力侵犯另一国的主权、领土完整或政治独立。此类行为被视为对《宪章》的违反。侵犯邻国是非法行为。《联合国宪章》第二条第四项规定:

“各会员国在其国际关系上不得使用或威胁使用武力……侵害任何国家之领土完整或政治独立。”

以武力吞并他国领土是非法行为。1970年10月24日第2625(XXV)号决议,即《关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作之国际法原则之宣言》,强化了一国不得使用或威胁使用武力的方式夺取他国领土的原则。此类行为不符合《宪章》的宗旨和原则。如秘书长指出的那样,被占领地区的公民投票“不能被称为民意的真正表达”。

当观看城市被摧毁、尸体散落四处的图像成为一种日常,我们身上的人性在消逝。我们必须找到一个基于《宪章》和国际法的政治解决办法。我们需要始终为外交敞开大门。俄罗斯和乌克兰必须停止交战。如大会在3月2日通过的第ES-11/1号决议中所决定的那样,俄罗斯联邦的部队必须撤出国际公认边界内的乌克兰领土。否则,将出现一个没有共同规则、和平和未来的世界。我们必须继续致力于维护《宪章》的价值观、原则和宗旨。我们这个全球社会若要向前迈进,就必须拿出解决办法。全世界都在注视着我们。

我现在请乌克兰代表发言,介绍决议草案A/ES-11/L.5。

基斯利茨亚先生(乌克兰)(以英语发言):今天对我来说将是一件非常艰巨的任务,原因有许多。纽约现在还不到下午4时,但是我的一天是将近14个小时之前开始的,因为我的国家遭到攻击。我的直接亲属居住的居民楼遭到攻击,他们由于没电而无法前往防空洞。俄罗斯已经杀死我的一些亲属,而且我们看不到这种残忍的尽头。但是,首先请允许我引用曾经在其本国深受尊敬的一位绅士、该国首位直接和民主当选总统的话。这位绅士是时任乌拉圭外交部长的何塞·塞拉托,他于1945年5月1日在旧金山举行的联合国国际组织会议第六次全体会议上说,

“如果不为世界的民主化和自由规则做出任何努力,稳定和理智的和平将无法实现。和平与民主构成互补的目标,彼此提供保障与推动……在这方面……拟议之中的国际组织不应接纳宣扬侵略与战争理念的国家,这些国家倾

向于削弱或者破坏世界的合法和平秩序。但是，要成为国际社会的一员，被冠以“热爱和平的国家”的称号是不够的，它还必须是一个热爱自由的国家。”

这是77年前本组织成立前夕我们的先辈是如何看待拯救子孙后代免遭战祸的。不幸的是，只要一国的近邻中存在某个不稳定和不理智的独裁、使用导弹起劲地对另一国的平民和基础设施进行恐怖打击的专政，那么就几乎不可能有希望实现稳定和理智的和平。今天，恐怖主义的俄罗斯使用至少84枚导弹和24架无人机，轰炸乌克兰首都基辅和我国各地的许多其它城市。能源设施、居民楼、学校和大学、博物馆和市中心的交叉路口都是俄罗斯国防部后来宣称的合法目标。全世界再次看到这个恐怖主义国家杀害我国人民的真面目。俄罗斯在战场上遭到失败，就拿乌克兰城市和平的居民出气。今天的打击导致至少14名平民死亡，97人受伤。蓄意把平民作为目标是一种战争罪。俄罗斯向正在家中睡觉或者赶着上班的平民或者上学路上的儿童发动导弹攻击，再次证明它是一个恐怖主义国家，必须用可能的最有力的方式阻止它。我们需要这样做，以便防止发生更多骇人听闻的暴行，确保我们在本组织所取得的成果不受损害。

联合国历经诸多挑战而生存下来，包括集团间的对抗和苏联就在这个大会堂向世界、向联合国以及向其秘书长发出的威胁。正如1960年约旦的侯赛因国王站在我此刻所在位置所说的那样，

“然而自联合国诞生以来，苏联即图谋破坏联合国，妨碍它的辩论，阻挠它的决定……败坏安全理事会及大会的声誉”（A/PV.882，第75段）。

时值2022年，我就站在约旦领导人62年前所在的位置强调这些话的每一个字。

我们现在看到的是，俄罗斯企图复兴所谓的勃列日涅夫主义，该理论认为，如果苏联在其所谓“势力范围”内的其它国家的利益受到挑战，则苏联可

对禁止使用武力的原则加以限制。该理论显然与《联合国宪章》不相容，这一点甚至对于苏联都很清楚。最终，苏维埃社会主义共和国联盟不得不正式放弃该理论。援引戈尔巴乔夫总统的话来说，

“显然，例如使用或威胁使用武力再也不能、或者必须不再构成一种外交政策的工具”（A/43/PV.72，第6页）。

时任苏联总统于1988年12月就在这个大会堂说了这番话。然而，对于占据苏联在安全理事会常任席位因而得以阻挠安理会为恢复国际和平与安全采取任何行动的现代俄罗斯来说，这些话却毫无意义。俄罗斯现在正极力让我们回到20世纪30年代——甚至不是20世纪40年代——当时，希特勒通过入侵、虚假公投以及德奥合并摧毁主权国家。现在我们正处在一个转折点，联合国要么恢复其公信力，要么最终在失败中垮掉。如果发生后者情况，我们只能责怪我们自己，因为捍卫《宪章》的原则是我们的责任。

俄罗斯代表团进入大会堂时，他们的身后留下斑斑血迹，大会堂充满人体烧焦的味道。这是我们太久以来一直容忍的在叙利亚发生的情况，也是今天在乌克兰发生的情况。在叙利亚、车臣以及现在乌克兰发动的战争中，都是同样的克里姆林宫的独裁者和同样的因为焦土战术而出名的俄罗斯将军。9月23日以来，俄罗斯一直在违反国际法及其原则制造另一种罪行。它一直在制造这种罪行，以企图让过去的世界、那个主权、领土完整以及边界不可侵犯是有限特权而非各国权利的世界复活。

乌克兰四个地区的伪公投，然后是俄罗斯总统和议会作出的非法决定，正是为了达到这个目的，从而对联合国及其《宪章》的生死存亡构成威胁。乌克兰方面可以告诉会员国，如不制止联合国信誉所遭受的侵蚀，如果对一个在安全理事会拥有常任理事国席位的国家完全无视《宪章》的行为不采取零容忍态度，我们的世界会是个什么样子。死亡、人类痛苦和破坏是直接结果，就像10月9日晚上在扎波里日亚市发生的那样，当时俄罗斯向居民区发射了

20多枚导弹，炸死了至少13名平民，炸伤60人，其中包括6名儿童。我要提醒大会，扎波里日亚是俄罗斯在伪公投后宣布据为己有的四个地区中一个地区的主要城市。莫斯科甚至在其宪法中提到了扎波里日亚。请原谅我用“宪法”这个词来形容那张废纸。

普通人确实很难甚至无法理解普京及其亲信的逻辑。首先，他们宣称占领了一个主权邻国的一个地区，借口是他们所说的保护当地居民，然后，他们用数十枚导弹杀死了当地居民。然而，很明显，所谓的公投是俄罗斯侵略乌克兰的一个环节，这一环节是针对乌克兰军队成功解放被占领土而仓促准备和实施的。虚假的所谓公投与我们习惯上所说的民意表达毫无关系，无论是从法律角度来看，还是从技术手段来看。我们感谢安东尼奥·古特雷斯秘书长，他非常明确直白地谴责了俄罗斯的行为。正如他所说，

“任何实施吞并的决定……都不具法律效力，应该受到谴责。它与国际法律框架格格不入。它与国际社会应该维护的一切背道而驰。它蔑视了联合国的宗旨和原则……绝不能接受”。

乌克兰确实是俄罗斯实地攻击的直接目标，但乌克兰并非俄罗斯的最终目标。我要再说一遍。这关系到我们的未来，如果联合国退居全球进程的幕后，单个国家或区域安排将无法保障这个未来。我要重申，庄严载入本组织《宪章》第一条的本组织首要宗旨是维持国际和平与安全，并为此目的：采取有效集体办法，以防止且消除对于和平之威胁，制止侵略行为。《宪章》第二条第四项是有关该宗旨的最重要原则。具体而言，我们所说的是使用和威胁使用武力侵犯乌克兰领土完整和政治独立。违反《宪章》第二条第四项，就是违反《宪章》规定的和平的基石、《宪章》的核心内容，乃至法律著作所说的当代国际法基本规则。

俄罗斯唯一害怕的就是我们齐心协力地坚定捍卫《宪章》以及每个国家都享有的主权和领土完整受到尊重的权利。我们必须拯救联合国。这不是为了这个大会堂，不是为了高级别周，也不是为了1945

年以来我们一直按部就班所讨论的其它程序和规程问题。我们需要为了自己去这样做，因为我们大多数人会看到，如果俄罗斯的未来构想得逞，他们就会极端脆弱和失去保护。在这种未来里，只有核力量、一国武装力量的规模以及军舰和飞机的数量才是重要的。在这样一个世界里，我们当中会有多少人感到安全和有保障？我们当中会有多少人愿意剥夺我们的孩子自由决定自身未来的权利？答案似乎显而易见，我们必须团结在《宪章》周围，重申其原则仍然是保护各大洲所有国家——无论大小，也无论是否属于哪个联盟，还是中立国家——的强大盾牌。这就是我们共同承诺的免后代于战祸的精神，也是77年前在旧金山指引我们先辈的精神。同样的精神现在也应该指引我们，特别是在对题为“乌克兰的领土完整：捍卫《联合国宪章》原则”的决议草案A/ES-11/L.5进行表决时。

我在发言开始时引用了乌拉圭的话，来说明即使我们各国相距万里之遥，也有东西让我们大家团结在一起。我要以1945年旧金山会议上时任法国外交部长乔治·比杜尔的话结束发言：

“正义是另一个我们必须全面恢复其崇高含义的词——符合国际民主的正义……充分承认所有国家，包括不属于公认的大国——我要特别强调这一点——的权利的正义。”

这将对《联合国宪章》投下的赞成票，对每个国家、我们每个公民、我们的家庭和儿童投下的赞成票，也将是对正义投下的投票。我敦促各国支持该决议草案。

主席（以英语发言）：我现在请俄罗斯联邦代表发言。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我想首先谈谈程序问题。我们刚刚在大会都目睹了令人发指的舞弊行为，令我们深感遗憾的是，大会主席在其中发挥了主要作用。尽管我们铭牌后面的灯还亮着，却没有让我们就程序问题发言。我们的发言被歪曲，现在又有人企图剥夺联合国会员国发表

意见的权利。这是前所未有的操纵行为，削弱了大会和整个联合国的权威。

不用说，在此情况下，我们选择不参加表决。我们坚决抗议这种公然违反会议程序的行为。正如我所说，俄罗斯代表团的首要目的是我们叙利亚同事提到的问题，但我们却未获准发言。我们不是在抗议主席的决定。我们是在说另一个问题，阿尔巴尼亚并未对我们的提议表示异议。

因此，主席先生，是你剥夺了建议的主笔者俄罗斯代表团实际提出建议并解释其逻辑的可能性。而我们的反对者却可以这样做。这就是阿尔巴尼亚代表团如此大肆宣扬的透明度和做法吗？这公平吗？我们要求按照我们的请求提出这个问题。反对我们没有提出的东西说不通，我回头会再谈这一点。

创建大会是为了让它成为主权国家平等对话的最具包容性的普遍平台。在大会堂里作出过许多重大决定，塑造了国际社会的法律、社会经济和文化轮廓，这些决定是在寻求共识和妥协的基础上，本着合作和互动精神作出的。遗憾的是，我们如今在联合国高墙内看到，有人正在宣传一种截然不同的说法。冷血自私、对抗和极其危险的两极分化达到了这个世界组织历史上前所未有的程度。这一点在本届会议上表现得淋漓尽致，会议之所以政治化，是因为开会就是为了宣传某种说法，反对俄罗斯联邦这一个国家。

乌克兰危机的所有其他方面都被蓄意排除在讨论范围之外，西方国家至少早在2014年——实际上还要早得多——就有计划地为这场危机埋下了伏笔。说得好像就跟违宪的独立广场政变、敖德萨悲剧、系统性剥夺俄语居民的权利、基辅政权对顿巴斯的侵略以及对本国平民的大规模屠杀从未发生过似的。在华盛顿、伦敦、布鲁塞尔和许多其他国家首都，它们试图让时间停止，让历史看起来好像从2022年2月才开始。事实上，对西方来说，任何历史时期都是从对其有利的时候开始的。

安全理事会卑鄙下流、前所未有的挑衅行成为了特别会议复会的借口。它要我们对一份谴责自己的文件草案给予支持。这与维护和平与安全或寻求解决冲突的方法有什么关系？这是走向分裂和升级的又一步，我们确信这不是大会堂里绝大多数国家想要的。任何关注安全理事会讨论的人都知道，我们之前已准备好商定一份平衡和建设性的草案，其中包括呼吁外交解决危机的提议。我们的提议得到了我们在安全理事会的许多伙伴的积极回应，但西方阵营当然不希望看到它们。我们可以从西方国家的声明中听出来，它们根本就不想要乌克兰和平。

北约——也是我们在乌克兰真正的对手——只有冲突升级，才有可能实现它隐藏起来的、已经酝酿筹备多年的计划，这个计划就是尽可能击败、或至少是削弱俄罗斯。为此，乌克兰很久以前就被这些国家选中并控制，如今它是北约武器的试验场，也是对俄罗斯发动代理人战争的试验场，在乌克兰人死之前决不罢休。它们试图让尽可能多的国家参与其地缘政治计划，这些计划是为了维系西方国家的统治地位，维护所谓“黄金十亿人”的福祉。

我们曾因为试图保护亚洲、非洲和拉丁美洲人民的权利免受殖民主义和剥削而受到指责，现在我们又因为保护乌克兰南部和东部兄弟姐妹的权利和自由而受到批评——首先是保护他们的生命权，然后是保护他们讲母语，即用母语教育子女的权利，以及纪念将故土从法西斯主义中解放出来的英雄、而不是与法西斯分子勾结杀害和平公民的人的权利。我们正在保护那些被现任乌克兰领导人称为“异类”和“劣等人”的人，我们也敦促他们为了子孙后代的未来着想应该脱离乌克兰，加入俄罗斯，他们听从了这一号召并决定与俄罗斯站在一起。在顿涅茨克人民共和国、卢甘斯克人民共和国、扎波罗热和赫尔松地区举行的全民投票中，数百万参与投票的平民做出的选择生动证明了这一点，绝大多数人投下赞成票，支持这些地区并入俄罗斯。

我们生活在一个可以在社交媒体上获取数以万计视频和评论的时代，很难否认这是人民意愿的自

由、合法表达，完全符合国际法的规范和原则。包括西方国家在内的数百名观察人士证实了这一点。互联网用户大多数都赞成，推特上的独立调查也显示，大多数受访者认为尊重相关地区居民决定自身未来的权利至关重要。主要是基辅及其西方支持者不赞成，它们过去八年半来一直在掩盖造反起家的当局的罪行。那些现在声称因为基辅政权不同意举行公投、所以公投涉嫌违法的人，在国际法院支持科索沃从塞尔维亚分离时采取了完全相反的立场。这是没有任何公投的情况下发生的，其唯一依据就是科索沃阿族平民遭到大规模屠杀的说法，我们现在知道，这种说法与事实相差甚远，就像美国国务卿科林·鲍威尔在安全理事会谈道伊拉克大规模毁灭性武器时挥舞的小玻璃瓶一样（见S/PV.4701）。

这种自私自利在这一情况下还表现为，那些如今忧心忡忡地哀叹声称俄罗斯违反《宪章》的人，自己多年来就无视《宪章》和国际法，同时试图用他们所谓的基于规则的秩序来取代《宪章》。与科索沃的情况不同，顿涅茨克人民共和国、卢甘斯克人民共和国、扎波罗热和赫尔松地区人民的权利和生命如今确实受到威胁。只有给予这些地区明确的法律地位，将其纳入俄罗斯联邦，他们才能获得保护和确定的未来，就像2014年我们拯救了克里米亚人民一样，当时基辅直接威胁说，他们应当变成乌克兰人，否则就会遭到镇压。这就是我们采取这一措施的原因，尽管我们很清楚，这将激起我们对手的愤怒。

如今，来自乌克兰民族主义者的威胁看上去更加严重了，他们正努力向基辅政权提供越来越多的新型西方武器，这可以用来打击乌克兰武装部队以前从不可能打击到的居民区。在公投中发挥作用的另一个重要方面是，基辅对其宣称的通敌平民公开实施恐怖行为。基辅的作战人员向西方大众媒体公开承认这一点，并吹嘘他们“像杀猪一样射杀通俄分子”。这绝费比喻，正如我们在乌克兰新纳粹分子、新纳粹亚速营前指挥官若林发布的视频中所见，库普扬斯克的平民被捆绑、枪杀、扔进坑里。有

人听说过乌克兰军队针对前往俄罗斯控制的扎波罗热州的一队人发动袭击吗？乌克兰的假消息宣传员学习戈培尔博士，将这次袭击归咎于俄罗斯，他们对扎波罗热核电站和埃涅尔戈达尔市遭受的袭击也是这样做的。乌克兰民族主义者在俄罗斯军队4月份为表示善意而撤离的伊尔平、布恰和其它地区留下了一连串的血腥挑衅。在伊久姆也是如此，基辅试图在那里上演和布恰一样的剧情。但是，顿巴斯、扎波里日亚和赫尔松地区的民众清楚地知道谁是在乌克兰东部和南部杀害民众的真正幕后黑手。因此他们作出决定，选择与俄罗斯共赴未来——我们打算尊重这一选择。我们呼吁你们也这样做。

我们呼吁国际社会不仅关注这些犯罪行为，而且关注基辅政权不负责任的步骤和言辞。这些步骤企图使北约国家直接卷入针对俄罗斯的军事活动。我说此话的意思是，泽连斯基鲁莽地呼吁对俄罗斯实施预防性核打击。显然，基辅希望如此，如果发生这样的事，它就可以避免战场上不可避免的失败，并避免对其所有罪行负责。但是，这些呼吁实际上是用第三次世界大战和核灾难来威胁我们所有人。

从破坏克里米亚大桥之举可以看出基辅政权无所不用其极的证据。我们警告，这一行为和其他此类行为不会没有后果。基辅政权实施这种破坏活动并恐吓和杀害不支持它的官员和政治活动家表明，它堕落到与最可耻的恐怖组织同样的水平。基辅政权和努力推动该政权走向一场持续到最后一刻乌克兰人的战争的西方支持者对我们不得不采取的报复措施承担责任。

我要再次强调，俄罗斯的行动与《联合国宪章》一致，遵守《宪章》所载的原则，包括各国领土完整原则。然而，领土完整原则不能与其他原则，首先是各国人民权利平等和自决原则分开考虑。大会1970年通过的《关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作之国际法原则之宣言》，也是决议草案提案国提及并一如既往地有选择地引述的这一宣言明确规定，领土完整适用于以下国家：这些国家在行为上

遵守人民权利平等和自决原则，因此拥有代表着生活在其领土上的全体人民的政府。

基辅政权从2014年违宪的迈丹政变之后，就在乌克兰境内讲俄语的民众中失去了这种合法性。在过去八年里，我们提供了数千条证据，证明它对本国人民实施暴力犯罪，包括它如何侵犯和直接践踏讲俄语的乌克兰人的权利，这些人至少占该国人口的40%。我们还提供了关于该国企图对那里讲俄语的人口强制实行乌克兰化的证据。这些都是不符合西方强加给各位成员的单方面说辞的麻烦的事实，同时，这些成员因其自身的意见不同于西方观点而受到胁迫。那些成功顶住这种空前压力的成员已经证明，他们拥有并表达了自己的意见，而且正在推行一种真正独立的政策。他们遵守了最重要的会员国主权平等原则，他们平等待人，而不是把他人视为自己的下属。本届特别会议表明，这类国家数量增多，这正是西方反对者最害怕的事，也是他们愿意不惜一切代价阻止的事。

主席先生，因为你在我们提出要求时，没有允许我们按照正常方式这样做，因此我们要求现在把我们关于暂停执行议事规则第八十七条整体，包括（乙）款的提案付诸表决，以便通过无记名投票就决议草案进行表决。

主席（以英语发言）：俄罗斯联邦代表提出暂停执行第87条规则，以便通过无记名投票对决议草案A/ES-11/L.5作出决定。这意味着重新审议大会通过阿尔巴尼亚提交的动议的决定。

我谨回顾议事规则第81条。第81条规定如下：已……否决的提案，不得在同一届会议中重新审议，除非大会以出席并参加表决的成员国三分之二多数决定重新审议。主席应只准许两名反对重审动议的人就该动议发言，然后立即将该动议付诸表决。

根据议事规则第81条，最多可以有两名反对俄罗斯联邦重审动议的发言者发言。有没有反对俄罗斯联邦动议的代表团想要发言？

达乌特拉里女士（阿尔巴尼亚）（以英语发言）：我要发言反对俄罗斯联邦就这个问题提出的动议请求。我们早就说过，决定已经作出，我们认为没有任何理由重新考虑这一决定。该动议以107票获得通过，我们现在看不出有任何理由对新动议进行表决。我们反对俄罗斯的提议，即暂停适用显然适用的表决问题议事规则。

基斯利茨亚先生（乌克兰）（以英语发言）：我认为这是大会一个代表团滥用和玩弄议事规则的明显案例。我认为大会的意愿是一边倒的。因此，我们呼吁俄罗斯代表团停止阻碍大会执行我们就这场非常重要的辩论会所作的决定。

主席（以英语发言）：在着手进行表决之前，我请俄罗斯联邦代表就程序问题发言。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：绝对正确。我想就程序问题发言。我们不同意你刚才宣布的裁决。议事规则第81条不适用于我们正在讨论的情况。我们讨论的是两个不同的提议。阿尔巴尼亚的提议是根据议事规则第87（b）条对决议草案A/ES-11/L.5进行表决，却人为地将其与无记名投票联系起来。而我们则建议暂停执行整个第87条。这是两个不同的、不相关的提议。议事规则第71条才是适用于我们提议的条款。

主席（以英语发言）：俄罗斯联邦代表对主席的裁决，即这是要求重新审议刚刚作出的决定，提出了异议。第71条适用于这一情况，该条相关内容如下：“代表可对主席的裁决提出异议，主席应立即将此异议付诸表决。主席的裁决，除非被出席并参加表决的会员国过半数所推翻，仍应有效”。

我现在把对主席的裁决提出的异议付诸记录表决。我谨指出，投赞成票就是对俄罗斯联邦代表提出的异议投赞成票。我们现在开始表决程序。

进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、中非共和国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、伯利兹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、佛得角、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、匈牙利、冰岛、印度、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、缅甸、瑙鲁、荷兰、新西兰、尼日尔、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞舌尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、土耳其、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、刚果、吉布提、加蓬、洪都拉斯、印度尼西亚、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、利比亚、马来西亚、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、斯里

兰卡、泰国、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、也门

对主席的裁决提出的异议以14票赞成、100票反对、38票弃权被否决。

主席（以英语发言）：主席的裁决得以维持。

大会现在对要求重新审议大会通过的有关决定的动议进行表决。赞成重新审议该决定的国家应投赞成票。不赞成重新审议该决定的国家应投反对票。

进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、中非共和国、中国、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、黎巴嫩、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、

塞舌尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、东帝汶、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图、赞比亚

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、刚果、吉布提、加蓬、洪都拉斯、印度尼西亚、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、利比亚、马来西亚、毛里塔尼亚、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、斯里兰卡、泰国、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、也门

俄罗斯联邦代表提出的要求重新审议早些时候就阿尔巴尼亚提出的动议作出的决定的动议以16票赞成、104票反对、34票弃权被否决。

[嗣后，科摩罗代表团通知秘书处，它本打算投反对票。]

主席（以英语发言）：因此，大会决定不重新审议该决定。

我请希望就程序问题发言的俄罗斯联邦代表发言。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：这绝对正确。我们将有另一次机会就本次会议的程序问题发表意见。我将不在这个问题上花更多的时间。我们已经部分说明了这个问题。

然而，我要说以下这番话。我们坚信，我们必须着手就决议草案A/ES-11/L.5作出决定。这已经延宕了好几天。发言名单很长。确定表决的问题，然后就该决议草案作出决定，这一过程非常不合逻辑。这种办法将提供更多机会向那些违背西方意愿支持进行无记名投票的国家施加有针对性的压力。大会不应同那些拧人手臂的人沆瀣一气。因此，我们提议——这是一项正式动议——我们现在，而不

是在听取所有发言者的发言之后，对该决议草案进行表决。

主席（以英语发言）：我打算按照大会议事规则和紧急特别会议的过往惯例举行本次会议。大会的做法，包括在紧急特别会议上，一直是先进行辩论，然后就决议草案采取行动。

我请俄罗斯联邦代表就程序问题发言。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：虽然我们钦佩你的勇敢决定，但我们想知道，在大会的过往惯例中——这里我指的是你刚才提到的惯例，即议事规则——是否有过在辩论会一开始就包括表决在内的程序事项作出决定，然后在辩论后进行表决的情况。

主席先生，我们不能同意你刚才提出的办法。这种办法不合逻辑，前后矛盾。对一项决定进行表决基本上意味着大会开始审议该决议草案。我们没有这么做，而是不得不等几天，可能要等到星期四，只有到那时才能对决议草案进行表决。我们知道谁会从这种情况中受益，不幸的是，你们正中他们下怀。不幸，现阶段我们唯一能做的就是对你的决定表示遗憾。我们也对你主持今天会议的所有方式感到遗憾。

主席（以英语发言）：我听到了俄罗斯联邦代表的意见，这些意见将适当反映在会议记录中。

我们现在开始进行辩论。

皮尔德戈维奇斯先生（拉脱维亚）（以英语发言）：我荣幸地代表八个北欧-波罗的海国家——爱沙尼亚、丹麦、芬兰、冰岛、立陶宛、挪威、瑞典和我国拉脱维亚——发言。

2月24日，俄罗斯公然违反国际法和《联合国宪章》，对乌克兰发动了野蛮的全面入侵。俄罗斯在白俄罗斯的帮助下发动这场侵略战争，蓄意侵犯了所有国家享有独立、主权和领土完整的基本权利。

俄罗斯的军事侵略以及系统性违反国际人道法和侵犯人权的行为，以及对乌克兰人民犯下的暴行，继续给乌克兰和全球民众造成严重痛苦。

此外，俄罗斯选择了进一步升级。我们坚决谴责俄罗斯今天对基辅、扎波里日亚、利沃夫、第聂伯罗和其他乌克兰城市的居民区、电站、铁路、贸易中心和桥梁发动的野蛮导弹袭击。这么做没有军事目的。俄罗斯蓄意发动攻击的唯一目标是给平民带来死亡和毁灭。

俄罗斯按照2014年试图非法吞并乌克兰克里米亚的模式，利用其军事力量组织了虚假的全民公决，随后以此为借口试图非法吞并乌克兰的四个地区：卢甘斯克、顿涅茨克、赫尔松和扎波里日亚。

我们重申坚定不移地支持乌克兰在其国际公认边界内的独立、主权和领土完整。俄罗斯试图改变暂时被占领的乌克兰地区的地位的非法行为没有任何法律效力。

我们永远不会承认这些虚假全民投票的所谓结果和后果。正如秘书长9月29日也重申的那样，俄罗斯企图用枪逼迫人们证明投票有效的错误做法违背国际法的核心原则。它们是完全无效的，不能产生任何法律效力。

在发生残酷战争以及广泛和系统性违反国际人道法、侵犯和践踏人权行为的情况下，根本不存在合法的全民投票。根本不存在一国靠威胁或直接使用武力有效吞并另一国领土的情况。在这方面，我们重申，根据国际法，所有国家都有义务不承认俄罗斯非法吞并乌克兰领土的企图。

俄罗斯对乌克兰的非法战争是对基于规则的国际体系的直接攻击，也是对国际和平与安全的威胁。我们不会接受这种公然违反《联合国宪章》核心原则的行为及其导致的数百万人的痛苦。我们不会接受俄罗斯危及国际和平与安全的非法行为。

我们最强烈地反对俄罗斯的野蛮行径，国际社会将追究俄罗斯所作所为的责任。绝不能有罪不罚。

9月30日星期五，安全理事会关于虚假全民投票的决议草案(S/2022/720)未能获得通过，因为一个成员俄罗斯投了否决票(见S/PV.9143)。我们对此深感遗憾。然而，我们赞赏安全理事会关于使用否决权的特别报告(A/77/551)，该报告为我们今天的讨论提供了信息。

我们的立场是明确的：一个不尊重主权、领土完整和基于规则的国际秩序的世界是难以为继的。因此，我们必须坚定地集体反对俄罗斯的虚假公投和吞并乌克兰领土任何部分的非法企图。我们必须继续集体坚持要求俄罗斯从乌克兰在其国际公认边界内的领土上单方面完全撤军。俄罗斯必须遵守对各方具有约束力的国际法院3月16日的命令，停止对乌克兰的侵略。

我们必须维护国际法和《联合国宪章》的核心原则，而且必须强调，俄罗斯威胁使用核武器是不可接受的，明显违反《宪章》，并威胁到国际和平与安全。

我们将继续坚定地站在乌克兰一边，不论它何时需要，我们都将提供这种支持。根据《联合国宪章》和国际法，乌克兰拥有抵御俄罗斯侵略以及恢复其在国际公认边界内的主权的固有权利。

我们知道什么是吞并和占领。在第二次世界大战期间和之后，我们经历过这些遭遇。因此，我们必须尽一切可能捍卫《宪章》。

为此，北欧和波罗的海国家将投票赞成决议草案A/ES-11/L.5，并呼吁会员国也这样做。

普拉萨德先生(斐济)(以英语发言)：我荣幸地代表出席联合国会议的太平洋岛屿论坛成员国发言。

这是本论坛成员第三次就俄罗斯联邦当前非法入侵乌克兰问题在大会紧急特别会议上发言。我们

公开谴责这一入侵行动；我们大声疾呼，必须捍卫平民生命并确保人道主义准入。

鉴于俄罗斯联邦试图非法吞并乌克兰东部四个地区，即顿涅茨克、卢甘斯克、赫尔松和扎波里日亚，我们今天再次在这里发言，支持捍卫乌克兰的领土主权和完整。

我们蓝色太平洋大陆地区许多岛屿和国家各不相同，都有自己独特的历史。然而，有许多因素，包括正义、公平和共同繁荣的价值观，将我们团结在一起。支撑这种团结的是对《联合国宪章》及其原则所载多边体系价值的共同信念。俄罗斯联邦企图非法吞并乌克兰部分领土，显然违反了《宪章》和国际法的原则。

对于《宪章》，绝对不能将它作为一件华丽的外衣披着，在感知的地缘政治利益受到威胁时，就将其丢弃。每一次的此种行为都可能使它变薄、变脏甚至毁坏。

如果能让《宪章》如同我们的空气、水和土地一样，维持我们全球大家庭的生存，就必须珍惜它。蓝色太平洋大陆许多国家对此都深有体会。

鉴于我们地区核试验的历史，我们也了解核武器给人类和环境带来的可怕代价。一个核武器国家公开威胁使用核武器是不可接受的。因此，我们强烈谴责俄罗斯最近威胁对乌克兰使用核武器。

我们也坚决支持国际社会努力保障乌克兰核设施免受有意或无意的破坏。

俄罗斯联邦作为安全理事会成员，负有更大的责任维护《宪章》以及主权、尊严与和平解决所有争端的原则。因此，我们太平洋岛屿论坛大家庭呼吁俄罗斯联邦停止非法吞并乌克兰领土的企图，缓和当前局势，撤回到国际公认的边界之后，以便和平解决冲突。

靠胁迫、暴力、酷刑、子弹或炸弹，不会找到这种解决办法。这要靠外交、正义和尊重维系我们全

球社会并使这些神圣的大厅充满活力的价值观、规则和准则来实现。

这场不必要的非法战争继续破坏我们的共同工作，实在事关重大，其影响十分广泛，从气候变化到2019冠状病毒疾病的康复、饥饿和棘手的冲突，不一而足。

我的发言稿全文已提供给大会。

主席（以英语发言）：我请欧洲联盟代表以观察员身份发言。

贡萨托先生（欧洲联盟）（以英语发言）：首先，我要指出，今天，俄罗斯对基辅和乌克兰其他城市发动袭击，令我们感到震惊。这种不分青红皂白袭击平民的行为是战争罪，我们承诺将追究肇事者的责任。

我荣幸地代表欧洲联盟及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、乌克兰和摩尔多瓦共和国，稳定与结盟进程国和潜在候选国波斯尼亚和黑塞哥维那，以及格鲁吉亚、安道尔、摩纳哥和圣马力诺赞同这一发言。

我们欢迎再次召开本届紧急特别会议的决定。过去一周，欧洲联盟促成了一项决议，谴责俄罗斯在乌克兰国际公认边界内的地区组织非法的所谓全民投票，以及随后企图非法吞并乌克兰的顿涅茨克、卢甘斯克、赫尔松和扎波里日亚地区。

我们要真诚地感谢所有就这一案文与我们合作的代表团。在一个透明和包容各方的过程中，我们尽一切努力纳入我们从其他代表团收到的提案。我们认为，最后结果是一份我们所有人都应该能够支持的简明和重点突出的案文。因此，我们强烈鼓励联合国所有会员国联署并投票赞成决议草案A/ES-11/L.5。

在这方面，我要指出，我们非常感谢大会决定遵循以透明方式进行表决的长期传统。

这场辩论关系到我们每一个人。今天的讨论事关维护《联合国宪章》和本组织的核心原则，也事关尊重国际法最基本的原则。

俄罗斯蓄意破坏基于规则的国际秩序，公然一再侵犯乌克兰的独立、主权和领土完整，危及了全球和平与安全。今天，如果我们不谴责俄罗斯联邦在乌克兰的行动，其结果就是纵容明天对我们所有国家的类似公然攻击。

因此，我们坚决反对并明确谴责俄罗斯企图非法吞并乌克兰的顿涅茨克、卢甘斯克、扎波里日亚和赫尔松地区。通过使用武力获取领土是我们所有人都关切的问题。保护联合国所有会员国——无论大小或强弱——的主权和领土完整，是我们的集体责任，也是《联合国宪章》的核心原则。

我们现在不会，而且永远不会承认俄罗斯实施的非法的所谓全民投票，这是进一步侵犯乌克兰独立、主权和领土完整的借口，我们也不会承认其虚假和非法的结果。我们永远不会承认这种非法吞并的企图。这些决定是无效的，依照国际法，不能产生法律效力。克里米亚、赫尔松、扎波里日亚、顿涅茨克和卢甘斯克是乌克兰领土。我们呼吁所有国家和国际组织明确拒绝这一非法吞并企图。

我们今天讨论的决议草案题为“乌克兰的领土完整：捍卫《联合国宪章》的原则”。这是我们正在表决的唯一事项，我强烈鼓励所有会员国捍卫《宪章》。

瑟纳尔勒奥卢先生（土耳其）（以英语发言）：主席先生，我们感谢你召开又一次历史性的紧急特别会议——召开这次会议是因为一场必须立即停止的战争，也因为安全理事会再次未能履行其首要职责。

就在全世界都在呼吁结束战争的时候，我们今天早上又一次被令人震惊的消息惊醒。俄罗斯今天对乌克兰若干城市的袭击造成平民伤亡，令人深感担忧，也是不可接受的。面对这一消息，我们再次重申，我们坚定支持乌克兰的领土完整、独立和主权。

我们也明确反对非法的全民投票。俄罗斯吞并乌克兰顿涅茨克、卢汉斯克、赫尔松和扎波里日亚等州的决定是非法的。这严重违反国际法，是不可接受的。非法吞并克里米亚已经八年了。自2014年以来，克里米亚半岛的人权状况严重恶化。具体而言，克里米亚鞑靼人的人权被系统性地当作目标。吞并克里米亚只会导致该区域的进一步破坏、局势升级和不稳定。这一次不会有什么不同。

吞并乌克兰领土的决定只会进一步危及和平前景。我们呼吁俄罗斯联邦改变其决定，回到外交上来。

我们都需要国际法，需要一个基于规则的全球秩序。捍卫合法性是我们会员国的责任。我们有义务确保通过和平手段解决冲突。我们必须共同确保庄严载入《宪章》的联合国创始原则得到维护。这是让我们免遭战祸的唯一途径。本着这一谅解，土耳其参与提出了决议草案A/ES-11/L.5，该草案将于本周付诸表决。

让我再次表明，我们不需要也不希望本区域发生战争。这场战争本来就不该发生，现在应当停止了。应当通过谈判结束这场战争。我们与秘书长一道，帮助各方就谷物走廊倡议达成共识。我们可以做得更多。作为双方的邻国，我们再次向它们发出呼吁，并重申我们愿意支持和推动结束这场战争的和平进程。

加福先生（新加坡）（以英语发言）：自安全理事会常任理事国俄罗斯联邦对一个独立主权国家和联合国会员国乌克兰发动侵略以来，七个多月已经过去了。新加坡对尊重各国主权、领土完整和独立的必要性采取一贯的立场。俄罗斯对乌克兰的无理入侵公然违反国际法和《联合国宪章》。

3月2日，大会在绝大多数国家的支持下通过了第ES-11/1号决议，重申其对乌克兰主权、独立、统一和领土完整的承诺。该决议还要求俄罗斯立即停止对乌克兰使用武力，并完全和无条件地将其所有军事力量撤出乌克兰领土。

我们深感失望和极为关切的是，七个月后，乌克兰的战争有增无减。事实上，战争正在升级，伤亡不断增加。俄罗斯最近决定在四个州组织全民投票，并决定随后吞并在乌克兰国际公认边界内的这四个州，这不仅是冲突的进一步升级，而且也明显违反国际法和《宪章》原则。俄罗斯昨夜对乌克兰各地平民发动的狂乱袭击显然也是不可接受的。

我们完全支持并赞同秘书长的观点，他说一个国家通过威胁或使用武力吞并另一个国家领土的行为违反《联合国宪章》和国际法的原则。秘书长还指出，任何着手吞并乌克兰顿涅茨克、卢汉斯克、赫尔松和扎波里日亚等州的决定都没有法律价值，应当受到谴责。

新加坡谨重申其立场，即各国的主权、政治独立和领土完整都必须得到尊重。基于规则的多边体系建立在尊重国际法和《联合国宪章》原则的基础上。对新加坡这样的小国来说，《宪章》原则和国际法不是学术辩论的问题，而是生死攸关的问题。一个基于强权即公理思想的体系是完全不可接受的。

新加坡是摆在大会面前的决议草案A/ES-11/L.5的共同提案国，并将投赞成票支持通过该草案。作为一个原则问题，我们将这样做。我们认为，重要的是，大会以明显多数通过这项决议草案，并向世界发出一个明确的信号，即国际法必须得到尊重，主权不得受到侵犯，领土完整必须得到维护。

因此，新加坡敦促大会所有成员投票支持今天摆在我们面前的决议草案，以维护国际法、《联合国宪章》原则以及基于规则的多边体系。

陈·巴尔韦德女士（哥斯达黎加）（以西班牙语发言）：我们此时在大会而不是托管理事会开会是有理由的：因为国家不能再占领其他国家。禁止侵略和强行吞并领土是国际法的强制性规范。

荒唐的9月30日全民投票并没有改变任何乌克兰领土的地位。《世界人权宣言》和第1514（XV）号决议所载的人民自决权是不可剥夺的，是本组织存在的根本基础。

让我们明确一点：顿涅茨克是乌克兰的，卢甘斯克是乌克兰的，赫尔松、扎波里日亚和克里米亚都是乌克兰的。帮助和教唆这种侵权行为本身就是一种国际罪行。乌克兰是自己的国家，有自己的人民和自己民主选举的政府。哥斯达黎加最强烈地谴责本周末对乌克兰全国各地社区的炮击。在乌克兰遭到入侵的整个过程中，这些袭击反映了对人权、人道法和国际准则的持续和彻底的蔑视。

因此，我们国际社会此时最应该担忧的是不受惩罚的权力。但是我们不仅要担忧，还必须勇敢战胜这种情况——不遵守国际法而不受惩罚，依赖军事力量而不受惩罚，把数千名平民送上一场不属于他们的战争、把该国人民变成残酷和弄巧成拙的游戏中的棋子而不受惩罚。哥斯达黎加声援乌克兰和俄罗斯人民，他们丝毫没有从这种新帝国侵犯罪行中获益，而是被送上了死亡的战壕。

未能正视这场战争的痛苦和不公正的真相也是一种有罪不罚现象。我们可以看到，自乌克兰遭到入侵以来，媒体权利和言论自由受到了严重限制。由于持续的敌对行动、流离失所和威胁，记者和媒体工作者遭到杀害或受伤，无法开展其重要工作。媒体机构被封锁，表达自由受到审查。记者和媒体代表是实地的眼睛和耳朵，使我们能够在纽约这里进行有意义的辩论。他们的意见和表达自由是宝贵的，必须得到保护。

当然，表达自由并不是这场侵略所侵犯的唯一人权。联合国乌克兰人权监测团最近的报告记录了数千名平民的死亡以及大规模破坏民用基础设施、即决处决、强迫失踪、酷刑和性暴力行为。我可以列出更多的罪行，但现在已有太多的罪行无法计数。在2022年，我们应该不必解释，酷刑、任意剥夺生命和性暴力在本质上是绝对禁止的。

哥斯达黎加呼吁所有各方，无论其隶属关系如何，都要遵守国际法。绝不能将侵犯人权行为用作达到目的的政治手段。当它们被如此利用时，必须记录在案，犯罪人必须承担责任。出于这一原因，哥

斯达黎加强调，它支持国际刑事法院正在对乌克兰境内犯下的战争罪进行的调查。

核武力威胁是这种有罪不罚现象的典型。更加令人愤慨的是，使用核武器被用作威胁，企图削弱对这一野蛮入侵的抵抗。威胁使用核武器也是非法的。《联合国宪章》第二条第四和第三项禁止威胁使用核武力和任何武力。

多年来，我们一直呼吁削减核储备，呼吁充分遵守《不扩散核武器条约》。这些呼吁被置若罔闻。核武器不是抽象的概念，它们是对我们所有人的具体威胁。挤在防空洞和地铁站里的乌克兰人对此再清楚不过了。我们其他人什么时候才能明白这个事实？因此，我们敦促俄罗斯联邦停止核讹诈，遵守国际法规定的义务。

所有的战争都是失败的战争。哥斯达黎加呼吁各国不仅反对或拒绝承认这些所谓的吞并，而且合作制止这些吞并。我们要求法律战胜武力，杜绝有罪不罚现象，并通过谈判和平解决冲突。我们要求遵守国际法，尊重人权和《联合国宪章》，这是解决我们问题的唯一途径。是时候放弃对乌克兰的侵略了。

什切爾斯基先生（波兰）（以英语发言）：自今天清晨以来，我们离和平解决乌克兰战争又远了一步。俄罗斯以克里姆林宫政权充满恶意的报复言论为由，对乌克兰多个地点的民用基础设施进行了大规模袭击，这是侵略者造成的局势升级的又一个可怕篇章。我们不能对这些不可接受的恐怖主义行为无动于衷。

《联合国宪章》再次迫切需要我们捍卫它。正因如此，我们各国，无论大小，今天都在发言，强有力地宣告，我们致力于《宪章》价值观。正因如此，我们重申支持乌克兰的主权和领土完整。正因如此，我们谴责最近公然违反作为国际秩序基础的核心原则的行为。

波兰的立场很明确：虚假的全民投票显然是非法的，它们不会产生任何法律效力，也不会导致任

何有约束力的行动。一个多星期前，安全理事会的一次投票（见S/PV.9143）掩盖了这一现实。幸运的是，在这个大会堂里没有否决权。所有成员都是平等的，拥有相同的投票权。让我们好好利用这一权利，鉴于俄罗斯联邦刚刚企图在表决前剥夺我们所有人的言论和表达自由，这一权利就更加重要。

原则上，即将对乌克兰提交的决议草案A/ES-11/L.5进行的表决应该是无可争议的——一个强有力而响亮的“赞成”。那些不承认所谓的顿巴斯人民共和国独立的国家不应承认将它们非法并入俄罗斯的企图。前者只是实现后者的一个借口。这种行为清楚地证明了俄罗斯占领者及其代理人在过去和现在奉行的既成事实政策。

不谴责这些吞并企图将意味着削弱《联合国宪章》和整个联合国系统。如果人们不按照联合国机构成立时所依据的基础投票，就不能指望这些机构有效运作。那些破坏《宪章》的人不能同时指望联合国系统在维持和平、发展援助或人道主义援助等领域实现目标。

另一方面，对拟议的决议草案投赞成票是人们非常希望看到的声援迹象——不仅声援乌克兰，而且声援未来可能遭遇同样命运的所有人。对我们波兰人来说，这正是联合国金科玉律的体现：“己所不欲，勿施于人”。

因此，波兰再次呼吁所有会员国显示出捍卫国际秩序基本原则的决心。让我们重申我们对乌克兰领土完整、主权和独立的持久支持。

不承认俄罗斯的既成事实政策是外交发挥作用和开始和谈的先决条件。我们渴望的是公正和平，所以让我们拒绝非法吞并的企图，并给和平一个机会。让我们表明我们支持《联合国宪章》。让我们团结起来投赞成票——投票赞成联合国系统和国际团结。

纳西尔先生（印度尼西亚）（以英语发言）：尊重和遵守国际法、主权和领土完整是印度尼西亚的根本和原则立场。我们非常清楚，国家间争端的解

决只能而且必须根据国际法通过和平手段解决。只有真正的对话才能带来持久的解决办法。战争使我们一事无成。

乌克兰战争证明，只有死亡、毁灭和人类苦难在获胜。过去几个小时和几天的事件进一步证实了这一点。因此，我们再次呼吁停止战争。

虽然我们欢迎秘书长和一些国家努力使各方进行对话并坐到谈判桌旁，但国际社会必须加大努力，以确保和平占上风。我们必须积极争取和平。和平必须是我们的最终目标和优先事项。

随着乌克兰战争持续进行，应对行动持续不断，伤亡和难民人数也在继续激增。此外，这场战争也产生了深远的后果。数十亿人，特别是世界各地的穷人，成了这场战争的意外受害者。战争导致谷物和化肥价格持续上涨，造成全球粮食、能源和金融危机恶化。秘书长称之为代代人一次的全球生活费用危机，发展中国家受到的影响尤其严重。

对我们来说，选择一条替代道路还不算太晚。结束战争是拯救生命和减轻世界各地无辜者痛苦的唯一途径。在应对这场战争更广泛的人道主义影响方面，现在比以往任何时候都更需要大会的团结。

关于乌克兰四个地区的公投不仅违反了《联合国宪章》的原则和国际法，而且使和平解决冲突的努力进一步复杂化。作为联合国最高决策机构，大会必须坚决展示其政治领导力，包括在其产生的成果和决议中展示其政治领导力。我们必须确保大会不只代表少数国家的政治愿望。

我们还必须避免“要么接受，要么放弃”做法。因此，我们深感遗憾的是，呼吁结束战争和立即和平解决乌克兰冲突的意见未能反映在今天的决议草案(A/ES-11/L.5)的最后草案中。

我们仍然相信，只有在谈判桌上才能实现持久和平。我们不应让分歧和不信任阻碍寻求和平解决

的努力。印度尼西亚随时准备建设性地参与，包括通过促进有利于和平的环境。

弗雷泽夫人(马耳他)(以英语发言)：马耳他完全支持在俄罗斯联邦于9月30日使用否决权(见S/PV.9143)之后恢复本届紧急特别会议。

马耳他赞同欧洲联盟代表的发言，并希望以本国名义补充几点意见。

首先，马耳他谴责俄罗斯最近对基辅和乌克兰其他城市的袭击。这种不分青红皂白地袭击平民的行为是战争罪，必须追究肇事者的责任。

作为否决权倡议核心小组成员，我们仍然坚信，大会有责任对乌克兰境内正在犯下的违反国际法行为作出反应。马耳他强烈谴责并反对俄罗斯通过举行虚假公投非法吞并乌克兰的顿涅茨克、卢甘斯克、扎波罗热和赫尔松等地区的企图。这些所谓的结果构成了严重和危险的升级，公然侵犯了乌克兰的主权和领土完整，并且完全无视国际法基本原则。

安全理事会肩负着维护国际和平与安全的重任。这是它不能分担的责任。侵略者使用否决权，或者更确切地说滥用否决权以企图巩固其行为，是应该受到谴责的。这是联合国其他会员国必须强烈反对的事情。作为即将就任的安全理事会成员，我们致力于维护这些原则。

同样应受谴责的是关于使用核武器的言论和威胁。我们需要共同重申我们对基于规则的国际秩序的坚定承诺。我们必须采取果断和明确的行动来保护《联合国宪章》。这是我们的集体责任。我们敦促所有会员国投票赞成今天摆在我们面前的决议草案A/ES-11/L.5。它简明扼要，并实事求是地阐述了最近的事态发展。

乌克兰战争的代价已经远远超出了欧洲，全世界都感受到了这一点，尤其是在食品和能源危机方面。

今天，大会有机会向世界发出一个重要信息，即不会容忍违反国际法和侵犯国家主权的行为。这

些是联合国创始会员国77年前商定的原则。它们是我们所有人都签署同意的原则。今天，我们有责任重申这些原则，并反击对这些原则的蔑视。

勃兰特女士（荷兰）（以英语发言）：荷兰王国赞同欧洲联盟代表刚才所作的发言。

主席先生，我感谢你重新召开本届紧急特别会议，并感谢你认识到现在不是平常时期。在俄罗斯对乌克兰发动侵略战争近八个月后，我们齐聚于此。自大会在第ES-11/2号决议序言部分第七段中要求俄罗斯联邦：

“立即、彻底、无条件地将其所有军事力量从乌克兰国际公认边界内领土及其领水撤出”以来，已有八个月时间。

这八个月给全球人民带来了苦难和粮食不安全，使世界上数百万最脆弱的人陷入饥饿和贫困。我们齐聚于此是因为，就像八年前那样，俄罗斯非法吞并克里米亚后，决定无视国际社会的呼吁，继续在其暂时占领的地区组织非法全民投票。俄罗斯做了秘书长警告它不要做的事情，继续非法吞并乌克兰领土。

我要明确指出，荷兰王国永远不会承认虚假的全民投票和企图非法吞并乌克兰领土的做法。克里米亚、赫尔松、扎波里日亚、顿涅茨克和卢甘斯克是乌克兰的。荷兰王国坚定地站在乌克兰一边，并将继续提供支持，无论多久，我们将继续支持世界各地间接遭受这场战争的影响——从饥饿和贫困到经济不稳定不等——的人民。我们也必须让俄罗斯对这种痛苦负责。

我们联合国会员国有责任坚定维护《联合国宪章》中规定的原则，明确指出强权不是公理，我们所有人都受到同样的基本原则的约束，否决权不是一张空白支票。我们的国际规则手册不再仅仅处于危险之中；它遭到了安全理事会一个常任理事国的践踏。这是我们任何人都不应该接受的。

今天的会议事关捍卫这一国际规则手册和《宪章》的原则，保护旨在确保和平、正义和人权的法律框架。必须追究那些违反《宪章》和实施暴行者的责任。海牙是世界法律之都，荷兰王国感到在这方面负有特殊责任。我们将毫不动摇地努力为那些遭受性暴力、驱逐、酷刑和任意杀戮的人伸张正义。

最后，这是一场毁灭战争——毁灭是指，正如我们今天上午早些时候再次悲伤地看到的那样，乌克兰各地的城市、包括首都基辅遭到了可怕的导弹袭击，袭击目标是无辜平民和民用基础设施，我们对此予以最强烈的谴责。主席先生，正如你刚才指出的，战斗必须停止，因此我们再次呼吁俄罗斯遵守国际法院下令采取的具有法律约束力的临时措施，立即中止军事行动，尊重国际公认的边界。

正如我七个月前在这个大厅里说过的那样，这场战争必须结束，而且必须由发动战争的人来结束。因此，我呼吁联合国所有会员国投票赞成决议草案A/ES-11/L.5，投票尊重同为联合国会员国的乌克兰的领土完整，投票捍卫我们自己的《宪章》的原则。

道斯特尔特夫人（卢森堡）（以法语发言）：卢森堡完全赞同欧洲联盟代表的发言。请允许我以本国代表身份补充几点意见。

我谨重申，卢森堡全力声援乌克兰政府和人民。卢森堡最强烈地谴责俄罗斯对乌克兰的侵略。我们谴责俄罗斯联邦对基辅和其他乌克兰城市的平民发动致命的导弹袭击。俄罗斯武装部队在乌克兰犯下的暴行有可能构成战争罪和危害人类罪。我们必须竭尽全力追究犯罪者的责任，为受害者伸张正义。

卢森堡也谴责俄罗斯非法吞并乌克兰顿涅茨克、卢甘斯克、赫尔松和扎波里日亚地区的企图。这些地区同克里米亚一样，是乌克兰国际公认边界内领土的不可或缺的一部分。由于俄罗斯在9月30日举行的投票中投了否决票（见S/PV.9143），安全理

事会再次未能作出必要决定，承担起维护国际和平与安全的首要责任。

主席先生，我感谢你恢复大会本届紧急特别会议，使联合国所有会员国能够就这个我们大家共同关心的议题发言：尊重《联合国宪章》和国际法。

面对安全理事会的瘫痪状态，现在大会有责任联合起来，争取建立一个基于法治而不是强权即公理原则的国际秩序。俄罗斯策划的非法吞并以及此前的虚假全民投票公然违反《联合国宪章》以及乌克兰的主权和领土完整。

在这段非常困难的时期，我们怎么重申《宪章》第二条第四项都不为过，该款指出：

“各会员国在其国际关系上不得使用或威胁使用武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何国家之领土完整或政治独立”。

秘书长明确表达了他的观点，指出一国靠使用或威胁使用武力吞并另一国领土的行为违反《宪章》和国际法原则，俄罗斯为采取行动吞并顿涅茨克、卢甘斯克、赫尔松和扎波里日亚地区而作出的任何决定都没有法律价值，必须受到谴责。现代世界容不得这些决定。

卢森堡联署了题为“乌克兰的领土完整：捍卫《联合国宪章》的原则”的决议草案A/ES-11/L.5，并将对其投赞成票。这是一份有针对性的简明案文，是透明进程的成果。卢森堡呼吁所有尊重《联合国宪章》和国际法的国家支持这项草案。

如果发动这场侵略的人不因其行为而受到追责，如果国际社会面对这种公然侵犯一个主权国家领土完整的行为不作出坚决、一致的回应，今天在乌克兰发生的情况明天就有可能在其他国家发生。

布兰科·孔德先生（多米尼加共和国）（以西班牙语发言）：多米尼加共和国重申其对《联合国宪章》所载原则和价值观的承诺。接受《宪章》持续遭到违反的国际格局并看到其几乎正常化，令人严

重关切。违反《宪章》会导致并且只会导致一个后果：痛苦和人们的绝望。

我国外交部长最近在大会一般性辩论中发言时指出：

“不幸的是，诸如俄罗斯入侵乌克兰等事件不仅因为导致民众丧生而令人痛苦，还导致各地区的饥饿状况危险加剧，其中许多地区离这场冲突相距甚远”（A/77/PV.7，第36页）。

最近的事件证实，冲突非但没有停止，反而有扩大的危险，而且令人担忧的是，通过对话和谈判和平解决冲突的空间继续缩小。俄罗斯刚一下令吞并属于乌克兰的领土，并宣布任何谈判都不会包括俄罗斯承认乌克兰对被吞并领土的主权问题，这种情况就开始出现了。

对多米尼加共和国来说——对于联合国绝大多数会员国来说肯定也是如此——不得不讨论这个问题是令人痛苦的，不仅因为它涉及一般的侵犯人权行为，这些行为更直接地影响到俄罗斯对乌克兰军事侵略所引发的冲突所在地区的人民，还因为这一局势将整个世界置于灾难的边缘。

在这场悲剧中，最难以忍受的是侵犯人权这一不堪忍受的事实和安全理事会面临的十分艰难的局面，即它没有一种保障措施使它能够谴责这些侵权行为。这种局面被称为滥用否决权。

因此，我们别无选择，只能借助大会呼吁有关各方拿出常识和良知，以便通过谈判和平解决冲突，并确保尊重国家主权和领土完整原则以及所有人权。

达乌特拉里女士（阿尔巴尼亚）（以英语发言）：我们再次召开本届特别紧急会议，是因为俄罗斯在乌克兰的无端和无理侵略不仅没有停止，而且事实上已经加剧。卢汉斯克、顿涅茨克、赫尔松和扎波里日亚在枪口威胁下匆忙组织的虚假公投以及随后的吞并向所有人，包括持最怀疑态度的人表明，对

俄罗斯来说,不存在国际法,不存在《联合国宪章》,也不存在《乌克兰宪法》。

阿尔巴尼亚不会承认假公投及其所谓的结果。任何人都应该承认。它们没有合法性,没有法律效力。卢汉斯克、顿涅茨克、赫尔松和扎波里日亚现在是并将继续是乌克兰领土,我们完全支持乌克兰在其国际公认边界内享有主权和领土完整。

我们今天再次听到俄罗斯联邦试图指出科索沃共和国的独立与假公投及其非法吞并乌克兰四个地区之间的相似之处。这是错误的,也是恬不知耻的。将旨在结束冲突、保护平民和建立和平进程,以便找到持久解决办法的国际努力——在科索沃开展的就是这种努力——与纯粹的无端侵略以及在莫斯科策划、在乌克兰举行的假公投相提并论,真是虚假之至。

任何试图给不具可比性的局势划上等号,任何脱离一切历史和政治背景走捷径的做法,都不会帮助俄罗斯转移人们对其在乌克兰主动发动的战争的注意力,也不会掩盖其公然违反国际法的行为。

几天前,为了捍卫《联合国宪章》,阿尔巴尼亚和美国在安全理事会提交了一项决议草案(S/2022/720)。又一次只有一个国家投票反对并阻止安理会采取行动(见S/PV.9143)。只有一个国家站在另一边,遭到孤立,脱离现实,通过滥用否决权回避真相。它就是侵略国。

这就是为什么我们今天来到大会——我们,尊重《宪章》和维护国际法的、热爱和平的国家组成的大家庭。俄罗斯不能否决联合国大会。

对决议草案A/ES-11/L.5投赞成票,就是对规则、秩序、正义、核心原则、和平与安全投赞成票。我们不能允许自己无动于衷,弃权不能成为一种选择。我们应该对侵略说不。我们应该对武力吞并领土说不。我们应该对那种行为说不。这就是为什么我们呼吁大会成员对提交的决议草案投赞成票。

阿尔莫斯莱希纳先生(奥地利)(以英语发言):
奥地利赞同欧洲联盟代表所作的发言。

我们今天在此开会,讨论俄罗斯联邦企图破坏其邻国乌克兰主权和领土完整的又一举动。这不仅是对一个国家的攻击,也是对《联合国宪章》、国际法和70多年来指导国家间关系的基础的攻击。

秘书长已经说得非常清楚:这是一个关系到我们所有人的问题。这些吞并不符合国际法律框架。吞并是对《宪章》宗旨和原则的藐视。它们绝不能被接受。

主席先生,我要感谢你和秘书长作出十分清楚的、捍卫《联合国宪章》和乌克兰主权的表态。

当我们法律秩序的基本原则遭到破坏时,任何国家都不能袖手旁观。我们想生活在一个强权压倒法治的世界吗?我不这么认为。因此,我们今天有义务走到一起,呼吁制止这些非法行为。这对我们所有人都至关重要,但对像我国这样的中立国家来说更是如此。

俄罗斯在顿涅茨克、赫尔松、卢汉斯克和扎波里日亚为这一吞并企图作准备而组织的所谓全民投票同样没有任何法律依据。请允许我明确指出:这些假公投不能被称为民意的真正表达。根据国际法,它们缺乏合法性,不会得到我们的承认。

我们今天开会还有另一个原因:由于俄罗斯使用了否决权,安全理事会又一次未能就此事采取行动。

过去几个月来,安理会未能对无疑是几十年来国际安全面临的重大威胁采取行动。因此,它没有履行任务授权。第76/262号决议,即所谓的否决权倡议,正是今年为处理这种情况而通过的,我们欢迎安全理事会今天向本次辩论提交的报告(A/77/551)。

我谨重申,我们认为,安全理事会未能在如此严重的局势中采取行动,反映了一种需要加以讨论的困境。秘书长的《新和平纲领》将是这样做的一

个机会。但在此之前，大会需要继续加紧努力。需要做什么清楚。大会必须发出强烈信号，表明世界不接受这种公然违反《宪章》的行为。它必须明确指出，所谓的全民投票是非法的，吞并没有法律依据，不能被接受——就连默许都不可以。

这正是提交给大会的决议草案(A/ES-11/L.5)所提议的。以透明和包容各方的方式与所有区域集团就此进行了磋商。因此，我们将投赞成票，并鼓励所有成员也这样做。

在结束发言之前，我不能不提及这场战争在七个多月中所造成的痛苦。已有成千上万的平民被杀害。数百万人失去了生活和生计。俄罗斯过去几天对基辅和乌克兰其他地区民用基础设施的袭击是完全不可接受的，必须停止。根据国际法，保护平民不是可选项，而是一种义务。

我们看到了关于难以想象的恐怖报道——在布恰、马里乌波尔和伊久姆，这些以前和平的城市现在与战争罪行、酷刑、强奸和大规模屠杀联系在一起。

必须对这些罪行进行调查，并追究犯罪人的责任。我们完全支持为此所作的一切努力，包括国际刑事法院和设在维也纳的乌克兰问题独立国际调查委员会的努力。俄罗斯的无端侵略使整个世界陷入危险之中。粮食短缺、能源价格飙升和核讹诈只是为了实现俄罗斯试图征服其邻国的唯一目的，给最脆弱的国家带来了毁灭性的后果。

我要就核武器的威胁说几句话：核威胁显然违反《联合国宪章》的原则。这是完全不能接受的。奥地利断然拒绝任何情况下的任何和所有核威胁。这凸显了核裁军取得进展和摆脱核威慑范式的紧迫性。

我们再次呼吁俄罗斯停止这场战争，从乌克兰全境撤军，结束流血。必须恢复有意义的谈判，达成可持续的谈判解决办法。这是实现和平的唯一道路。

奥地利全力声援乌克兰、乌克兰政府和乌克兰人民。我们再次呼吁所有同事投票赞成将在本次辩论结束时通过的决议草案，捍卫《宪章》和国际法。

韦纳韦瑟先生（列支敦士登）（以英语发言）：由于俄罗斯对乌克兰的侵略进一步升级，我们再次召开紧急特别会议。自2014年开始以来，发动这场侵略显示出的是企图将国际法的基本概念和《联合国宪章》的基本原则扭曲得面目全非。但是法律是十分明确的。在这个大厅里，我们必须捍卫法律，这不仅是为了乌克兰，也是为了捍卫国际秩序，为了维护和平与安全。

1974年，在冷战最激烈之时，大会一致达成了侵略的定义。该定义中列出的第一类侵略行为是：

“一个国家的武装部队侵入或攻击另一国家的领土……或使用武力吞并另一国家的领土或其一部分”。（第3314 (XXIX) 号决议，附件，第三条 (a) 款）。

因此，俄罗斯试图强行吞并乌克兰领土是构成侵略的最新行为，国际法为此规定了个人刑事责任，这一责任落在俄罗斯领导人身上。为了伸张正义，而且至关重要是为了未来的威慑，我们在这个大厅中有责任确保这种问责制。因此，我们和许多人一样，主张为侵略罪设立一个特别法庭。我们呼吁所有国家为了维护国际商定的边界和避免未来侵略的共同利益，加入这一努力。

俄罗斯试图否认其侵略的事实，它正在违反国际法和《联合国宪章》的基本规则。它以最肆无忌惮的方式违反了禁止非法使用武力的规定。它破坏了对维护国际和平与安全至关重要的领土完整原则。这是对允许人民自由决定其政治地位的自决权的嘲弄。俄罗斯企图通过讹诈和恐吓来捏造选举结果，并利用非法的所谓全民投票，为用武力重新划定国际公认的乌克兰边界辩护，这唤起了人们对殖民压迫和帝国主义最糟糕的记忆。

这些违法行为不是即兴的手段，而是人所尽知的惯用伎俩的最新翻版。2014年，俄罗斯试图吞并

克里米亚时,它也试图用虚假公投来为其侵略辩护。在叙利亚,与早些时候在车臣一样,它无情地以平民为目标,同时通过操纵选举和消灭任何政治反对派来支持所谓的强人。俄罗斯试图利用虚假信息来构建另一种现实,歪曲我们共同的规范和价值观,同时声称是遵循了这些规范和价值观。我们必须共同抵制这种企图,面对野蛮的武力说出事实真相。

大会很快将对决议草案A/ES-11/L.5进行表决,该决议草案谴责吞并乌克兰部分领土的非法企图——这一吞并是俄罗斯对乌克兰侵略的继续。我们审议这一案文,也为会员国提供了一次机会,可以让我们再次大声疾呼,捍卫《联合国宪章》和领土完整、国家主权、真正的自决和法治。因此,我们希望所有成员同我们一道,投票赞成今天摆在我们面前的决议草案。

贝里斯维尔夫人(瑞士)(以法语发言):首先,我以悲伤的心情、但也以最强烈的方式谴责目前在乌克兰几个城市发生的袭击平民的行为,并向受害者家属表示我们衷心的慰问。瑞士呼吁俄罗斯立即停止袭击。

今天,我们再次召开特别紧急会议,审议题为“乌克兰的领土完整:捍卫《联合国宪章》原则”的决议草案A/ES-11/L.5。

在正常情况下,我们绝不会坐在这里讨论或甚至投票表决这样一项决议草案,因为它不仅涉及一种既定的事物——尊重一个国家的领土完整——而且涉及《联合国宪章》以及会员国之间关系的一项基本原则。

因此,我们在此重申《宪章》的价值观和原则,并呼吁尊重国际公法。对于瑞士这样的中小国家和大会的绝大多数会员国而言,基于规则的国际秩序非常重要。我们不能容忍强者的力量凌驾于弱者的权利之上。尊重《宪章》是整个国际社会安全和繁荣的基础,因此,保护《宪章》是我们所有人在任何地方和任何时候的生存需要。

在俄罗斯开始对乌克兰进行军事侵略七个多月后,我们面临着新的严重违反国际法的行为。俄罗斯吞并乌克兰领土的行为侵犯了乌克兰的领土完整和主权。瑞士不承认将乌克兰领土并入俄罗斯联邦的做法,我们呼吁俄罗斯缓和局势,立即从乌克兰领土完全撤出军队。

俄罗斯的军事侵略不仅造成直接影响,在世界需要团结一致面对未来巨大挑战的情况下,让全世界都感受到这场冲突的后果。在这座大楼里,在这个大厅里,不仅在我们今天参加的此类会议上能感受到它的影响,而且总体而言,会员国之间的紧张关系、分歧和日益加剧的两极分化,也反映出它的后果。这些紧张关系可能破坏向前迈进和寻找解决办法所必需的妥协;因此,这威胁着我们所有人。

我们关切地注意到,有人担心,呼吁尊重国际法并追究违反国际法者的责任可能不利于缓解局势和寻求解决办法。我们强烈反对这个想法。国际法在任何时候都必须占上风,尤其是在政治危机和动荡时期。遵守国际法是持久和平的必要条件。

当战争正在肆虐时,当正在造成无法形容的痛苦时,以及当未来不确定时,很难谈论和平,这不仅对乌克兰和俄罗斯的年轻人来说是如此,而且对正在遭受这场战争后果的世界其他地方的年轻人也是如此。然而,和平是我们必须渴望的东西。今天,让我们拒绝仇恨言论,并与制造谎言和分裂我们的系统性虚假信息作斗争。让我们发出一个支持事实、国际法和追究违反国际法的人的责任的明确信号。

瑞士强烈谴责俄罗斯对乌克兰各城市居民区的持续袭击。瑞士呼吁俄罗斯立即停止这些不分青红皂白的袭击。平民受到国际人道主义法的保护。

瑞士强烈关切乌克兰武装冲突的人道主义后果及其造成的数以千计受害者。各方尊重国际人道主义法对于限制这些人道主义后果至关重要。

瑞士再次呼吁严格尊重国际人道主义法和人权。保护平民和失去战斗力之人员是一项义务,必须予以确保。我们鼓励这方面的举措,并呼吁在乌

克兰全境和俄罗斯占领的地区迅速和畅通无阻地运送人道主义援助。

根据其人道主义传统，瑞士重申其斡旋提议。本着这一精神，正如正在审议的决议草案执行部分第7段所述，瑞士还表示坚决支持秘书长为缓和局势正在做的努力。如果我们会员国团结一致捍卫联合国的价值观和原则，联合国就是一个独特和普遍的对话与合作平台。

瑞士是一个中立国家。中立导致我们不提供军事支持，但这并不妨碍我们动员起来支持国际法、国际人道主义法和《联合国宪章》及其各项原则。大会堂里的我们所有人都有集体责任捍卫团结我们的东西，捍卫团结联合国的东西。因此，瑞士是乌克兰提出的决议草案的共同提案国和支持者，并呼吁所有会员国也这样做。

吴百纳女爵士（联合王国）（以英语发言）：今年2月，大会召开了紧急特别会议（见A/ES-11/PV.1-6）谴责俄罗斯非法入侵乌克兰。今天，我们再次开会谴责俄罗斯虚假的公投和非法吞并乌克兰赫尔松、扎波罗热、卢甘斯克和顿涅茨克地区的企图，这是自第二次世界大战以来最大规模的强行吞并企图。

普京正试图夺走乌克兰的土地、资源和特征。他这样做是在推翻国际体系中最神圣的原则：边界不能用武力划定。

这场战争持续了七个多月，全世界都明白俄罗斯入侵的可怕代价。在乌克兰，无数家庭从万人坑中挖出的尸体、被夷为平地的城镇废墟、数百万无辜儿童失去的教育，以及通过俄罗斯的过滤程序被拘留或被强行驱逐出境的越来越多亲朋好友名单中计算这一代价。

就在今天早上，当俄罗斯对平民区和基础设施进行了战争中最大规模的轰炸之一时，乌克兰全国数百万人被空袭警报声惊醒。在世界各地，民众和政府正遭受食品和能源价格上涨所带来的负担不起

的费用之苦。由于俄罗斯的入侵，每个人的生活都变得更加困难和不安全。

在纽约这里，我们也在《联合国宪章》遭到损害方面看到所付出的代价。《宪章》庄严载入不得进行武力威胁或使用武力侵害任何国家的领土完整或政治独立的原则。如果我们放弃这一原则，如果任何无赖国家元首能够通过武力或命令改变另一个联合国会员国的边界，我们就无法解决争端或实现联合国的根本目标。

自俄罗斯开始非法入侵以来，大会对俄罗斯的呼吁一直很简单：结束这场战争，从乌克兰撤军。为了乌克兰、俄罗斯和联合国全体会员国，我们今天重申这一呼吁。我们呼吁俄罗斯结束战争并遵守《联合国宪章》。

在本次辩论结束时，我们将有机会就一项谴责俄罗斯所谓的公投和非法吞并的决议草案（A/ES-11/L.5）进行表决。我们敦促在座各位投票支持国际法、所有国家的主权和领土完整以及《联合国宪章》。我们敦促所有成员对该决议草案投赞成票。

德拉富恩特·拉米雷斯先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：我们感谢安全理事会根据第76/262号决议提交的特别报告（A/77/551），该决议仍然适用于今天审议的议题。

在安全理事会发生的投否决票情况再次使我们在大会聚集一堂。正如已经指出的那样，这就是俄罗斯联邦9月30日在对决议草案S/2022/720进行表决时投下的否决票（见S/PV.9143），该决议草案涉及最近在乌克兰领土上的顿涅茨克、卢甘斯克、赫尔松和扎波罗热地区举行的所谓公投，目的是随后吞并这些地区。

作为安全理事会当选成员，墨西哥对该决议草案投了赞成票。我们也将在大会议这样做，因为我们坚定不移地致力于并支持国际法，特别是禁止通过使用武力或其他不符合《联合国宪章》的行动进行领土扩张的原则。

正如我们自今年2月俄罗斯入侵乌克兰被证实的那一天以来一直指出的那样,墨西哥作为一个独立国家,遭受过四次军事入侵,并且其中一次使墨西哥丧失了大约一半的国家领土。因此,墨西哥在任何情况下都不能允许让另一个国家成为此类侵略行径的受害者。

最近几周,我们看到出现了这样一种想法,即在人民的自决权和国家的领土完整权之间似乎存在冲突。这就好像我们在谈论两种对立的概念,好像国际社会被迫将其中一种置于另一种之上。对我国来说,并不存在这种困境。如果我们将国际法视为根据特定情况下的独特标准和条件来适用其原则的体系,那么就不允许错误的二分法,更不允许公然违反《联合国宪章》援引其中一项国际法原则的解释。

第2625 (XXV) 号决议附件明确规定了上述情况,其中指出,自决权的享有和行使不得解释为

“授权或鼓励采取任何行动,局部或全部破坏或损害自主独立国家之领土完整或政治统一”。

总之,这一国际法准则以《联合国宪章》本身为基础,并得到大会和安全理事会以及国际法院判例的认可,这意味着在乌克兰被占领土举行的所谓全民投票缺乏任何法律效力。此外,这一活动是正在遭受军事入侵的领土上进行的,这意味着那里表达的任何民意都是无效的。

就像我们自战争开始以来所做的那样,墨西哥坚定捍卫乌克兰在其国际公认边界内的主权、国家统一、独立和领土完整。任何吞并领土的企图都将

构成武装冲突的升级,包括核威胁或核事故,因为扎波里日亚核电站周围还没有划定安全界线,也没有作出任何其他的安全保证。

最近对民用基础设施的袭击违反了国际人道法,日益加剧了冲突的严重性,增加了社会承担的与战争有关的代价。在此背景下,正如我国一再提议的那样,迫切需要秘书长和其他有能力促成休战的潜在国际行为体作出努力,以期鼓励对话、恢复外交并找到能够结束战争的政治途径。

最后,我非常同意在座大多数国家的看法,即大会明确阐述本届紧急特别会议的宗旨是很重要的。不可能通过否决权来消除或诋毁我们在本组织内集体建立的法律规则和机构的体系,本组织的唯一目标是确保世界各国和平共处。

自联合国成立以来,名称不当的否决权一直是大会讨论的一个问题。现在是找到集体和系统的解决办法来限制在特定情况下使用否决权的时候了。我们请那些尚未考虑并签署关于在发生大规模暴行情况下自愿限制使用否决权的法国-墨西哥倡议的代表团考虑并签署该倡议。该倡议已经有106个签署国。我们在本届紧急会议上面临的真正困境是,我们是否希望采取更有效的行动,防止这种令人深感遗憾的情况一再发生。

主席 (以英语发言): 我们听取了本次会议关于本项目辩论的最后一位发言者的发言。我们于10月12日星期三上午10时在大会堂听取其余发言者的发言。

下午6时10分散会。