



大会

Distr.: General
13 February 2025
Chinese
Original: English

人权理事会

第五十八届会议

2025 年 2 月 24 日至 4 月 4 日

议程项目 2

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的人权状况，以及
确保追究责任和伸张正义的义务

联合国人权事务高级专员的年度报告*

概要

本报告根据人权理事会第 55/28 号决议提交。报告概述了该决议的执行情况以及巴勒斯坦被占领土人权状况及确保追究责任和伸张正义义务相关的进展情况。

* 由于提交单位无法控制的技术原因，本报告逾期提交会议事务处处理。



一. 导言

1. 本报告根据人权理事会第 55/28 号决议提交，所涉时期为 2023 年 11 月 1 日至 2024 年 10 月 31 日。报告参考了联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)在巴勒斯坦被占领土开展的人权监测工作，以及来自政府来源、其他联合国实体和非政府组织的资料。¹

2. 人权高专办要求全面进入以色列和巴勒斯坦被占领土调查所有义务承担人的侵权行为，但在编写本报告时尚未收到以色列的答复。以色列继续拒绝向人权高专办国际工作人员发放签证。

3. 57 年多来，巴勒斯坦被占领土——西岸(包括东耶路撒冷)和加沙地带，一直处于以色列占领之下，影响到巴勒斯坦人的所有权利，包括自决权；加沙地带更遭受了长达 17 年的封锁和封闭，构成集体惩罚。最近的局势升级始于 2023 年 10 月 7 日至 8 日哈马斯伊兹丁·卡萨姆旅及其他巴勒斯坦武装团体对以色列发动袭击后的加沙地带。这些武装团体杀害平民、据称实施酷刑和性暴力，以及扣押人质的行为令人震惊且完全错误。以色列的回应程度亦是如此，包括在加沙造成空前程度的平民死伤，受害者包括联合国工作人员和记者，限制人道主义援助导致灾难性人道危机，估计 90% 人口流离失所，许多人多次被迫迁移，以及医院和其他民用基础设施遭到大规模破坏。

4. 因此，巴勒斯坦被占领土的人权状况恶化到了前所未有的程度，引起了人们对系统违反关于敌对行为的国际人道法原则的模式之关切，² 其中许多行为构成战争罪。冲突各方在报告期内于加沙开展的敌对行为的方式，尤其是以色列选择的作战方法和手段，显示出对国际人道法和国际人权法的空前漠视；联合国人权事务高级专员多次警告说，这些行为引起了对实施战争罪及其他可能的暴行罪的关切。2024 年 10 月以色列军队在北加沙的军事行动进一步加剧了人们对犯下暴行罪的担忧。³

5. 在西岸，以色列对巴勒斯坦人使用不必要和不成比例的武力，包括非法使用为作战开发的方法和手段，在强度和频率上均急剧升级，而以色列部队支持的定居者暴力行为亦愈演愈烈。国家及定居者的暴力行为，以及事实上的殖民化政策，⁴ 导致歧视性制度进一步固化，构成对西岸，包括东耶路撒冷的巴勒斯坦人的种族隔离⁵ 和压迫，违反《消除一切形式种族歧视国际公约》第三条，⁶ 该条要求缔约国预防、禁止并根除一切种族分隔和种族隔离。

¹ 除非另有说明，本报告中的信息均来自人权高专办按照人权高专办方法标准开展的监测活动。

² 人权高专办，“Indiscriminate and disproportionate attacks during the conflict in Gaza (October–December 2023)”，2024 年 6 月 19 日，第 15 页。

³ 见 <https://www.un.org/unispal/document/ohchr-press-release-20oct24/> 和 <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-grave-human-rights-and-humanitarian-situation-north-gaza-amidst-israeli-military-strikes>。

⁴ CERD/C/113/3，第 48 段。

⁵ 同上，第 44 段和第 48 段；以及 CERD/C/ISR/CO/17-19，第 21-23 段。

⁶ 国际法院，以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，咨询意见，2024 年 7 月 19 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 229 页。

6. 根据巴勒斯坦国卫生部的数据，报告期内加沙敌对行动中至少有 34,399 名巴勒斯坦人丧生，主要由以色列军事行动所致。各方似乎往往无视国际人道法基本原则，从而导致了这一惨重的死亡人数。报告期内，以色列安全部队在西岸，包括东耶路撒冷，杀害了 601 名巴勒斯坦人，其中大量为非法杀害。同期，巴勒斯坦人在西岸，包括东耶路撒冷，以及在以色列境内杀害了 40 名以色列人。

7. 哈马斯和加沙其他巴勒斯坦武装团体违反国际法，扣押、虐待人质并向以色列领土发射无差别射弹，构成战争罪。人们对其未能采取一切可行预防措施保护平民免受攻击影响，和/或故意将军事目标与平民混置以规避打击的行为，同样存在严重关切，这些都是严重违反国际人道法的行为。⁷

8. 巴勒斯坦权力机构继续在发生示威期间以及其他执法情况下对西岸的巴勒斯坦人非法使用武力，任意拘留巴勒斯坦人，并对其中多人实施酷刑或其他虐待。

9. 严重违反国际人权法和国际人道法的行为发生在普遍且长期有罪不罚的环境中，肇事者极少被追究责任。巴勒斯坦被占领土的所有责任承担者均惯常无视确保追究责任、给予受害者补救的基本义务。

二. 人权状况

A. 加沙敌对行动升级

10. 本报告期内局势进一步升级。以色列对加沙全境实施轰炸和地面行动，多次发布迁移令，导致巴勒斯坦人多次大规模被迫流离失所，引发空前的人道危机。2024 年 5 月，在汗尤尼斯数月激烈地面战斗后，以色列地面部队攻入加沙最南端的拉法省。⁸ 2024 年 10 月 6 日，以色列军队在北加沙发动大规模军事行动，包括命令全体居民南迁，同时袭击撤离路线，据称攻击试图逃离的平民，并对居民区、医院和境内流离失所者庇护点进行轰炸。以色列军队还系统性围困医院并几乎完全封锁人道准入，导致数万巴勒斯坦人(绝大多数为平民)无法获得食物或其他维持生命的物资，用死亡和流离失所将该地区全体人口置于险境。⁹

11. 2023 年 10 月 7 日以来，加沙已有数万巴勒斯坦人丧生，其中大多数为妇女和儿童，这意味着平民死亡的比例极高，巴勒斯坦国卫生部数据显示受伤人数超过 10 万。大量死者可能未被统计，掩埋在废墟下。2023 年 10 月 7 日至 2024 年 10 月 31 日期间，人权高专办核对了 10,006 例死亡，包括 4,470 名儿童(45%)和 2,641 名妇女(26%)。¹⁰ 人道状况恶化导致的死亡人数可能更高。¹¹

12. 多数平民死亡似乎源于冲突各方选择的作战方法和手段。以色列继续在人口稠密区使用大范围杀伤性武器发动袭击，攻击表面上的民用目标，包括居民楼、学校和医院，且多数情况下未提供或仅提供极少信息说明这些目标为何构成合法

⁷ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 22、23 和 97。

⁸ 见 <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-68967397>。

⁹ 见 <https://www.un.org/unispal/document/ohchr-press-release-20oct24/>。

¹⁰ 由于在加沙核实信息存在挑战，实际死亡人数可能高于巴勒斯坦国卫生部记录的数字。

¹¹ 根据一项估计，截至 2024 年 6 月，死亡总数可能高达 186,000 人。见 [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(24\)01169-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(24)01169-3/fulltext)。

军事目标。¹² 单次袭击及以色列更广泛的目标选择模式显示出不遵守国际人道法基本原则，包括区分(包括禁止区域轰炸等无差别攻击)、比例和攻击中的预防措施等原则。¹³ 以色列的多次具体袭击可能违反这些原则，构成战争罪。¹⁴

13. 例如，2024 年 4 月 20 日，以色列军队向拉法东部一栋四层居民楼发射两枚弹药，将之基本摧毁。人权高专办核实此次袭击导致 20 名巴勒斯坦人(16 名儿童和 4 名妇女)死亡。以色列军方未就此事件发表任何声明，人权高专办的监测活动也未发现该建筑存在任何军事目标。此次袭击发生在针对居民楼的其他袭击中，据称妇女和儿童在受害者中占很高比例。此类袭击凸显出以色列军方骇人地扩大目标选择范围，违反国际人道法，引起人们对以军区分军民目标政策及核实流程，包括妥善确认打击目标为军事目标的严重质疑。¹⁵

14. 大量平民伤亡的同时，包括居民楼在内的民用物体遭到广泛损毁，有时通过“受控引爆”在非战斗活跃区蓄意摧毁建筑。以色列在若干区域实施拆除行动，例如分隔加沙北部和中部的内扎里姆走廊、拉法与埃及间的费城走廊，以及加沙周边隔离墙一公里内的区域。¹⁶ 在内扎里姆走廊，以色列于 2023 年 12 月 3 日至 8 日间摧毁了爱资哈尔大学穆格拉卡校区的建筑，并于 2024 年 1 月 13 日至 15 日摧毁了伊斯拉大学。在这两次事件中，人权高专办未发现这些建筑在拆除前存在战斗或巴勒斯坦武装团体活动。在战斗活跃区以外实施针对性的摧毁活动可能违反占领国除军事行动绝对需要外不得毁坏不动产或动产的禁令，¹⁷ 并意味着更广泛的战略动机。根据报告，内扎里姆走廊、费城走廊、周边“缓冲区”及以军使用的其他走廊覆盖加沙 36% 的陆地面积，其中农田基本被清理，多数建筑被毁。¹⁸ 如此大规模的破坏以及对广大区域的全面适用，无法以军事行动绝对需要为由来解释。

15. 尽管以色列频繁声称其袭击针对军事目标，但其行为常与比例原则和/或攻击中的预防措施原则不符。例如，2024 年 7 月 27 日，以色列空军空袭代尔拜莱赫市西部的 Khadija 学校，而该学校收容数百名流离失所者并作为野战医院使用。据巴勒斯坦国卫生部称，一系列快速空袭导致至少 30 名巴勒斯坦人死亡，多枚空投弹药摧毁或损毁数栋建筑。以色列军方在第二次和第三次空袭前发出警告，但未对首次空袭预警，而据报多数伤亡发生于首次袭击。死者中大部分似乎是妇女和儿童，包括邻近房屋中的一名儿童、学校围墙外摊贩区的八人，以及据报附近驾驶一辆货车的四人。以色列军方称其打击目标是学校内的哈马斯“恐怖

¹² A/HRC/55/28, 第 28 段；人权高专办，“Attacks on hospitals during the escalation of hostilities in Gaza (7 October 2023–30 June 2024)”，2024 年 12 月 31 日，第 15-17 段；以及人权高专办，“Indiscriminate and disproportionate attacks”，第 10 页。

¹³ A/HRC/55/28, 第 27-30 段；人权高专办，“Six-month update report on the human rights situation in Gaza: 1 November 2023 to 30 April 2024”，2024 年 11 月 8 日，第 16-18 段；以及人权高专办，“Indiscriminate and disproportionate attacks”，第 10-15 页。

¹⁴ 人权高专办，“Six-month update report”，第 17、30、48 和 60 段。

¹⁵ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 16。

¹⁶ 人权高专办，“Six-month update report”，第 54 段。

¹⁷ 《关于战时保护平民之日内瓦公约》(《日内瓦第四公约》)，第五十三条。

¹⁸ 见 https://content.forensic-architecture.org/wp-content/uploads/2024/10/FA_A-Spatial-Analysis-of-the-Israeli-militarys-conduct-in-Gaza-since-October-2023.pdf，第 49 和第 50 页。

分子”及武器储存和研发设施。¹⁹ 然而，大量平民预计会出现在用作避难所的学校中，这引起了人们的严重质疑，即此次空袭的预期伤亡是否与以色列军方所述、预期从该目标取得的军事优势相称。

16. 2024 年 9 月 10 日，以色列单方面指定为“人道区”的汗尤尼斯马瓦西一处帐篷营地遭以军空袭，造成九人死亡，其中包括两名妇女和五名儿童，事发时多人正在帐篷中睡觉。以色列事后称袭击目标是“哈马斯高级成员”。一名小女孩因袭击的冲击力被斩首，分析显示，袭击可能使用了至少一枚 MK-84 炸弹，这是一种可穿透多层混凝土的空投弹药。在帐篷营地使用此类重型武器疑似违反了以色列应在攻击中采取一切可行预防措施的义务，并引发了对是否遵守相称性原则的严重关切。²⁰

17. 以色列对可能包含军事目标的区域实施打击的模式导致大面积城市区域被毁或严重受损，引发对包括区域轰炸在内的无差别攻击的担忧，其后果及可能的意图是使这些区域无法居住。²¹ 例如，以色列国防军于 2024 年 3 月 18 日至 4 月 1 日对加沙城希法医疗综合体开展包括空袭和炮击在内的重大行动，完全摧毁医院设施并严重破坏周边居民区。据联合国卫星中心分析，2024 年 3 月 1 日至 31 日间，该医疗综合体一公里半径内至少有 175 栋建筑被毁，另有 52 栋严重受损。另据分析，2024 年 5 月 11 日至 31 日以色列在北加沙的贾巴利亚难民营(1.4 平方公里的人口稠密区)的军事行动将部分营地几乎夷为平地，可能有 460 栋建筑被毁或受损。

18. 以色列多次发布迁移令，结合其持续军事行动，导致加沙绝大多数人口流离失所，许多人多次被迫迁移。截至 2024 年 10 月 31 日，估计有 190 万人(约 90% 人口)流离失所，多数迁至严重拥挤的马瓦西“人道区”。²² 国际人道法禁止强迫平民迁移，除非迁移是为平民安全或迫切军事原因绝对必要的撤离。²³ 基于此有限理由的撤离必须是严格临时的，且撤离方须确保流离失所者拥有住所、令人满意的生活条件和安全，直至其能够返回家园。²⁴ 不符合此例外的迁移构成强迫迁移，属战争罪，某些情况下可能构成危害人类罪。²⁵

19. 强迫迁移风险在加沙北部尤为突出，自 2023 年 10 月 12 日以来，以色列多次命令巴勒斯坦人撤离该地区，同时阻止流离失所者返回。²⁶ 2024 年 10 月，以色列五次命令北加沙及加沙城部分地区居民南迁，同时围困部分区域并阻止人员

¹⁹ 见 <https://t.me/idfofficial/9195>。

²⁰ 人权高专办，“Indiscriminate and disproportionate attacks”，第 12-15 页。

²¹ 同上，第 12 页；人权高专办，“Six-month update report”，第 63 段；以及 <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-grave-human-rights-and-humanitarian-situation-north-gaza-amidst-israeli-military-strikes>。

²² 见 <https://www.ochaopt.org/content/reported-impact-snapshot-gaza-strip-29-october-2024>。

²³ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 129；以及《日内瓦第四公约》，第四十九条。

²⁴ 《日内瓦第四公约》，第四十九条。

²⁵ 同上，第四十九条和第一四七条；以及《国际刑事法院罗马规约》，第七条第(一)款第 4 项和第八条第(二)款第 2 项第(8)目。

²⁶ 人权高专办，“Six-month update report”，第 49 和第 50 段；以及 <https://www.aljazeera.com/news/2023/11/24/displaced-people-attempt-to-return-home-across-gaza-as-truce-sets-in>。

逃离。以色列迁移令具有广泛且往往不具体的性质，加之迁移令影响的部分区域未报告有巴勒斯坦武装团体活动，表明此类迁移可能缺乏迫切的军事理由。此外，以色列攻击遵守迁移令的人员并持续攻击拥挤的“人道区”，表明迁移并非出于安全关切。以色列一年多来亦未能为流离失所者提供住所，也未能确保其获取生活必需品。迁移的长期性、返乡持续受阻及住房大规模被毁(尤其是加沙北部)引发人们对迁移临时性的质疑。综合来看，这些因素表明以色列军方可能正在进行大规模强迫迁移，目标或是将巴勒斯坦人至少从加沙北部永久驱逐出去。

20. 以色列国防军专门针对加沙文职官员和公共建筑，瓦解加沙的治理、行政和执法结构，对民众造成灾难性后果。²⁷ 以色列政府成员一贯声明其目标是摧毁哈马斯的治理能力。²⁸

21. 据加沙政府媒体办公室称，自 2023 年 10 月 7 日以来，超过 800 名警察遇害。根据报告，超过 85 名民防人员、多名市政工作人员及至少 9 名法官遇害。以色列部分或完全摧毁了至少 26 个警察局、²⁹ 加沙的巴勒斯坦立法委员会大楼及至少 10 个民防站。多所司法设施被毁，包括主要法院综合设施、民事法院和伊斯兰教法法院、公诉机关及加沙的巴勒斯坦律师协会总部。人权高专办记录到 13 次市政建筑、设施或设备遭毁事件。

22. 正式执法和司法结构遭到破坏导致不安全加剧；抢劫援助和商业卡车事件时有发生，影响巴勒斯坦人获取人道援助；数千份登记册和法律记录丢失可能埋下将来发生争端的隐患；破坏正式争端解决机制及诉讼权和补救权。

23. 作为占领国，以色列有保护平民免受一切暴力行为、³⁰ 恢复并维护被占领土的公共秩序和民生的具体义务。³¹ 系统性杀害官员、摧毁加沙公共建筑削弱以色列履行这些义务的水平。蓄意以文职官员和非军事目标的民用建筑为打击目标，严重违反禁止攻击平民和民用物体的规定，构成战争罪。

24. 公共秩序和安全的崩溃加剧了人道主义局势的恶化，这是由于以色列实施的限制严重阻碍了援助的进入和分发。³² 2024 年 1 月 26 日，鉴于“加沙灾难性人道局势……面临进一步恶化的严重风险”，国际法院发布具有约束力的临时措施命令，要求以色列必须允许在加沙提供急需的基本服务和人道援助。³³

²⁷ 以色列坚称，包括文职部门成员在内的所有哈马斯成员都是合法的军事目标。根据国际人道法，平民受到保护，免受攻击，除非且仅在他们直接参与敌对行动时(红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 6)。

²⁸ 见 https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/netanyahu-goal-of-war-is-to-defeat-the-murderous-enemy-ensure-our-existence-in-our-land/。

²⁹ 另见 https://www.ichr.ps/en/reports/10943.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR2EWwkLfbXOzm8tFJ0f53YhH_E2BFAX005eD8d8mVihcSZ0b2IvE7rZlG8_aem_UpbfjKEuyKHonD4dNTFyA。

³⁰ 《日内瓦第四公约》，第二十七条。

³¹ 《关于陆战法规和习惯的章程》(《海牙章程》)，第四十三条。

³² 人权高专办，“Six-month update report”，第 34 段。

³³ 《防止及惩治灭绝种族罪公约》在加沙地带的适用(南非诉以色列)，命令，2024 年 1 月 26 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 72 和第 86(4)段。

25. 尽管有此命令，但以色列对援助和物资进口实施限制，³⁴ 有报告称加沙 68% 耕地被毁或受损，³⁵ 以及商业基础设施和渔业遭破坏，导致粮食不安全达空前水平。多个人道行为体指控以色列“系统性阻挠援助”，³⁶ 人们持续严重关切以色列蓄意使加沙人口陷入饥饿。³⁷ 自 2023 年 10 月 7 日以来，至少有 337 名人道工作者及在加沙部分区域守卫和分发援助的社区及部落团体成员被杀，导致部分组织暂停活动。³⁸ 蓄意以人道工作者和其他协助提供人道援助的平民为目标构成战争罪。³⁹

26. 作为加沙的占领国，以色列有义务确保向民众提供食物、医疗物资和其他必需品。⁴⁰ 该国不得攻击或摧毁平民生存不可或缺的物体，⁴¹ 且须允许并便利人道救济物资快速无阻通行。⁴² 将饥饿作为作战方法为国际法禁止⁴³ 并构成战争罪。⁴⁴ 这种行为如果是广泛或系统性攻击平民的一部分，也可能构成一项危害人类罪。⁴⁵ 以色列议会于通过一项立法，严重限制了加沙地带最大的人道主义组织——联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)继续在巴勒斯坦被占领土运作，这可能进一步削弱以色列履行该国法律义务的水平。⁴⁶

27. 巴勒斯坦武装团体继续从加沙向以色列发射无差别射弹，对平民和民用基础设施造成伤害。以色列军方报告称，2023 年 10 月 7 日至 2024 年 10 月 7 日间，加沙的巴勒斯坦团体向以色列发射了超过 13,200 枚射弹，⁴⁷ 其中许多没有制导或仅配备简易制导系统。⁴⁸ 使用此类射弹违反国际人道法禁止无差别攻击及使

³⁴ 见 <https://www.unicef.org/stories/3-major-obstacles-delivering-aid-gaza>。

³⁵ 见 <https://unosat.org/products/3985>。另见 TD/B/71/3，第 6 段。

³⁶ 见 <https://www.nrc.no/news/2024/september/israels-siege-now-blocks-83-of-food-aid-reaching-gaza-new-data-reveals/>。

³⁷ 人权高专办，“Six-month update report”，第 36 段。

³⁸ 见 <https://t.me/SamaNewsAgency/271687>(阿拉伯文)。

³⁹ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 31 和 32；以及《罗马规约》，第八条第(二)款第 2 项第(1)目、第(2)目、第 5 项第(1)目和第(3)目。

⁴⁰ 《日内瓦第四公约》，第五十五条。

⁴¹ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 54。

⁴² 同上，规则 55。

⁴³ 同上，规则 53 和 156；以及《日内瓦第四公约》，第一四七条。

⁴⁴ 《罗马规约》，第八条第(二)款第 2 项第(25)目；以及红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 156。

⁴⁵ 《罗马规约》，第七条第(一)款第 1 项、第 2 项、第 8 项和第 11 项。

⁴⁶ 联合国大会确认全力支持近东救济工程处继续开展工作，并呼吁以色列遵守其国际义务(ES-10/25 号决议)，同时请求国际法院就以色列对于联合国在被占领的巴勒斯坦领土上的存在和活动方面的义务提供紧急咨询意见(第 79/232 号决议)。

⁴⁷ 见 <https://www.timesofisrael.com/a-year-of-war-idf-data-shows-726-troops-killed-over-26000-rockets-fired-at-israel/>。

⁴⁸ 另见载有人权理事会 S-21/1 号决议所设独立调查委员会的详细调查结果的会议室文件，第 97 段，可查阅 <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g15/132/95/pdf/g1513295.pdf>。

用无差别性质武器的规定。无差别攻击为国际人道法禁止，严重违反的行为构成战争罪。⁴⁹

28. 哈马斯和其他巴勒斯坦武装团体继续扣押 2023 年 10 月 7 日至 8 日从以色列掳走的以色列及外国平民和军事人员作为人质。根据报告共有 251 人被掳走，⁵⁰ 截至 2024 年 10 月 31 日估计其中仍有 101 人在加沙，⁵¹ 但至少 35 人推定死亡。以色列军队寻获多具以色列人质遗体，部分死于 2023 年 10 月 7 日，部分死于被囚期间，其中 6 人似乎在以军抵达前被枪杀，引起人们对蓄意杀害的关切，而蓄意杀害是一种战争罪。获释人质报告遭受了虐待，包括长期身心虐待及剥夺食物、饮水和如厕的权利。⁵² 其他人报告称，他们曾经历、目睹或担心被绑架者性侵犯。⁵³ 扣押人质并使其处于此类条件违反多项国际人道法规定，构成战争罪。⁵⁴

B. 西岸，包括东耶路撒冷，执法背景下的非法杀害和伤害

29. 以色列安全部队在西岸，包括东耶路撒冷，杀害巴勒斯坦人的事件在 2023 年 10 月激增，并在本报告期内以空前速度持续，共 601 名巴勒斯坦人被杀，包括 124 名儿童、11 名妇女和 3 名残疾人。多数死亡发生在以色列行动中，包括对巴勒斯坦城市和难民营的军事化突袭。不到三分之一的死者死于攻击或涉嫌攻击以色列人(62 人)或交火(137 人)，大多数人据称在投掷石块或燃烧瓶(98 人)或未构成任何威胁(288 人)时被杀。

30. 以色列安全部队广泛使用不必要或不相称的致命武力，属非法行为。⁵⁵ 多起杀人事件可能构成蓄意杀害，在占领背景下属战争罪。⁵⁶ 以色列安全部队频繁拒绝或延迟为枪伤者提供医疗救助。例如，2023 年 12 月 29 日，一名 15 岁的巴勒斯坦男孩在东耶路撒冷的阿扎里亚向军事哨塔内的士兵投掷石块时，遭哨塔内一名士兵两次射击。男孩呼救时，该士兵又补射两枪。这名男孩随后不久死亡。在此情境下使用武力似无必要，即使有必要，致命武力也不相称，属于非法杀害。对已受伤男孩补射引发对法外处决的严重关切。

⁴⁹ 红十字国际委员会，习惯国际人道法数据库，规则 11、12、71 和 156；《1949 年 8 月 12 日内瓦四公约关于保护国际性武装冲突受难者的附加议定书》(《第一议定书》)，第八十五条第三款第(二)项。

⁵⁰ 见 <https://www.idf.il/en/mini-sites/idf-press-releases-israel-at-war/august-24-pr/announcement-of-the-elimination-of-mohammed-deif/>。

⁵¹ 见 <https://www.idf.il/en/mini-sites/israel-at-war/briefings-by-idf-spokesperson-rear-admiral-daniel-hagari/october-24-press-briefings/press-briefing-by-idf-spokesperson-radm-daniel-hagari-october-24-2024>。

⁵² 见 <https://edition.cnn.com/2024/07/11/middleeast/israel-hostage-andrey-kozlov-gaza-hamas-intl/index.html>，<https://www.jpost.com/israel-hamas-war/article-820032> 和 <https://www.youtube.com/watch?v=op3t2QBD88c>。

⁵³ 人权高专办，“Detention in the context of the escalation of hostilities in Gaza (October 2023–June 2024)”，2024 年 7 月 31 日，第 51 段。

⁵⁴ 人权高专办，“Six-month update report”，第 44 段。

⁵⁵ A/HRC/55/28，第 62-66 段。

⁵⁶ 同上，第 66 段。

31. 以色列安全部队在越来越多的行动中加强使用空袭、肩扛式导弹和炮击。⁵⁷ 人权高专办核实到，59 次空袭导致 172 名巴勒斯坦人死亡，包括 27 名儿童和 4 名妇女，另有 25 人死于炮击，引起人们对非法杀戮，包括对定点清除和法外处决的严重关切；与此同时巴勒斯坦人的住房和基础设施遭到肆意破坏及由此导致的强迫迁移也令人严重关切。6 名以军人员在这些行动中死亡。

32. 以色列安全部队在人口稠密区使用重武器，使居民常常面临死亡、受伤和心理创伤的风险。例如，2024 年 7 月 1 日，以色列空袭了图尔卡姆难民营的一处公寓，击中并致一名 47 岁妇女伤重死亡，一名 68 岁妇女受伤。以色列安全部队事后称其目标是向以军开火的武装“恐怖分子”，但弹药故障击中了一栋居民楼。⁵⁸

33. 2024 年 8 月 27 日，以色列以“打击恐怖主义”为由，在杰宁、图尔卡姆和图巴斯三省同步开展数十年来最大规模的行动。⁵⁹ 十天内，以军动用空袭、地对地导弹和实弹，在突袭中杀害 37 名巴勒斯坦人，包括含 8 名儿童。仅在杰宁难民营和杰宁市，以军便损坏至少 1,900 套住房单元，并推平约 70% 道路及供水和污水基础设施。⁶⁰ 一名以军士兵死于简易爆炸装置。巴勒斯坦人大量死亡及广泛的物质破坏似乎不符合此类行动适用的人权标准。

34. 2024 年 10 月 3 日晚，在无冲突、无对抗且无预警情况下，一场空袭穿透了图尔卡姆难民营人口稠密区的一栋三层居民楼。人权高专办分析显示，空袭可能使用了至少一枚 GBU-39 炸弹，导致 18 名巴勒斯坦人死亡，包括三名儿童和一名妇女，其中至少 12 人未携带武器。以色列称空袭击毙了一名“哈马斯领导人”及其他几名计划即将对以发动袭击的“恐怖分子”，这些人在该楼底层咖啡馆聚集。在此情境下使用重型爆炸物发动空袭表明以色列无视国际人权法义务，可能构成非法杀戮。⁶¹

35. 2023 年 10 月 7 日至 2024 年 10 月 31 日期间，以色列的行动造成 2,924 名巴勒斯坦难民从西岸的难民营流离失所，⁶² 这突显出愈演愈烈的胁迫环境可能导致整个巴勒斯坦社区被连根拔起的风险。⁶³

36. 西岸巴勒斯坦安全部队的行为也引起了对不必要和不成比例使用武力的关切，杀害事件增多，包括据称被以色列通缉的巴勒斯坦人遭到杀害。报告期内，巴勒斯坦安全部队杀害了 4 名巴勒斯坦人(3 名男子和 1 名男孩)；两人死于据称

⁵⁷ 同上，第 58-61 段。

⁵⁸ 见 <https://www.haaretz.com/israel-news/twilight-zone/2024-07-13/ty-article-magazine/.highlight/a-palestinian-mother-was-having-coffee-at-home-when-she-was-killed-by-an-israeli-missile/00000190-a8f2-d9f4-afd5-eaff91df0000>。

⁵⁹ 见 <https://www.idf.il/226500>(希伯来文)。

⁶⁰ 见 <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-216-west-bank-enar> 和 <https://www.un.org/unispal/document/ohchr-press-release-west-bank-attacks-06sep24/>。

⁶¹ 例如，见《罗马规约》，第八条第(二)款第 1 项第(1)目。

⁶² 见 <https://www.ochaopt.org/content/west-bank-casualties-property-damage-and-displacement-october-2024>。

⁶³ 见 <https://www.haaretz.com/israel-news/2024-09-08/ty-article-magazine/.premium/the-destroyed-streets-in-tul-karm-leave-no-room-for-doubt-the-west-bank-is-a-war-zone/00000191-cd0e-df60-a79b-cd7fe8730000>。

未服从停车命令，两人据称死于逮捕行动。此外，3名巴勒斯坦人(一名男子和两名男孩)在逮捕行动或示威期间被巴勒斯坦安全部队或与巴勒斯坦安全部队交火的巴勒斯坦武装人员杀害。根据报告，其中两人是旁观者。巴勒斯坦当局表示，仅对其中一起杀害事件展开了调查。

C. 西岸，包括东耶路撒冷的集体惩罚

37. 以色列一直深化对巴勒斯坦人的集体行动限制，包括关闭或缩短多数检查站的工作时间、设置村庄入口路障及增设临时检查站。结合以色列安全部队在检查站的虐待和暴力事件，强化限制措施阻碍了巴勒斯坦人的流动，影响其获取服务并破坏巴勒斯坦经济。以色列定居者的行动未受类似限制。国际法院认定，针对巴勒斯坦人的行动限制构成歧视，应予禁止，是以色列一系列违反《消除一切形式种族歧视国际公约》第三条的歧视性措施的一部分。⁶⁴

38. 以色列扩大了以惩罚为目的拆除涉嫌袭击以色列人的巴勒斯坦人的家庭住宅的做法，通常在刑事诉讼结束前就予以拆除。⁶⁵ 本报告期内，以色列当局出于惩罚拆除了 36 处建筑，迫使 158 名巴勒斯坦人流离失所，包括 55 名儿童和 55 名妇女。⁶⁶ 此类拆除行为违反国际法，⁶⁷ 包括禁止歧视，原因是以色列对涉嫌类似罪行的非巴勒斯坦人不采取同等措施。⁶⁸

39. 以色列当局继续实施其他可能构成集体惩罚的做法，包括任意大规模拘留巴勒斯坦人，包括被“通缉”者家属，⁶⁹ 对涉嫌袭击者的家属采取行政措施，⁷⁰ 以及扣留 173 具巴勒斯坦人的遗体。⁷¹

D. 与性别相关的侵害行为

40. 以色列安全部队接触巴勒斯坦人的过程持续出现可信的报告，称拘留期间发生了性别暴力，包括性暴力。⁷² 除哈马斯等巴勒斯坦武装团体在 2023 年 10 月 7 日当天或之后实施性暴力的严重指控外，人们一直对这些团体扣押的人质遭受性暴力表示关切。⁷³ 2024 年 7 月 29 日，以色列当局据称逮捕了至少 9 名以军预备役人员，指控他们在以色列斯德蒂曼军事营地性侵并酷刑虐待了一名被拘留的巴

⁶⁴ 《以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果》，咨询意见，2024 年 7 月 19 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 205 和第 229 段。

⁶⁵ A/HRC/55/28, 第 54 段。

⁶⁶ 见 <https://www.ochaopt.org/data/demolition>。

⁶⁷ 《公民及政治权利国际公约》，第十七条第一款；《经济社会文化权利国际公约》，第十一条；以及《日内瓦第四公约》，第五十三条。

⁶⁸ A/78/502, 第 27 段。

⁶⁹ 同上，第 30 和第 31 段；以及人权高专办，“Detention”，第 23 和第 65 段。

⁷⁰ A/78/502, 第 30 段。

⁷¹ 耶路撒冷法律援助和人权中心提供的资料。另见 A/78/502, 第 29 和第 35 段；以及人权高专办，“Detention”，第 47 段。

⁷² 人权高专办，“Detention”，第 41-44 段。

⁷³ 人权高专办，“Six-month update report”，第 3 段。

勒斯坦男子，⁷⁴ 一段以色列媒体公布的泄露视频据称显示了有关情况。⁷⁵ 一名探视这名被拘留者的医生公开确认其伤势与指控相符。⁷⁶ 截至撰写本报告时，调查结果没有进一步信息。人权高专办也记录到以色列安全部队在检查站和难民营行动中对巴勒斯坦男子、妇女和女孩实施性暴力和其他性别暴力的若干案件。

41. 加沙人道危机加深、反复大规模流离失所以及社会保护体系遭到侵蚀，使巴勒斯坦人，尤其是妇女和女孩面临更大的性别暴力风险，包括遭受性暴力的风险。⁷⁷ 地方和国际组织为受害者提供支持服务的能力及受害者获取服务的渠道均大幅减少。⁷⁸ 同时，以色列摧毁加沙行政和执法机构限制了幸存者安全举报和诉诸司法的途径。⁷⁹

42. 加沙卫生系统遭破坏及以色列的封锁对巴勒斯坦妇女和女孩获取卫生保健产生了重大影响。⁸⁰ 孕妇和哺乳期妇女受到的影响尤为严重，估计有 15.5 万名妇女在获取产前和产后护理方面面临严峻挑战，且有报告称早产和低体重婴儿的数量持续增多。⁸¹

E. 任意拘留、酷刑和虐待

43. 以色列自 2023 年 11 月以来在加沙大规模拘留数千名巴勒斯坦人。男性、妇女和儿童因筛查和情报搜集目的被拘押，通常缺乏明确法律依据，引发对任意拘留以及某些情况下发生强迫失踪的关切。⁸² 同时，以色列安全部队在西岸，包括东耶路撒冷，实施大规模逮捕，多数似乎具有任意性，原因包括缺乏法律依据、违反正当程序保障或限制行使受保护的自由等。⁸³ 以色列还加大了对行政拘留的使用。截至 2024 年 10 月底，以色列监狱管理局关押了 10,091 名“安全拘留者”，几乎是 2023 年 9 月的两倍。⁸⁴ 其中包括依据《非法战斗人员监禁法》从加沙拘留、在以色列军事基地关押的数千人，该法允许实施长期行政拘留。⁸⁵

⁷⁴ 见 <https://www.timesofisrael.com/ahead-of-indictments-suspects-in-sde-teiman-abuse-case-to-be-sent-to-house-arrest/>。

⁷⁵ 见 <https://www.jpost.com/israel-news/article-813732>。

⁷⁶ 见 <https://www.timesofisrael.com/doctor-who-reported-abuse-of-palestinian-detainee-i-blamed-fellow-prisoners/>。

⁷⁷ 见 <https://arabstates.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/2024-09/45919f61-0398-4a5e-8c2b-e3c4e2f19d9b.pdf>，<https://www.unfpa.org/sites/default/files/resource-pdf/UNFPA-Situation-Report-9.pdf> 以及 https://www.care.org/wp-content/uploads/2024/05/Rafah-RGA_Final_May2024.pdf。

⁷⁸ 见 <https://palestine.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/gbv-response-update-march24.pdf> 以及 https://www.care.org/wp-content/uploads/2024/05/Rafah-RGA_Final_May2024.pdf。

⁷⁹ 见 https://www.care.org/wp-content/uploads/2024/05/Rafah-RGA_Final_May2024.pdf。

⁸⁰ 见 <https://arabstates.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/2024-09/45919f61-0398-4a5e-8c2b-e3c4e2f19d9b.pdf>。

⁸¹ 见 <https://www.unfpa.org/sites/default/files/resource-pdf/UNFPA-Situation-Report-9.pdf>；https://www.care.org/wp-content/uploads/2024/05/Rafah-RGA_Final_May2024.pdf；以及 S/2024/671，第 41 段。

⁸² 人权高专办，“Detention”，第 12-19 段、第 56 和第 57 段。

⁸³ 同上，第 24 段。

⁸⁴ 见 <https://hamoked.org/prisoners-charts.php> (2024 年 11 月访问)。

⁸⁵ 人权高专办，“Detention”，第 58 和第 59 段。

被拘留者总数可能更高。逮捕和拘留似乎专门针对前囚犯、政治人物、记者和人权维护者，⁸⁶ 以及加沙的人道和医务人员。

44. 以色列境内及西岸拘留设施和监狱中的巴勒斯坦人的条件在本次局势升级前本已堪忧，现在急剧恶化。以色列监狱实施的紧急状态措施允许将“安全”拘留者置于过度拥挤的环境中，基本生活必需品的获取受到严重限制。获释的被拘留者讲述他们普遍遭受过酷刑或虐待，包括性暴力和性别暴力。军方管理的拘留设施的条件尤为恶劣。⁸⁷

45. 人权高专办记录到巴勒斯坦权力机构一贯在西岸对有关人员，包括被视为反对者的人实施任意拘留，以及对被拘留者实施酷刑和虐待。拘留设施过度拥挤且通风不良，被拘留者接触律师的机会受限，儿童与成人混押。成年及未成年男性报告称遭受毒打、被长时间强迫保持痛苦姿势、遭受威胁和单独监禁。人权高专办收集到数名男性(含儿童)的资料，尽管法院已下令释放，但他们仍被巴勒斯坦安全部队拘留，据称是为了“保护”他们免遭以色列当局伤害，但这些被拘留者并未要求采取这一措施，他们谴责这样做不必要，此事引起了对任意拘留的关切。

F. 对表达自由和结社自由的不当限制

46. 据巴勒斯坦记者工会称，加沙的巴勒斯坦记者持续被害，数量创下纪录，2023 年 10 月 7 日以来已有 174 名记者和媒体工作者，包括 17 名女性，在以色列的袭击中丧生。⁸⁸ 几起遇害事件引发了严重担忧，巴勒斯坦记者可能被故意选为目标。⁸⁹ 人们持续担忧，杀害记者可能会妨碍对严重违反国际法行为的监测和报告，并助长肇事者持续不受惩罚的状况。⁹⁰ 除以色列国防军协助进入的记者外，没有外国记者获准进入加沙。

47. 此外，巴勒斯坦记者不断在工作中被捕，理由通常是“煽动”暴力或恐怖主义等指控或宽泛的罪名。⁹¹ 根据报告，2023 年 10 月 7 日至 2024 年 10 月 8 日期间，以色列在西岸和加沙拘留了 125 名巴勒斯坦记者。⁹² 以色列政府于 2024 年 5 月 5 日批准关闭半岛电视台在以色列的业务，⁹³ 安全部队于 2024 年 9 月 22 日突袭并关闭了该电视台在拉马拉的办公室，关停 45 天。

48. 以色列继续针对人权维护者，包括妇女权利维护者及倡导巴勒斯坦人权利的民间团体和个人。一些巴勒斯坦人因涉及 2023 年 10 月 7 日加沙敌对行动的社交媒体内容或从事疑似相关活动遭到逮捕，以色列惯常将这些活动定性为煽动或支

⁸⁶ 同上，第 26 段。

⁸⁷ 同上，第 33-45 段。

⁸⁸ 根据联合国教育、科学及文化组织称，2023 年 10 月至 2024 年 10 月 16 日期间，至少有 39 名记者在加沙执行任务时丧生。

⁸⁹ 人权高专办，“Six-month update report”，第 48 段。

⁹⁰ 同上。

⁹¹ A/HRC/55/28, 第 68 段。

⁹² 见 <https://pjs.ps/en/page-3208.html>。

⁹³ 见 <https://www.gov.il/he/pages/spoke-aj050524>(希伯来文)。

持恐怖主义。⁹⁴ 外国活动人士的工作日益受阻，包括通过采取任意措施将他们拘留和驱逐，以及对其使用非法武力。

49. 巴勒斯坦权力机构历来对他们看来批评其统治的记者、人权维护者和其他个人实施恐吓、拘留和虐待，加剧了以色列措施的影响。这种现象包括社交媒体上发帖或参与和平示威的个人遭到审讯和逮捕。

50. 尽管巴勒斯坦人因“煽动”罪名遭到逮捕的人数空前，以色列却基本没有惩罚以色列国内权威人士的危险和贬低人性的言论，而这些言论可能构成煽动侵犯人权甚至暴行罪。⁹⁵ 以色列的几位部长公开主张削减人道援助、使加沙人口挨饿，并提及用核武器攻击加沙的可能性。⁹⁶ 没有任何一名部长被撤职或受到严肃谴责。⁹⁷ 2024 年 8 月，以色列国家检察官建议总检察长不对包括政府部长在内的公众人物可能的煽动行为启动刑事调查。⁹⁸ 没有证据表明，巴勒斯坦当局对发表国际人权法所禁止的言论的人——包括构成煽动针对以色列人和/或犹太人的暴力、危险且贬低人性的言论——采取了追究责任的措施。

三. 追究责任

51. 人们持续严重关切以色列司法系统确保问责的能力和意愿，以及其是否符合公正、独立、迅速和有效的国际标准。⁹⁹ 军法署署长和总检察长一直未对有初步证据表明以色列安全部队实施非法行为的情况启动调查。军事司法系统侧重低阶人员违反命令和标准操作程序的潜在过失，忽视根据国际法审查军事政策和做法的合法性，也忽视追究政府领导人和军事指挥官的相关责任。¹⁰⁰ 此外，军法署署长同时担任军事当局法律顾问和纪律及刑事调查监督者的双重角色，“损害调查系统的独立性和公正性”。¹⁰¹

⁹⁴ 人权高专办，“Detention”，第 27-30 段。

⁹⁵ 国际法院，《防止及惩治灭绝种族罪公约》在加沙地带的适用(南非诉以色列)，命令，2024 年 1 月 26 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 51-54 段。

⁹⁶ 见 <https://www.timesofisrael.com/ben-gvir-says-netanyahu-making-a-serious-mistake-with-hostage-deal-surrender/>，<https://www.timesofisrael.com/smotrich-it-may-be-justified-to-starve-2-million-gazans-but-world-wont-let-us/>和 <https://www.timesofisrael.com/far-right-minister-says-nuking-gaza-an-option-pm-suspends-him-from-cabinet-meetings/>。

⁹⁷ 以色列政府宣布遗产部长暂时停职，原因是他发表了关于核攻击的言论，但有报道称他在停职期间仍参与了部长的电话投票。见 <https://www.timesofisrael.com/far-right-minister-says-nuking-gaza-an-option-pm-suspends-him-from-cabinet-meetings/>。

⁹⁸ 见 <https://www.haaretz.com/israel-news/2024-08-19/ty-article/.premium/state-prosecutor-advises-against-probing-israeli-ministers-mks-who-called-to-harm-gazans/00000191-6c00-d1ee-afb5-6e39b4a30000>。

⁹⁹ A/75/336，第 9 段；A/73/420，第 57-63 段；A/HRC/52/75，第 51 段；A/HRC/12/48，第 1825 和第 1832 段；A/78/198，第 52 段；以及 A/HRC/35/19，第 18 段。

¹⁰⁰ A/HRC/43/21，第 25 段；A/73/420，第 58 段；以及 A/HRC/15/50，第 64 段。

¹⁰¹ A/HRC/35/19，第 18 段。另见 A/71/364，第 40 段。

52. 文官对军法署署长的监督实际上十分有限。总检察长一贯拒绝对军事和民事领导层政策层面的行动或决策启动调查。¹⁰² 司法干预十分罕见，法院极少推翻军法署署长的决定。¹⁰³

53. 在与敌对行动相关的多数案件中，军法署署长决定启动刑事调查前，案件就被移交军队内部的另一实体——总参谋部实况调查评估机制进行事实评估。¹⁰⁴ 该机制的独立性、公正性、及时性和有效性屡遭质疑。¹⁰⁵

54. 就加沙的情况而言，据军法署署长称，2023 年 10 月至 2024 年 8 月 3 日间启动了 74 项刑事调查，¹⁰⁶ 将超过 1,000 起事件移交总参谋部实况调查评估机制。¹⁰⁷ 然而，以色列国防军宣布本报告期内仅提起一项起诉，涉及虐待被拘留者的数项罪名。¹⁰⁸ 人权高专办未获悉以色列对人权高专办先前的一份报告中概述的可能违反国际人道法的行为开展了任何刑事调查；据以色列称，这些情况在军法署署长审查之前已移交给实况调查评估机制。¹⁰⁹ 尽管安理会成员呼吁调查，人权高专办亦未获悉以色列对加沙医院发现乱葬坑的报告采取调查措施，部分巴勒斯坦人遗体被发现时双手被绑且全身赤裸。¹¹⁰ 人权高专办未获悉本报告期内采取了任何追究责任的措施，从而确保在加沙前几轮敌对行动中犯下的违反国际人道法的行为，包括据称的战争罪受到问责。¹¹¹

55. 以色列安全部队在敌对行动外非法使用武力的事件仍然普遍不受惩罚。2017 年 1 月 1 日至 2024 年 10 月 31 日间，1,266 名巴勒斯坦人在西岸，包括东耶路撒冷的执法行动中被以色列安全部队杀害。据人权高专办所知，仅 121 例死亡正在或曾受到刑事调查，至少 33 项调查无后续行动，仅 5 起案件被起诉，其中 3 起定罪。人权高专办未获悉报告期内任何与人员遇害相关的起诉。促成此问责缺失的因素包括以色列国防军 2011 年起在西岸适用的调查政策，若行动导致人员死亡且涉及“实际战斗”，则无需调查；而“实际战斗”这一宽泛的类别在实践中

¹⁰² 载有人权理事会 S-21/1 号决议所设独立调查委员会的详细调查结果的会议室文件，第 641 段。

¹⁰³ 同上，第 623 段。

¹⁰⁴ 见 <https://www.idf.il/en/mini-sites/military-advocate-general-s-corps/addressing-alleged-misconduct-in-the-context-of-the-war-in-gaza/>。

¹⁰⁵ A/HRC/40/43，第 11 和第 12 段；A/HRC/43/21，第 24 段；以及 A/HRC/49/25，第 14 段。

¹⁰⁶ 见 <https://www.idf.il/en/mini-sites/military-advocate-general-s-corps/addressing-alleged-misconduct-in-the-context-of-the-war-in-gaza/>。

¹⁰⁷ 见 <https://www.idf.il/en/mini-sites/military-advocate-general-s-corps/addressing-alleged-misconduct-in-the-context-of-the-war-in-gaza/>。

¹⁰⁸ 见 <https://www.idf.il/en/mini-sites/idf-press-releases-israel-at-war/july-24-pr/military-prosecutor-files-indictment-regarding-detainees/>。2024 年 11 月 27 日，《国土报》报道称，在加沙敌对行动升级期间，当局对相关士兵提起了 15 项起诉，但未公布事件发生日期和起诉日期。这些起诉大多涉及盗窃和武器交易，没有一起与导致巴勒斯坦人(包括被拘留者)死亡的事件有关。见 <https://www.haaretz.com/israel-news/2024-11-25/ty-article/.premium/15-indictments-filed-against-soldiers-in-gaza-war-none-for-security-detainees-deaths/00000193-603e-d199-af9b-76fe7d1d0000>。

¹⁰⁹ 人权高专办，“Indiscriminate and disproportionate attacks”，第 15 页。

¹¹⁰ 见 <https://press.un.org/en/2024/sc15692.doc.htm>。

¹¹¹ A/HRC/52/75，第 50 段。

混淆了执法和武装敌对行动中使用武力的不同规则。¹¹² 以色列安全部队在西岸使用武力受国际人权法管辖，所有死亡情况均应调查。¹¹³

56. 对以色列拘留设施中巴勒斯坦人遭受酷刑和虐待，包括遭受性暴力的指控得不到有效调查一直令人关切。¹¹⁴ 尽管有数百份证词，但仅有少数调查启动。

57. 由于这些结构性障碍，对严重违反国际法指控的问责措施持续缺失，引发了人们对以色列当局是否愿意并有能力按照国际法要求开展真正调查的严重质疑。

58. 尽管巴勒斯坦权力机构有效控制下的巴勒斯坦人有某些申诉渠道，但巴勒斯坦安全部队的侵权行为鲜有问责。本报告期内，巴安全部队涉嫌杀害批评巴勒斯坦权力机构的活动人士尼扎尔·巴纳特的审判毫无进展。

59. 本报告期内，国际性法院提供了追究责任的论坛。2024 年 5 月 20 日，国际刑事法院检察官向法院第一预审分庭提交申请，要求对五名以色列和巴勒斯坦领导人签发逮捕令，指控其在加沙犯下战争罪和危害人类罪。¹¹⁵

60. 国际法院发布了若干命令和咨询意见，国家有责任追究涉嫌违反国际法的肇事者的责任，保护受害者并且遵守国际法规定的义务。2024 年 1 月 26 日，法院裁定，在作出最终裁决前，加沙的巴勒斯坦人受《防止及惩治灭绝种族罪公约》保护、免遭灭绝种族及相关禁止行为的权利经法院认定为合理，面临遭受不可弥补的损害的真实、迫切风险。¹¹⁶ 据此，法院命令以色列，除其他外，防止对加沙的巴勒斯坦人实施《公约》第二条范围内的所有行为，并防止和惩罚煽动灭绝种族的行为。¹¹⁷ 法院重申公约义务的普遍性，包括各方有义务预防、制止和惩治灭绝种族。¹¹⁸ 2024 年 7 月 19 日，法院发布咨询意见，认定以色列在巴勒斯坦被占领土的持续存在非法，且各国义务不承认此非法存在为合法，也不得对维持由此产生的局势提供援助或协助。¹¹⁹ 法院指出，这一义务包括各国应避免与以色列在被占巴勒斯坦领土及其部分地区开展经济或贸易往来，以致可能巩固以色列在被占巴勒斯坦领土的非法存在。¹²⁰

¹¹² 同上，第 55 和第 56 段。

¹¹³ 人权事务委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 13 和第 27 段。

¹¹⁴ A/HRC/52/75，第 64 和第 65 段。

¹¹⁵ 见 <https://www.icc-cpi.int/news/statement-icc-prosecutor-karim-aa-khan-kc-applications-arrest-warrants-situation-state>, <https://www.gov.il/en/pages/israel-submits-official-challenge-to-icc-jurisdiction-20-sep-2024> 和 <https://www.icc-cpi.int/court-record/icc-01/18-171-anx>。2024 年 11 月 21 日，国际刑事法院确认了对本杰明·内塔尼亚胡、约阿夫·加兰特和穆罕默德·迪亚布·易卜拉欣·马斯里的逮捕令。

¹¹⁶ 《防止及惩治灭绝种族罪公约》在加沙地带的适用(南非诉以色列)，命令，2024 年 1 月 26 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 66 和第 74 段。

¹¹⁷ 同上，第 86(1)和(3)段；命令，2024 年 3 月 28 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 51(1)段；以及命令，2024 年 5 月 24 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 57(1)段。

¹¹⁸ 《防止及惩治灭绝种族罪公约》在加沙地带的适用(南非诉以色列)，命令，2024 年 1 月 26 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 33 段。

¹¹⁹ 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，咨询意见，2024 年 7 月 19 日，《2024 年国际法院案例汇编》，第 285(3)和(7)段。

¹²⁰ 同上，第 278 段。

四. 结论和建议

61. 自 2023 年 10 月 7 日以来，巴勒斯坦被占领土的局势急剧恶化，对权利的严重侵犯及对国际法义务的漠视达到空前程度。哈马斯和其他加沙巴勒斯坦武装团体继续扣押人质并向以色列发射本质上滥杀滥伤的射弹。据巴勒斯坦国卫生部称，以色列在加沙的军事行动自 2023 年 10 月 7 日以来已导致 43,204 名巴勒斯坦人死亡，至少 101,641 人受伤，并使数十万人面临流离失所和人道灾难风险。2024 年 10 月，以军对北加沙实施围困和轰炸，同时要求全体居民撤离，这引发了对其在北加沙的行为可能通过死亡或流离失所将这个最北部省份的巴勒斯坦人口置于危险之中的担忧。¹²¹

62. 以色列部队和哈马斯等巴勒斯坦武装团体在加沙实施了违反国际人道法的行为，其中许多构成战争罪及其他严重违反和践踏国际人权法的情况。此类行为如果是广泛或有系统地攻击平民的一部分并根据某一国家或组织的政策实施，可能构成危害人类罪。如果实施时意图全部或部分毁灭某一民族、族裔、种族或宗教团体，则还可能构成灭绝种族罪。

63. 在西岸，包括东耶路撒冷，以色列强化了针对巴勒斯坦人的措施，加之国家普遍支持或配合定居者实施暴力，¹²² 这就强化了占领对巴勒斯坦人生活和生计的扼杀性影响，同时加深了对巴勒斯坦人自决权的剥夺。

64. 侵权行为长期屡屡不受惩罚，已使义务承担人的恶劣行径常态化。在以色列，普遍且长期不追究责任以及有罪不罚的环境持续纵容违反国际法的行为，这些行为在本报告期内愈演愈烈，对巴勒斯坦人的生活和权利造成空前影响。所有义务承担人都必须采取行动，确保由可信、公正的司法机构及时有效地调查侵权行为指控，并对所有肇事者，无论国家或私人行为体处以适当制裁。

65. 高级专员呼吁加沙冲突各方立即停火，确保充分尊重国际法并对违反和践踏国际法的行为追究责任。

66. 高级专员特别呼吁以色列：

(a) 立即并有效确保向加沙人口提供不受阻碍的基本服务和人道主义援助，包括消除所有实际障碍；

(b) 立即采取措施确保在敌对行动中充分遵守国际人道法，包括在选定平民，包括记者、医务工作者、应急人员、政府工作人员和警察等以及民用物体为攻击目标方面；

(c) 确保所有离开加沙或在加沙境内流离失所的巴勒斯坦人能够尽快返回家园，为此创造安全条件，并为房屋已无法居住的人提供适当的替代方案，确保适当的生活水准，包括在人们仍然流离失所期间提供适当的住所，并避免任何进一步非法驱逐巴勒斯坦人的行为；

¹²¹ 见 <https://www.un.org/unispal/document/ohchr-press-release-20oct24/>。

¹²² A/HRC/55/72，第 16 段。

(d) 按照占领国的义务，保障并维护加沙的医院和其他医疗服务及公共卫生，特别关注妇女和女孩的健康需求，加沙卫生系统几乎完全被摧毁对她们造成了不成比例的影响；

(e) 紧急确保遵守并全面执行国际法院就根据《灭绝种族罪公约》提起的诉讼程序在 2024 年 1 月 26 日、3 月 28 日和 5 月 24 日的命令中指示的临时措施；

(f) 确保部队的交战规则及其在西岸，包括东耶路撒冷的适用完全符合国际人权法，包括避免使用为作战开发的战术和武器；

(g) 立即结束行政拘留和其他构成任意拘留的羁押形式，确保所有被拘留者获释，除非适用非歧视性法律迅速提起诉讼并保证公正审判；

(h) 尽快结束在巴勒斯坦被占领土的非法存在，并以符合国际法院 2024 年 7 月 19 日咨询意见和联合国大会 2024 年 9 月 18 日 ES-10/24 号决议的方式实施。

67. 高级专员特别呼吁哈马斯和其他加沙巴勒斯坦武装团体：

(a) 立即无条件释放所有人质并确保他们受到人道待遇，包括免遭任何形式的虐待；

(b) 停止发射滥杀滥伤的射弹，避免将军事目标与平民和民用基础设施混置，尤其意图阻碍军事目标成为打击对象时，全面遵守国际人道法和国际人权法规定的其他所有义务。

68. 高级专员呼吁所有义务承担人，包括以色列、巴勒斯坦权力机构以及(如适用)哈马斯和其他巴勒斯坦团体：

(a) 预防、制止并惩治所有违反国际人道法以及侵犯和践踏国际人权法的行为，对所有义务承担人和私人行为者可能犯下的严重违反和践踏行为开展迅速、彻底、独立、公正和有效的调查，并确保追究肇事者的责任，为受害者提供补救；

(b) 立即结束所有可能构成酷刑或其他虐待的行为，包括性暴力；

(c) 立即采取措施预防、制止并惩治仇恨言论以及所有煽动仇恨和暴力的行为，包括暴行罪；

(d) 确保与国际刑事法院和其他国际问责机制合作；

(e) 采取措施防止并纠正所有形式的性别暴力，包括家庭内的暴力，确保幸存者能够获得符合国际标准、以受害者为中心的妥善支助，同时确保肇事者受到起诉和恰当的判决；

(f) 确保表达自由和结社自由权得到尊重和保护，确保民间社会行为者能够安全自由地开展合法活动。

69. 高级专员呼吁所有国家和国际组织：

(a) 发挥其影响力，防止加沙冲突各方违反国际法，不助长此类违法行为，并履行国际法规定的义务，采取步骤防止并惩治违法行为；

(b) 与国际刑事法院合作，并按照国际标准在本国法院行使普遍管辖权，审判国际法规定的罪行；

(c) 遵守国际法规定的义务，既不承认以色列在巴勒斯坦被占领土上的非法存在为合法，也不援助或协助维持由此产生的局势；

(d) 鼓励以色列与人权高专办合作，向其所有国际工作人员发放签证，确保人权高专办能够进入巴勒斯坦被占领土全境和以色列境内，以监测和记录违反和践踏国际人权法以及违反国际人道法的行为。
