



## 经济及社会理事会

Distr.: General  
27 January 2025  
Chinese  
Original: English

### 公共行政专家委员会

#### 第二十四届会议

2025 年 4 月 7 日至 11 日，纽约

临时议程\* 项目 3

经济及社会理事会 2025 年届会和  
2025 年可持续发展高级别政治  
论坛主题的机构方面

## 从治理和体制视角推进可持续发展目标的可持续、包容、科学和循证解决方案

### 秘书处的说明

秘书处谨向公共行政专家委员会转递委员会成员罗尔夫·阿尔特、杰拉尔丁·弗雷泽-莫莱凯蒂和路易斯·梅尔曼与委员会同仁拉米亚·穆巴耶德·比塞特和阿尔凯塔·佩希协作编写的文件。

\* E/C.16/2025/1。



## 从治理和体制视角推进可持续发展目标的可持续、包容、科学和循证解决方案

### 摘要

本文件旨在从治理和体制视角审视推进《2030 年可持续发展议程》及其可持续发展目标的可持续、包容、科学和循证解决方案的问题。文件结合可持续发展的三个层面以及各项目标和具体目标之间的相互联系，审议了在关键过渡领域加快实现可持续发展目标的措施。在全球多重危机的背景下，讨论了推进可持续发展最迫切需要的具体行动、政策和措施的实例，这些危机阻碍了可持续发展目标的持续实施，并导致难以将对社会长期愿景的思考纳入政策进程。文件反映了委员会第二十四届会议的主题，旨在作为向经济及社会理事会 2025 年届会 2025 年高级别部分和 2025 年可持续发展高级别政治论坛提供投入的基础。文件最后提出了可考虑纳入 2025 年部长级宣言的建议和五条关键信息。

## 一. 全球背景

1. 距离《2030 年可持续发展议程》预定完成还有五年，我们的全球化世界正处于动荡之中，面临着多重危机管理、地缘政治关系、战争的毁灭性代价以及对国际法的尊重受到侵蚀等前所未有的挑战。
2. 经济和社会危机正在跨越国家体系和边界。气候变化和自然灾害的影响正在造成冲击和破坏，没有一个区域能够幸免。气候变化及其影响使人类和生态系统更容易遭受自然灾害，灾害本身也变得更加普遍和明显。减缓气候变化越来越需要采取紧急的系统性对策(例如减少温室气体排放以及更广泛地改变消费和生产模式)，而适应气候变化则类似于减少灾害风险。
3. 这些危机以我们从未见过的方式相互关联，并对若干可持续发展目标产生负面影响。冠状病毒病(COVID-19)大流行一开始是一场卫生系统危机(影响到目标 3 的进展)，但它使许多经济体陷入停滞(目标 8)，并引发了前所未有的公共支出水平，有可能挤占整个《2030 年议程》的实施资金。疫情还导致政治权力平衡向政府行政部门倾斜，损害了议会、下级政府和更广泛的参与进程(目标 16)。
4. 发起协调一致的全球复苏(“重建美好”)的决定性措施遇到了阻力，因为一些国家号召加强经济主权和政治民族主义(目标 17)。与此同时，由于国家之间和国家内部的不平等日益扩大、公司精英的财富积累以及金融对社会发展和环境保护的支配地位，许多区域越来越反对不受约束的全球化。
5. 一些国家政府重新开始修建隔离墙以阻止人员、货物、服务和资本流动，这引发了通货膨胀，特别是粮食和能源价格飙升，对最贫穷和最弱势群体的影响尤为严重。由于难民、寻求庇护者和境内流离失所者人数众多，而且各国和各地区在供养或收容他们时面临经济、社会和政治方面的复杂情况，满足他们的需求就带来了更多的挑战。例如，难民和寻求庇护者，无论是逃离冲突还是经济困难，或两者兼而有之，往往都被视为接收国的负担，尽管他们对定居国的经济产生了积极影响，而且可能有助于解决人口变化造成的劳动力短缺问题。
6. 政府兑现承诺、包括在紧急情况下提供公共产品和服务的能力以及政治领导人的廉正越来越不被信任，这已成为一种全球趋势。这一趋势反映了对民主机构合法性和公信力的认知下降，助长了政治不稳定并破坏了法治(目标 16)。政策反应范围可以从提高政府机构的效率和效力到在公共和私营部门恢复和执行道德标准。
7. 敌对行动和公开战争的数量、严重程度和持续时间要求国际社会积极参与解决冲突。鉴于当前冲突对平民人口的破坏性影响、违反国际法的行为以及自第二次世界大战以来规模空前的灭绝种族，<sup>1</sup> 这一点尤为紧迫。几十年来，全面多边主义通过支持一个充满希望但并不完美的世界秩序，为全球社会提供了服务。最近多边主义的消亡导致自由、繁荣、机会、建设和平和信任丧失。这些

<sup>1</sup> 这指的是被定性为符合灭绝种族罪的战争做法。

损失不再主要或仅仅发生在全球南方。国际谈判早先往往不对称的影响正在让位于发达国家和发展中国家都出现的负面结果，这取决于它们在全球价值链中的暴露程度、地理位置、结构调整或财政政策立场上的差距和拖延以及其他因素。<sup>2</sup>

8. 然而，在一些情况下，尽管国际环境恶化，各国仍设法坚持落实可持续发展目标。除其他国家外，印度尼西亚在过去三次自愿国别评估报告中记录了持续取得的进展，预计在 2025 年提交可持续发展高级别政治论坛的第四次报告中将再次这样做。此外，自愿地方评估的数量逐年增加，表明国家以下各级政府也越来越多地参与落实可持续发展目标。

9. 国际社会树立了重要的路标为会员国提供政策指导，并为全球讨论以及重申共同愿景和承诺提供平台，以采取联合行动，加快实现可持续发展目标。

10. 在 2024 年 9 月举行的未来峰会上，世界各国领导人通过了《未来契约》及其附件：《全球数字契约》和《子孙后代问题宣言》。《未来契约》包含 56 项大胆的行动，但这些行动是否与不断变化的现实挑战相称？能在多大程度上有效防止数字技术和人工智能在战争中的滥用、供应链的中断或对全球安全的威胁？多边主义在它最被需要的时候受到了攻击。

11. 行动必须反映出各国和各区域内部和之间对经济多样性的日益认知。我们已经看到对经济和社会进步的理解越来越微妙，这种理解超越了但并没有完全取代发达国家和发展中国家的传统二元论。穷国和富国必须同时应对动荡和多重危机、短期和长期挑战以及实现可持续发展目标的持续进程。正如在《子孙后代问题宣言》的承诺和行动中所阐述的那样，这就需要有解决问题的适当公共机构和治理。

12. 因此，本文件立足于动荡世界的治理和体制视角以及先前在公共行政关键领域为支持落实可持续发展目标而提出的行动建议。研究、咨询和政府决策者面临的关键挑战包括提供和接受关于两大支柱综合框架的科学依据。只有这样，各国政府才能成功应对当前的复杂局面，并在 2030 年的时间框架内推进落实可持续发展目标。

## 二. 在公共决策中推进科学和循证解决方案

13. 虽然多边主义受到围攻，民主机构的合法性也受到越来越多的质疑，但科学和循证的见解有助于减少政治紧张局势。数据驱动的决策和科学创新不仅可以作为进步的工具，也可以作为经济和社会在动荡时期恢复和适应的重要支柱。

14. 在公共行政中应用科学和循证的见解可以为政策提供信息，并在决策过程中培养不同群体对挑战的共同理解。气候变化是一个很好的例子，说明科学证据如何为政策讨论提供共同基础，即使在政治紧张局势下也是如此。通过将气

---

<sup>2</sup> Jomo Kwame Sundaram, “Western finance running economies of the rest”, International Development Economics Associates, blog, 19 November 2024 (首次发表在国际新闻社，认为总体收入不平等的三分之二是国际性的，加剧了南北差距)。

候政策建立在科学证据的基础之上，政策制定者可以超越意识形态辩论，专注于协作解决这一全球挑战。政府间气候变化专门委员会的报告证明了强有力的证据如何指导关于敏感问题的谈判，例如影响到受海平面上升威胁的小岛屿发展中国家的全球变暖、分担不断减少的碳预算以及到 2030 年实现减排。这些报告为《联合国气候变化框架公约》下的谈判提供了关键投入，并指导决策者制定潜在的解决方案，例如《巴黎协定》的长期温度目标。<sup>3</sup>

15. 证据在推动有效的卫生政策和改善实践方面的至关重要性也在临床护理、公共卫生和卫生系统中得到了充分的确立。<sup>4</sup> 世界卫生组织支持各国采用严格和透明的循证决策程序，通过优化资源分配、最大限度地减少研究浪费以及改善透明度和问责制，提高卫生政策和干预措施的效力、效率和公平性。<sup>5</sup>

16. 无论是科学证据，即通过严格研究产生的证据，还是默认证据，即包括意见、专门知识和背景知识，将证据转化为可采取行动的政策都需要有强大的体制能力和充足的资源，而这方面往往存在差距。政治不稳定、权力斗争和预算限制<sup>6</sup> 进一步加剧了研究与政策之间的差距。<sup>7</sup>

17. 有效的公共行政优先考虑循证决策，确保其机构内部的问责制和透明度，以防止不当影响或腐败。例如，在刑事司法系统中，分析累犯率、种族差异和监禁的影响有助于制定更有效和更公平的政策，解决犯罪的根源，并促进更安全的社区。此外，这些数据对于计算可持续发展目标 16 的指标至关重要，如指标 16.1.1 (每 10 万人中的故意杀人受害者人数)。例如，在喀麦隆，一个统一的关于故意杀人的国家数据库有望提高数据质量，并为执法人员和决策者解决这些关键问题提供循证工具。在大不列颠及北爱尔兰联合王国，强制性的“使用武力”报告制度为国家警察局长理事会提供了宝贵的见解，以改进警员培训、战术和设备使用，最终加强警员和公众的安全。<sup>8</sup>

18. 当今世界，无论是通过气候变化、资源稀缺还是地缘政治不稳定的级联效应，各种挑战之间的相互关联性比以往任何时候都更加明显，科学使决策者能够确定权衡取舍和协同增效，并设计出综合和连贯的战略，在根据实时数据调整干预措施的同时，最大限度地实现多个目标的效益。例如，清洁能源的进步

<sup>3</sup> Gerritt Hansen and Oliver Geden, “Knowledge politics in the context of international climate negotiations”, SWP Comment, No. 25 (Stiftung Wissenschaft und Politik, 2023).

<sup>4</sup> Paul Wilson and Trevor Andrew Sheldon, “Using evidence in health and healthcare”, in *What Works Now? Evidence Informed Policy and Practice* (Bristol, Policy Press, 2019).

<sup>5</sup> 世界卫生组织(世卫组织),《证据,政策,影响:世卫组织循证决策指南》(日内瓦,2021年)。

<sup>6</sup> Kathryn Oliver and others, “A systematic review of barriers to and facilitators of the use of evidence by policymakers”, *BMC Health Services Research*, vol. 14, No. 2 (2014).

<sup>7</sup> Keith Martin, Zoë Mullan and Richard Horton, “Overcoming the research to policy gap”, *The Lancet: Global Health*, vol. 7, Nos. S1–S2 (March 2019).

<sup>8</sup> 见 [www.unodc.org/unodc/frontpage/2024/April/unlocking-justice\\_the-crucial-role-of-data-in-the-criminal-justice-system.html](http://www.unodc.org/unodc/frontpage/2024/April/unlocking-justice_the-crucial-role-of-data-in-the-criminal-justice-system.html)。

(可持续发展目标 7)不仅对应对气候变化至关重要，而且还可以通过减少空气污染治理和促进可持续发展来减轻贫困(目标 1)和改善健康成果(目标 3)。科学为调整政策反应提供了必要的工具。此外，循证决策有助于确保一个领域的进展不会损害其他领域的进展。这种全面、循证的办法对于应对当前危机跨境蔓延的全球形势至关重要。

19. 可持续发展目标有着内在的相互联系，科学见解对于确定这些目标之间的互动关系不可或缺。当前目标治理的一个关键差距是缺乏对跨目标领域的互动关系进行系统的、有科学依据的分析。这一差距阻碍了查明根源，拖延了有效干预措施的实施，并损害了我们协调一致跟踪进展情况的能力。有必要鼓励就互动的重要性加强科学政策对话。对话应成为决策者和其他利益攸关方确定其优先事项和执行战略的基础，同时促进进一步的知识发展。

20. 《未来契约》强调了科学和技术在促进包容和可持续未来方面的作用。<sup>9</sup> 然而，实现这一愿景需要的不仅仅是技术解决方案，还需要在各级政府利用科学专门知识的治理框架，以确保技术得到负责任的使用，不会加剧现有的不平等或产生新的风险。

21. 数字技术提供了一个需要有效治理框架的例子。它是政府、经济和社会创新的有力推动者，也是加速实现《全球数字契约》中阐述的可持续发展目标的强大推动力。然而，它也可能使不平等和社会不和谐趋于永久，例如，社交媒体平台在使许多国家的跨国技术公司致富的同时也助长了两极分化就是一个证明。要在实现稳健创新和充当公共利益守护者之间取得平衡，就需要对这些平台如何运作有科学的理解和证据。同样的动态可能会被人工智能和量子计算放大，并牵涉到一般先进技术的所有权和获取途径。

22. 强调推进循证解决方案以实现可持续发展目标，并寻求越来越多的高质量数据为从业人员和决策者提供信息，与投资人工智能和其他技术齐头并进。为了开展协作和伙伴合作并缩小所有数字鸿沟，必须指导各国建立强有力的数据收集、制作、传播和治理框架。这些框架必须优先考虑数据质量，确保公平并解决潜在的偏见。有偏见或不准确的数据将不可避免地导致有偏见和不可靠的人工智能输出，从而破坏我们所寻求的对数字未来的全球承诺，以及为实现可持续发展目标而推进循证解决方案的目标。人工智能的道德使用取决于此类框架的可用性，特别是在刑事司法等关键领域。联合国毒品和犯罪问题办公室的准则为各国在这一领域提供了宝贵的见解。<sup>10</sup> 新技术必须为人类服务，在设计时必须考虑到人权，不会使现有的社会不平等趋于永久。

23. 除了强有力的科学见解外，可持续发展目标的实施还需要新的思维方式、变革型领导、加强治理体系和伙伴关系，以便在当前充满挑战的全球背景下将科学转化为行动。有效的治理建立在强大、透明和包容的机构、强大的数据系

---

<sup>9</sup> 大会第 79/1 号决议，第三节(关于科学、技术和创新)。

<sup>10</sup> 毒品和犯罪问题办公室，2024 年。

统以及跨部门和跨国界战略协作和共同创造的基础之上。协作可以带来更好的科学(治理改革的技术方面),同时分享利益(改革的政治方面)。

24. 通过促进整合不同领域见解的跨学科研究,协作不仅推动了科学理解的进步,还实现了更全面和创新的解决方案。此外,研究人员和机构之间共享数据和研究成果可加速科学进步,最大限度地减少冗余,并增强研究成果的可靠性和稳健性。至关重要,包括当地社区和边缘化群体在内的利益攸关方积极参与研究进程将有助于确保研究解决相关问题,从而采取更加有效和公平的干预措施。这种知识的共同创造确保政策设计在科学上是合理的,在社会上是公正的,并能满足所有利益攸关方的需求,使成功的解决方案得以推广并纳入到国家政策和全球举措中。

25. 对基于科学的解决方案的需求已经变得越来越紧迫。随着危机给各国政府带来越来越大的压力,科学在推动可持续发展目标进展方面的作用似乎不可或缺。科学与政策对话是政策一致性的重要工具,有助于确定需要在政府各部门之间管理的冲突和协同作用,指导应该将努力的重点放在何处,以实现最大的效率和影响。此外,科学与政策对话强调必须让关键利益攸关方参与进来,以便在多个相互关联的政策领域取得集体成果。

26. 加强科学与政策的互动以及在政府决策中有效传播和利用科学知识,是推进科学和循证解决方案以实现可持续发展目标的关键部分。强有力的综合科学咨询机制是向包括议会和政府行政部门在内的各级决策者提供循证见解的关键,在宪法授权政府启动立法的情况下尤其具有价值。

27. 与此同时,建议决策者创造并维护监管和财政条件,使科学家能够进行高质量的独立研究,并有效参与政策进程。必须建立明确的沟通渠道,提高政治家对相关研究议程的认识,并促进在政策制定中及时和适当地使用科学证据。科学家需要以综合、权威、及时和与政策相关的方式,传达在观测、实证研究和背景敏感的分析、理论发展、建模和情景发展方面得出的结果。<sup>11</sup>

28. 虽然科学和循证解决方案为实现可持续发展目标提供了宝贵的基础,但重要的是要认识到它们不是政策决定的唯一决定因素。民选官员的合法性及其对选民的承诺、建立联盟的考虑、社会价值观和道德考虑,都是影响公共决策及其结果的因素。

### 三. 体制和治理复原力的五边形图: 重新审视五项变革行动

29. 在考虑全球环境恶化对实现可持续发展目标的影响时,能否从这些经历中吸取经验教训?首先,当前环境变化的范围、广度和深度难以与 COVID-19 危机相比较。全球环境过去是、现在也仍然是以多种来源、多种形式、中长期和具有不同风险状况的危机为特征,而疫情是一个戏剧般的单一事件。第二,目前

<sup>11</sup> International Council for Science, *A Guide to SDG Interactions: From Science to Implementation*, International Council for Science (2019).

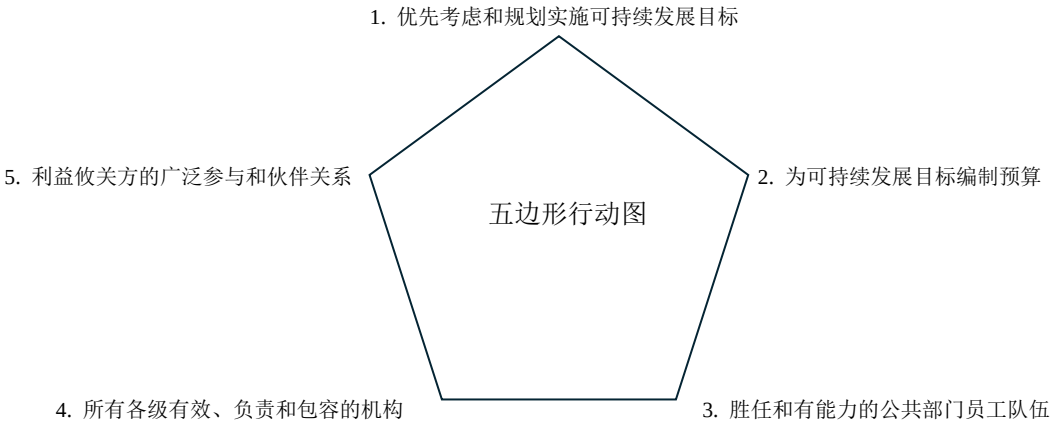
几乎没有任何广泛的分析或评估可说明当前全球环境如何可能会转化为实现可持续发展目标的障碍。

30. 鉴于当前全球环境的复杂性，推动可持续、包容、科学和循证解决方案以实现可持续发展目标已不再能够仅仅通过改善政府机构的运作来实现。新的治理和体制视角将对不断变化的全球背景及其社会影响的理解与政府行动和能力结合起来，以便坚持到 2030 年实现可持续发展目标，但这些视角需要进一步的阐述和检验。

31. 未来五年实现可持续发展目标的努力应建立在系统思维方法的基础之上，承认全球系统相互依存，调整目标框架以应对动荡和危机，同时建立未来的复原力。

32. 委员会在 2024 年对高级别政治论坛的投入中，在一定程度上讨论了落实可持续发展目标与宏观层面发展之间的关系。提请论坛注意的五边形行动图表明了加速实现目标的五项关键变革行动。如下图所示，这些行动包括：(a) 优先考虑和规划实施可持续发展目标；(b) 为可持续发展目标编制预算；(c) 胜任和有能力的公共部门员工队伍；(d) 所有各级有效、负责和包容的机构；以及(e) 利益攸关方的广泛参与和伙伴关系。<sup>12</sup>

图  
强化《2030 年可持续发展议程》的五边形行动图



33. 五边形图的五个行动领域仍然非常重要，特别是因为全面恢复对可持续发展目标的承诺的信号似乎正在减弱。毫无疑问，胜任的公共部门员工队伍、负责任的机构、对数字政府的投资以及利益攸关方的广泛参与等，仍将是在公平实现可持续发展目标方面以及在执行任何其他相关公共政策方面取得进展的关键因素。

<sup>12</sup> 见 E/C.16/2024/2。



## 行动领域 1. 优先考虑和规划实施可持续发展目标

34. 第一项行动是优先考虑和规划实施可持续发展目标，这是因为在许多国家观察到，COVID-19 大流行期间的危机管理部分甚至大部分挤占了对可持续发展目标的关注。建议优先考虑和规划实施可持续发展目标，是为了提请注意各级政府必须明确调整公共政策，使其面向可持续发展目标。理想情况下，这将使 COVID-19 之后的“重建美好”与可持续发展目标的实施保持一致，并根据可持续发展的理念产生协同效应。事实上，这一长期方向往往因为多重危机的出现而受到破坏，包括最近的通货膨胀、能源短缺、全球价值链中断和持续冲突，例如在乌克兰和中东以及萨赫勒和海地。

35. 在挑战受到动荡、复杂性和高度波动性严重影响的地方，领导人必须抓住机会，对可能因问题而异的动态伙伴关系持开放态度。这种态度提供了交付有效解决方案的前景，类似于成功处理复杂的“恶性”问题，在标准解决方案不可行的情况下，一系列“小胜利”最为有效。<sup>13、14</sup>

36. 规划实施可持续发展目标必须侧重于实现公平，而不仅仅是争取平等待遇和机会。解决不平等需要公平：每个人都有不同的情况，关键是分配达到平等结果所需的资源和机会。公平度测试应包括在事前监管影响评估中。

37. 此外，还必须确定原则、制定政策优先事项并确保政策连贯一致，以便随着人工智能系统的发展和越来越多地用于公共行政，它们能够加强《2030 年议程》，不让任何人掉队。有必要继续正在进行的全球讨论，以建立对人工智能及其他新兴技术的积极和消极影响的共同理解。

## 行动领域 2. 为可持续发展目标编制预算

38. 第二项行动是为可持续发展目标编制预算，呼吁各级政府在决策、预算规划和执行方面进行更密切的机构整合。在鼓励将对可持续发展目标的承诺纳入国家和国家以下各级预算和财政进程的同时，大多数国家的财政状况急剧恶化，包括因为早先与 COVID-19 相关的财政干预措施(在某些情况下是大规模的干预措施)而迅速积累了债务。因此，通过编制可持续发展目标预算来监测、报告和评价在支持可持续发展目标方面公共财政资源使用情况的努力仍然很少。

39. 鼓励各国制定或改进支出审查框架和战略，并将其纳入预算流程，以防止管理多重危机破坏实现可持续发展目标所需的预算。这些工具系统地提供关于公共支出的最新情况，使政府能够管理支出总额，确定节省或重新分配措施，并提高方案 and 政策的效力。

40. 可持续发展目标的本地化需要从国家到地方各级充分、及时和公平地转移资金，并需要在国家以下各级直接筹集资金。地方在可持续基础设施资产管理

<sup>13</sup> 受世界经济论坛一项建议的启发，《2025 年全球合作晴雨表》，第 2 版(2025 年，日内瓦)。

<sup>14</sup> Karle E. Weick, “Small wins: redefining the scale of social problems”, *American Psychologist*, vol. 39, No. 1 (1984).

以及从私人 and 公共来源可持续借款方面的能力正在增强，应予以扩大，以加强地方财政可行性。<sup>15</sup>

41. 第三项行动是投资于胜任和有能力的公共部门员工队伍，第四项行动是提升各级机构，第五项行动是扩大参与和伙伴关系，这些行动同样受到 COVID-19 大流行、随之而来的多重危机、人工智能能力发展等快速技术变革以及多边主义衰落的影响。

### 行动领域 3. 胜任和有能力的公共部门员工队伍

42. 政府应对快速变化的国家和国际环境的能力，同时保持对实施可持续发展目标的关注，需要一支高素质的公共部门员工队伍。人力资源战略必须着眼于吸引和留住公共行政人才，以切实有效地提供公共产品和服务为理念，加强对政府的信任、社会凝聚力和所有公民的平等待遇。

43. 择优征聘战略、有竞争力的薪酬方案、职业发展机会和积极的工作环境是人力资源战略取得成功的关键要素。将公务员队伍作为预算压力的调整变量会带来短期和长期风险，对促进发展、创新、可持续性和复原力的健全公共政策形成阻碍。

### 行动领域 4. 所有各级有效、负责和包容的机构

44. 各国政府必须通过加强体制复原力来管理民主体制在国内或外部压力下被削弱的风险。提高从法律上改变公共机构地位所需的议会多数门槛，可能是采取先发制人行动的一个选择。提高公民对此类短期和长期风险的认识将是一项补充行动。

45. 冲突后国家的精神健康系统和服务就是迫切需要在所有各级建立有效、负责和包容机构的一个例子。全世界目前约有 20 亿人生活在直接或间接卷入冲突的地区，这些冲突目前或最近对受影响人口的精神健康产生了有害影响。<sup>16</sup> 精神健康、个人功能和国家总体发展之间存在着牢固的联系，可以通过更完善和更广泛的公共卫生机构得到支持，同时利用公共部门的号召力促进国家和非国家精神健康支助提供者形成广泛联盟。对公共部门而言，在力所不及的领域召集和协调广大非国家提供者是一项挑战，尤其是因为，公共部门还需要有能力去发挥自己的作用。

### 行动领域 5. 利益攸关方的广泛参与和伙伴关系

46. 根据可持续发展目标 17，积极参与多边论坛、寻求战略伙伴关系以及利用技术和财政援助仍然至关重要，而且别无选择。国际合作和伙伴关系对于促进公平的可持续发展不可或缺。共担责任是确保不让任何国家掉队的关键。促进

<sup>15</sup> 例如，见联合国经济和社会事务部，“机构间政策简报：加速可持续发展目标本地化以实现《2030 年可持续发展议程》的承诺”，2024 年。

<sup>16</sup> Bernardo Carpinello, “The mental health costs of armed conflicts: a review of systematic reviews conducted on refugees, asylum-seekers and people living in war zones”, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 20, No. 4 (February 2023).

多种形式的国际合作和伙伴关系，特别是南南合作和三角合作，可以考虑到相关伙伴的现实和需求。

47. 委员会当前工作中的另一个例子涉及采用可再生能源解决办法。政府、研究机构和私营部门之间的包容性对话有助于协调利益、汇集资源和简化可再生能源技术的大规模部署。这种合作努力可以显著降低成本，加快可再生能源解决方案的采用。

48. 此外，为有效应对极端高温的影响，各国政府必须在整体政府方针的指导下分散努力。虽然国家政府可以通过国家行动计划或其他机制在制定指导原则方面发挥重要作用，但地方政府有责任执行这些政策和战略，并在制定和实施针对具体情况和基于社区的解决方案时加以调整。通过促进市政当局、社区组织和私人行为体之间的合作，可以调整地方举措，以更好地解决地方社区特有的脆弱性和需求。

49. 促进对耐热城市设计的合作研究同样至关重要。随着城市越来越多地应对气温上升，合作研究可以支持实施创新设计，将绿色基础设施、可持续建筑材料和城市规划战略相结合，以减少城市热岛效应，建设具有气候适应能力的城市和社区。

## 四. 结论和建议

50. 在多重危机、地缘政治紧张、冲突和战争、对政府的信任下降、资源紧张和技术快速变化的时期，为了在《2030 年议程》范围内坚持实施可持续发展目标，政府需要紧急转向全面的系统思维。虽然可持续发展目标本身继续为应对这些事态发展的根本起因和建设可持续的未来提供了重要框架，但各国政府应审查其目前的实施办法，以期加强所有各级政府的治理和体制复原力，强调公平、可持续性和团结。这包括预见和防止削弱或废除民主体制、例如司法系统独立性的法律举措。

51. 几十年来在国际体制结构框架内成功实践的多边主义的衰落，以及对国际法的日益不尊重，是通过伙伴关系寻求国际解决办法的障碍，造成的损失包括缺乏政策一致性，以大多不可预测的方式和不可预见的程度影响到发达国家和新兴国家及其公民。

52. 合作框架的恢复和回归将避免或至少减少在政策一致性方面的损失，还将为在提供相互关联的全球公共产品如气候、卫生、移民、经济增长和发展、政治稳定、减少不平等以及促进和平方面产生政策协同效应创造机会。

53. 参与委员会五边形行动图所示五个变革行动领域的各国政府应受益于先进国家和新兴国家改革举措和经验的启发。

54. 所有变革行动都应依靠通过综合、透明和开放的咨询系统产生的科学依据。虽然科学和循证解决方案为实现可持续发展目标提供了宝贵的基础，但它们并不是政策决定的唯一决定因素。民选官员的合法性和对选民的承诺、多数政府建立联盟的考虑、社会价值观和道德考虑在制定公共政策方面发挥着决定性作用。